

سِرُّ السُّبُرَةِ السُّبُورَةِ

دراسة توثيقية

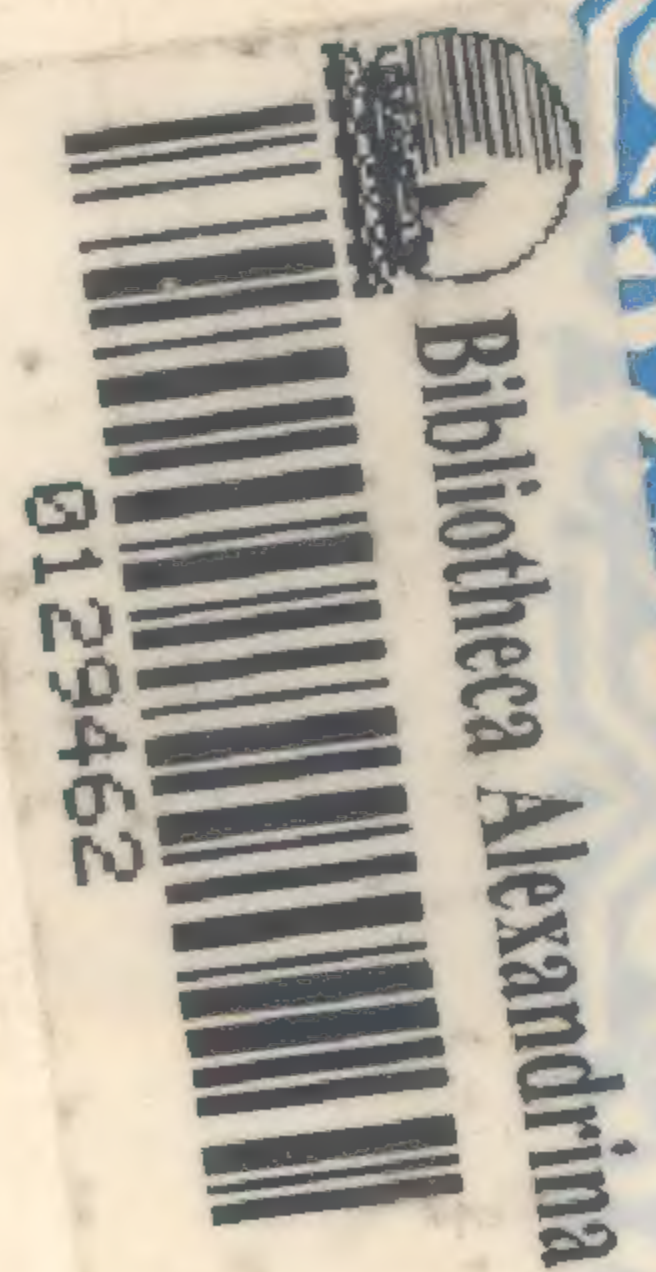
تأليف

دكتور شوقي رياض العبد

كلية الآداب - جامعة القاهرة

الطبعة الأولى

١٩٨٧ م



سيرة السيرة النبوية

دراسة توثيقية

تأليف

دكتور شوقي رياض العمر

كلية الآداب - جامعة القاهرة

١٩٨٧م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

تزخر السيرة النبوية بالكثير من النصوص الشعرية ، التي تمثل جانبها مهما من تراثنا الأدبي ، والتي لا تقف أهميتها على الناحية الأدبية فحسب ، بل تتجاوزها إلى نواحي أخرى دينية وتاريخية ؛ إذ صورت لنا كثيرا من الأحداث والمواقف في الحقبة الأولى من تاريخ الإسلام ، وتضمنت فخرا وافرا من المعاني والأفكار ، التي أفرزها ذلك التنوع الشامل ، والتطور الهائل ، الذي أحدثه الإسلام في جميع جوانب الحياة .

وقد حظيت السيرة النبوية باهتمام كثير من الرواة والعلماء والمؤرخين ، على مدى الأجيال المتوالية ، منذ ظهور الإسلام حتى عصرنا الحديث ، وحظي الشعر الذي ورد فيها بحسبان كبير من هذا الاهتمام ، وخاصة لما أثير حوله من شبهات وشكوك ، كان ابن سلام الجعفي أول من أثارها ، موجهها سهام نقده العنيف إلى ابن إسحاق ، وما حمله على السيرة النبوية من أشعار بينة الوضع والنحل ، معترفا بأنه لا علم له بالشعر ، وبأنه كان يؤتى بهذه الأشعار ، فيضيفها إلى السيرة ، دون نظر في صحتها ، أو تمحيص لحقيقتها .

وكانت قضية الاتيحال ، التي أثارها ابن سلام حول الشعر الجاهلي ، من أبرز القضايا التي شغلت الدارسين لأدبنا العربي قديما وحديثا ، والتي نالت من المستشرقين والباحثين العرب في العصر الحديث كثيرا من العناية والاهتمام . وكانت هذه القضية منفذا لمجبات شرسة من هؤلاء المستشرقين

الذين غلبت على معظمهم نزعة التعصب ضد الإسلام والعرب ، مثل
مارجايوث وبلاشير وغيرهما ، وإن أظهروا انتهاج المنهج العلمى ، والالتزام
بالحيادة والموضوعية ، وانتهوا إلى التشكيك فى الأدب الجاهلى بصفة
عامة .. وشاركهم فى هذا الاتجاه من الباحثين العرب الدكتور طه حسين
بدراسته المشهورة لقضية الانتحال .

ولم تقف هذه الدعاوى المشككة عند حدود الشعر الجاهلى فحسب
وإنما تجاوزته لتشمل الشعر الذى ورد فى السيرة النبوية من إسلامى وجاهلى ،
متخذين من فعل ابن إسحاق ، الذى فضحه ابن سلام . ذريعة أساسية
فى شكهم ، ومضيفين إلى ذلك الحجج المؤيدة لدعواهم ، دون نظر إلى
الحجج الأخرى التى تنفى هذه الشكوك ، أو دون بحث للقضية من جانبيها ،
لوقوف على الحقيقة التى اختفت وراء تلك النزعات المفرضة للمعتشرقين ،
أو التى حجبتها نزعة الإثارة والظهور بالرأى المخالف لما استقر عليه جمهور
العلماء والدارسين لأدبنا العربى .

وانبرى لهذه القضية عديد من الباحثين العرب ، يحاولون دفع تلك
الهجمات المادفة إلى التشكيك فى تراثنا الأدبى ، وتمزيق روابط الثقة التى
تربط بين دارسيه الحداثيين وعلمائه الأقدمين ، فكتبوا الكثير من
الأبحاث والدراسات ، التى عرضت لمشكلة الانتحال ، إيجاباً وتفصيلاً ،
ولعل أبرز هذه الدراسات ما كتبه الدكتور ناعمر الدين الأسد فى كتابه
« مصادر الشعر الجاهلى » .

وهذه الدراسات — بوجه عام — غلب عليها الاهتمام بمشكلة الشعر
الجاهلى بالدرجة الأولى ، ولم تنل مشكلة شعر السيرة ادتماماً مماثلاً ، وظلت

محمولة على مشكلة الشعر الجاهلي ومرتبطة بها ، وصحيح أن هناك عناصر مشتركة بينهما ، ولكن ذلك لا ينفي أن لكل مشكلة منهما عناصرها الخاصة ، والتي تنفرد بها دون الأخرى ، ولم يراع الدارسون هذه الحقيقة واكتفوا بعرض مشكلة شعر السيرة في إطار بحثهم لقضية الانتحال في الشعر الجاهلي ، ومن ثم كانت دراساتهم لهذه القضية في شعر السيرة غير وافية ، إذ لا تتجاوز الوقوف عند بعض عناصرها الظاهرة ، ولا تتعمق التفاصيل التي تكشف عن جوهر القضية ، وتلقى الأضواء على جميع جوانبها ، الظاهرة منها وغير الظاهرة ، أو القريبة منها والبعيدة .

هناك إذن قصور واضح في دراسة شعر السيرة النبوية دراسة توثيقية ، تعالج مشكلته معالجة تفصيلية دقيقة ، كالتى حظى بها الشعر الجاهلي ، ومن ثم كان اقتناعى بوجوب هذه الدراسة ، وبأهميتها لدرء هذا القصور ، وسد هذا النقص ، واستقر رأى على القيام بها ، على الرغم مما يكتنفها من صعوبات ، وما تتطلبه من جهد وعناء . وقد تكون الدراسات التي عرضت لها بإيجاز ، أو التي تناولت قضية الانتحال بوجه عام ، بمهدة لها ، وفاتحة لبعض المنافذ إليها ، وإكبتها في الوقت نفسه تضييف أعباء وملابسات ، وتحتاج إلى جهود من التمهيد والتدقيق والمناقشة لفصل ما يخص شعر السيرة النبوية — دون غيرها — من الشواهد والأدلة ، والأخبار والأقوال والآراء ، وتركيز البحث في قضيته ، حتى لا ننساق إلى متاهات من الخلط والتخبط ، فتضيع الجهود هباء ، دون تحقيق للهدف المرجو .

واقترضت طبيعة الموضوع منهجاً خاصاً في البحث ، يتناسب معها ، ويلىم

بالجزئيات والتفاصيل ، وصولاً إلى القضايا والمشكلات التي تطرحها الدراسة الوثائقية ، وعلى ذلك وضعت خطة البحث في ستة فصول ، لسكل فصل منها منهاصره المسكونة له ، وتتتابع هذه الفصول في انساق وترابط حسبما يقتضى المنهج العلمى ، لتستوفى جوانب البحث فى صورته المكتملة على ما أرجو .

عرضت فى الفصل الأول لقضية لها أهميتها ، وهى « موقف الإسلام من الشعر والشعراء » وقد تناول هذه القضية كثير من الباحثين فى دراساتهم العامة للشعر فى صدر الإسلام ، وفى دراسات خاصة للقضية ذاتها . وهى قد تبدو قضية منفصلة عن موضوع دراستنا ، ولكننا إذا أمعنا النظر وجدنا العلاقة قائمة بينهما ، لأن أغلب الأشعار الواردة فى السيرة النبوية قد واكبت أحداث الإسلام منذ بزوغ فجره ، حتى وفاة رسوله الكريم ، وهذا يقتضى ضرورة استجلاء موقف الإسلام من الشعر وقائليه ، وإزالة ما قد يكون من لبس فى فهم هذا الموقف ، لتقوم الدراسة الوثائقية على رؤية واضحة للعلاقة بين الإسلام والشعر ، وفهم سليم لها ، يتيح للباحث سهولة الوصول إلى رأى الأصوب ، أو الحكم الأرجح ، فيما يعرض له من شبهات خلال فصول البحث التالية .

وقسمت هذا الفصل إلى عنصريه الرئيسيين ، أولهما : فى موقف القرآن الكريم من الشعر والشعراء ، وما نزل فى ذلك من آيات ، توضح هذا الموقف ، وتحسم الأقاويل التى كانت تدعى إلى العلاقة بين القرآن والشعر ، أو تزعم صدورهما عن مصدر واحد هو الجن ، أو تربط بينه وبين السحر والسكھانة ، وهما كذلك متصلان بقوة الجن ، وفى تأكيد الآيات الكريمة على نفى الشعارية عن نبي الإسلام دحض لهذه الشبهة ، وتطمئنا قد تسببه من بلبلة وفقنة . وكانت الآيات التى ذمت الشعراء المناوئين للإسلام

مجالاً للتأويل والتخمين في فهم مقصدها . كما ذهب بعض الباحثين المسلمين إلى أن العرب انصرفوا عن الشعر بتجىء الإسلام ، وأخرسوا عن قوله لاندعاشهم بأسلوب القرآن ونظمه ، مما أوجب مناقشة هذه الآراء لتوضيح الموقف الصحيح .

وثانيهما : في موقف الرسول (ص) من الشعر والشعراء ، وأنه على الرغم من أن الله عز وجل قد نشأ تنشئة خاصة لحمل رسالة الإسلام ، فجنبه ، مفسد الجاهلية ، كما جنبه الميل إلى الغناء وقول الشعر لإنشاء أو إنشاداً ، إلا أنه كان على علم به ومعرفة بقائله ، وبأساليبهم الفنية ، كما كان حسن التذوق له ، يعجب بحمده ، ويتأثر بمعانيه وصورة المبدعة ، وأنه كان يستنشد الشعراء أشعارهم ، ويستنشد صحابته ما يروون من أشعار يحب سماعها ، بل إنه اتخذ الشعر سلاحاً دعائياً في المعركة الدائرة بين الإسلام وأعدائه ، فكان يشجع شعراءه ويحثهم على القول دفاعاً عن الإسلام والمسلمين ، ودحضا لأقوايل أعداء الدين ، كما كان يوجههم إلى النهج الصالح من القول الذي يوافق تعاليم الإسلام ومثله . وقد سقت في كل ذلك من الأخبار والأقوال ما يوضح موقفه توضحاً يساعد على استجلاء الرؤية الصحيحة له .

وفي الفصل الثاني تناولت مصادر شعر السيرة التي حملته إلينا ، فقسمتها حسب اتجاهاتها الموضوعية إلى : مصادر أدبية ، ومصادر تاريخية ، ومصادر أخرى ، من دينية ولغوية وجغرافية . وعرضت في كل قسم منها لأهم المصادر بترتيبها التاريخي من الأقدم إلى الأحدث ، وما قدمه كل منها من نصوص شعرية ومن أخبار أو معلومات أو آراء حول هذه النصوص

وكل ذلك يفيد الباحث في توثيق هذه الأشعار وفي دراستها . وحاولت تقديم هذه المصادر ، وإبراز أهميتها فيما يخص الجوانب التوثيقية لشعر السيرة ، ولا شك أن ذلك يساعدنا كثيرا في تصحيح النظرة إلى هذا الشعر ، ومعالجة الشبهات التي أحاطت به .

وفي الفصل الثالث عرضت لمضية أساسية في الدراسة التوثيقية ، وهي « شعر السيرة بين الرواية والتدوين » : إذ تعالج مدار حول هذا الشعر من تساؤلات عن طرق نقله وروايته حتى وصل إلى مرحلة التدوين ، وما تعرض له خلال هذه الفترة من عوامل الضياع والخلط والانتحال ، وقد تتبعته اهتمامات الخلفاء الراشدين والصعابة بالشعر وروايته ، ثم تدرجت إلى عصر بني أمية للتعرف على مدى العناية خلفائه وعلمائهم وشعرائهم برواية شعر أسلافهم من جاهلي وإسلامي ، ثم ختمت هذا الفصل بتناول تدوين شعر السيرة وكتابته إلى جانب روايته الشفوية ، منذ صدوره عن قائله إلى أن دونه العلماء في مصنفاتهم ، مؤيدا ذلك بالشواهد والأخبار التي تبرز عنايتهم برواية شعر السيرة وتدوينه على وجه الخصوص .

وفي الفصل الرابع : ترجمت لرواة شعر السيرة الذين نقلوه بطريق المشافهة والتدوين جيولا بعد جيل حتى وصل إلينا في مصنفات بعضهم ، أو في مصنفات غيرهم . وقد تناولت أهم هؤلاء العلماء الرواة بترتيب تاريخي وهم : الشعبي ، والزهرى ، وابن إسحاق ، وخلف الأحمر ، ويونس النعوى ، وزياد البكائي ، وأبو عمرو الشيباني ، والواقدي ، وأبو عبيدة ، وأبو زيد الأنصاري ، وابن هشام ، وابن سعد ، وابن سلام ، والبلاذري ، والطبري ، وأبو الفرج الأصفهاني . ف هؤلاء هم أبرز العلماء الذين اضطلعوا بحمل أشعار

السيرة ، فمنهم من أخذ عنهم روايتها والعلم بها ومنهم من دونها ، ومنهم من بذل جهدا في تمحيصها وتفقيتها .

وقد راعيت في ترجماتهم إبراز مكانتهم العلمية بوجه عام ، وعلمهم بالسيرة وأشعارها بوجه خاص . وعرضت لأقوال العلماء والباحثين الآخرين فيهم بالتوثيق أو التجريح ، مع مناقشتها إذا احتاج الأمر ، للوصول إلى الحكم الأرجح في تحديد مدى الثقة في علمهم وحفظهم وأمانتهم ، وفي ذلك ما يساعد على وضوح الرؤية في توثيق شعر السيرة .

وفي الفصل الخامس : بحث « ظواهر التشويه والنقص في شعر السيرة » فحصرتها في ثلاث ظواهر هي : التحمل والوضع ، ثم الخلط والتداخل ، ثم الضياع والترك .

وظاهرة التحمل والوضع عرفها الشعر العربي في عصوره المختلفة ، وكان لها وجودها في شعر السيرة ، لعوامل خاصة قمت بتبيينها ، وسقت الشواهد والأدلة عليها ، كما ناقشت آراء الباحثين حولها ، محاولا وضعها في إطارها المحدود ، حتى لا تؤخذ على إطلاقها فتعمى الحقيقة على الباحث ، وتوقعه في معاناة من الحيرة والבלبلة .

وظاهرة الخلط والتداخل في أشعار السيرة ، هي ظاهرة تعددت وجوها وأسبابها ، نتيجة للظروف والملايسات ، التي أحاطت بنظم تلك الأشعار وروايتها وتدوينها وتناقلها عبر الأجيال . وقد أوقفنا تمحيص العلماء لشعر السيرة على الكثير من مواضعها ، حتى أمسكنا حصرها وتحديد نطاقها إلى درجة توضيح لنا حقيقة وجودها ، وتبلي لنا صورتها الصحيحة ، لنحدد

من الأحكام التي تطلق على شعر السيرة إطلاقا عشوائيا يشوه
نظرتنا إليها .

وظاهرة الضياع والترك كان لها أيضا أثرها ووجودها في شعر السيرة ،
كما كان لها أسبابها وعواملها وشواهدا التي بسطت فيها القول لتعدد
معالمها وتبيين مدى النقص الذي اعترى تلك الأشعار ، وما كان منه عن
تعمد وقصد ، وما كان منه نتيجة لظروف الرواية والنقل ، لناخذ ذلك في
الاعتبار ، ونكون على بينة من الأمر في توثيقنا لشعر السيرة ، أو إذا ما تناوله
أحد من الباحثين على أي وجه من وجوه الدراسة .

أما الفصل السادس والأخير ، فقد خصصته لتوثيق شعر السيرة ،
فدرست منهج ابن هشام بجانبه التوثيقي والتنقيحي ، وعرضت ما بذله من
جهود في ذلك ، تمثلت في حذفه الكثير من الأشعار التي أوردها ابن إسحاق
في سيرته ، منها المنحولة ، ومنها الرديئة ، ومنها المقذعة ، ومنها أشعار حذفها
للاختصار . ثم ما قام به من تنبيه على الأشعار المشكوك فيها ، بتعليقات
وعبارات لها مدلولاتها التي تغلب الشك في بعض المواضع ، وتقاله في
مواضع أخرى . ثم جهوده الأخرى في تمحيص الأشعار والإضافة إليها
ونقدها في بعض الأحيان ، وعززت الدراسة لسكل عاصر من هذه العناصر
بالشواهد المبيّنة ، والإحصاءات المحددة ، تحرييا للدقة ، واستجلاء للصورة
الصحيحة ، التي تقوم لنسأ حقيقة الجهود التي بذلها ابن هشام ، وتبين عن
قدر العمل الذي اضطلع به في هذا المجال .

وأتبعت ذلك بمرض منهج مقترح لتوثيق شعر السيرة ، يقوم على
التحقيق العلمي الدقيق ، مع الإفادة من جهود ابن هشام ، وغيره من العلماء

الذين أبدوا بعض الآراء ، أو قدموا بعض المعلومات حول عدد من النصوص الشعرية ، التي يقع فيها خلاف .

وفي خاتمة البحث أجملت القول عن عناصره الرئيسية ، مركزا على أهم النتائج التي توصلت إليها ، والتي أراها - في جملتها - نتائج مهمة وجديدة أضافت إلى هذا المجال من الدراسات الأدبية ما قوم الخلل ، وسد النقص ، وقشع الغيامات التي كانت تغاف الأذهان ، وتحجب عنها الرؤية الواضحة الصافية .

وبعد . . .

فإنني إذ أقدم للدارسين في الحقل الأدبي هذا العمل المتواضع لأرجو أن تتحقق الفائدة المأمولة ، وإن أكن حظيت فيه بتوفيق فسا توفيقى إلا بالله ؟

دكتور شوقي رياض أحمد

جمادى الاولى ١٤٠٧ - يناير ١٩٨٧ م

الفصل الأول

موقف الإسلام من الشعر والشعراء

١ - موقف القرآن الكريم :

من الحقائق الثابتة في تاريخنا الأدبي ، والتي كتب عنها وأكدها كثير من العلماء والباحثين القدماء والمحدثين ؛ أن العرب كانوا يحتفلون في جاهليتهم بالشعر والشعراء احتفالا كبيرا ، وأن هذا الاحتفال كان أمرا طبيعيا ، يتفق مع ظروف حياتهم القبلية ، التي قامت على العصبية الشديدة وما نتج عنها من تنافر وتفاخر . و قتال و غزو ، و سلب ونهب ، و سيطرة للقوى على الضعيف . وكان للشعر دوره البارز في هذه الحياة المتناحرة يوضح ذلك قول حسان بن ثابت ^(١) :

لنا في كل يوم من مَعَدَّة قتالٍ أو سبابٍ أو هجاءٍ
فمنكم بالقوافي من هجانا ونضربُ حيث تختلطُ الدماءُ

فالشعر هو السلاح المأخوذ للعرب النفسية والمعنوية ، وهو وسيلة الإعلام الأولى التي يشهرون بها أفعالهم ومآثرهم ، ويعلنون بها مآثرهم ومكارمهم ويفضحون بها مثالب خصومهم ونقائصهم .

كان الشعر إذن هو السجل الحافل بأحداث الحياة الجاهلية . ومتغيرات أحوالها وظروفها ، يقول الجاحظ : « فكل أمة تعتمد في استبقاء مآثرها ، وتحصين مناقبها على ضرب من الضروب ، وشكل من الأشكال . وكانت العرب في جاهليتها تحتال في تخليدها بأن تعتمد في ذلك على الشعر الموزون والكلام المتقن . وكان ذلك هو ديوانها » .^(١) ويقول ابن قتيبة أيضا مبرزاً أهمية الشعر لديهم : « إن الله جعله لعلوم العرب مستودعاً ، ولآدابها حافظاً ، ولأنسابها مقيداً ، ولأخبارها ديواناً لا يرث على الدهر ؛ ولا يبید على مر الزمان »^(٢) . ويورد ابن سلام قولاً جامعاً موجزاً لعمد الخطاب يؤكد هذه الحقيقة : « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه »^(٣) .

ونتيجة لهذا الأهمية الكبيرة التي باغها الشعر في حياة الجاهليين ؛ أن يحتل الشاعر مكانة مرموقة في مجتمعهم ؛ وأن يبلغ في نفوسهم أعلى درجات الهمية والإجلال ، وكيف لا وهو الذي يدفع عنهم بلسانه ما تعجز سيوفهم عن دفعه ، ويشيد بأمجاد قومه ومآثرهم ، فيرفع من شأنهم بين القبائل ، كما نجد في قول الأعشى البكري^(٤) :

وأدفعُ عن أعراضكم وأعيرُكم لساناً كمقراض الخفاجي ملحجاً^(٥)

ولم تنف مكانة الشاعر وهيبته عند حدود قومه أو قبيلته فحسب ، بل تجاوزت ذلك إلى غيرها من القبائل . فالكل يلتقي رضاه ، ويتمنى

(١) الحيوان للجاحظ ج ١ ص ٧١ - ٧٢ .

(٢) تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ص ١٤ .

(٣) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٢٢ .

(٤) ديوانه القصيدة رقم ١٤ البيت ٣١ .

(٥) الملعب : القاطع .

ثناؤه ، ويخشى غضبه ، ويتجنب هجاءه ، فهذا سيد بنى مازن — مخارق
ابن شهاب — أتاه محرز بن المكعب العنبري الشاعر ، فقال : « إن بنى يربوع
قد أغاروا على إبلى ، فاسع لى فيها . قتال مخارق : وكيف وأنت جار وردان
ابن مغرمة ؟ فلما ولى عنه محرز محزوناً بسكى مخارق حتى بل لحيته ، فقالت
له ابنته : ما يبكيك ؟ قتال : وكيف لأبكى ، واستغاثني شاعر من شعراء
العرب ولم أغنه ؟ والله لئن هجاني ليفضحنى قوله ، ولئن كف عنى ليقتلنى
شكره ! ثم نهض فصاح فى بنى مازن ، فردت عايلة إبلى »^(١) .

وكان خوفهم الشديد من هجاء الشعراء ، يضطرهم إلى القيام بأى عمل
يسترضونهم به لينجوا من سلاطة ألسنتهم . ومن المعروف أن الغزو والنهب
كان أمراً دائراً فى حياتهم ، فإذا أغارت قبيلة على أخرى ، ونهبت فيما
نهبت إبلا أو مالا لشاعر منها ، وتعرض لهم هذا الشاعر متوعداً
بالهجاء ، فإنهم يضطرون اضطراراً إلى رد كل ما نهبوه ، أو على الأقل
يردون ما ينخص الشاعر . يروى الرواة أن الحارث بن ورقاء
الأسدى أغار على مشيرة زهير — الشاعر المعروف — واستاق فيما استاق
إبلا له وغلاماً ، فنظم زهير أبياتاً يتوعده فيها بالهجاء المقذع ، يقول
فيها :

ليأتينك منى منطق قذع^٢ باقى كما دنس القبطية^٣ الودك^٤
ففزع الحارث ورد عليه ما سلبه منه »^(٢) .

(١) البيان والنبين للجاحظ ج ٤ ص ٤١ — ٤٢ وانظر تنصيل أثر الشعر فى القبائل
والأفراد فى المصدر نفسه ج ٤ من ص ٣٥ إلى ص ٤٨ .
(٢) انظر الأبيات فى ديوانه ص ١٨٣ ومختار الشعر الجاهلى للسقا ص ٢٥٥ وانظر
الحبر فى الأغاني ج ١ ص ٣٠٧ . القذع : القبيح . القبطية : الثوب الأبيض . الودك : الدسم .

ونظرا لتلك الخطورة الكبيرة التي كان يمثلها الشاعر في مجتمعهم ،
والأهمية البالغة التي احتلها في قومه ، نجد القبيلة تعلن عن فرحتها الكبرى
إذا نبغ فيها شاعر من أبنائها ، وتحفل بهذا الحدث احتفالا عظيما ، وتأتي
إليها القبائل لتمنيها بذلك ، وتصنع الأطعمة ، وتجتمع النساء يلعبن بالمزاهر
كما يصنعن في الأعراس (١) .

* * *

وقد شاعت بين العرب خرافات تربط بين الشعرو وبين الكهانة والسحر ،
فكانوا يزعمون أن الشياطين تنزل على الشعراء كما تنزل على الكهان ،
وأن لكل شاعر شيطان يلهمه القول ، من ذلك ... على سبيل المثال —
أن الأعشى كان له شيطان ، ينفث في وعيه الشعر ، يسمى مسحلا ، وأن
شاعرا كان يهـاجيه ، يسمى عمرو بن قطن ، كانت له تابعة من الجن
اسمها جهنم (٢) .

وأكد هذه الخرافات إيمان الشعراء بها ، واعتقادهم في حقيقة هذه
العلاقة بين الشاعر وشيطانه الجنى ، يدل على ذلك ترديدهم لها في أشعارهم
كما نجد في قول الراجز :

إني وإن كنتُ صغيرَ السنِّ وكان في العين نَبْوٌ عني
فإن شيطاني أَمِيرُ الجنِّ يذهبُ بي في الشعر كلَّ فنِّ

(١) انظر ما كتبه ابن رشيق في « العمدة » عن ذلك ج ١ ص ٤٩ .

(٢) الحيوان للجاحظ ج ٦ ص ٢٢٦ ، والمؤتلف والمختلف للآمدي ص ٢٠٣ . ومادة
جهنم في لسان العرب .

ونسجوا الحكايات الطريفة حول هذه الخرافة^(١) ، وجعلوا الشياطين قبائل ، كما يرى فيما رواه أبو بكر بن دريد ، قال : ذكر أبو عبيدة ، وأحسب ، الأصمعي قد ذكره أيضا ، قال : لقيت السبلة حسان بن ثابت في بعض طرقات المدينة ، وهو غلام قبل أن يقول الشعر ، فبركت على صدره وقالت : أنت الذي يرجو قومه أن تسكون شاعرهم ؟ قال نعم . قالت : فأنشدني ثلاثة أبيات على روى واحد وإلا قتلتك . قتال^(٢) :

إذا ما ترعرعَ فينا السلام فما أن يقال له من هوه
إذا لم يسدَّ قبل شدَّ الإزار فذلك فينا الذي لا هوه
ولى صاحب من بنى الشيعبان فطوراً أقول وطوراً هوه

ويدل على تمكن هذه الخرافة في نفوسهم ، أنها استمرت عند بعض الشعراء في الإسلام رغم شجبه لها ، كما يرى في قول أبي النجم الهمداني^(٣) :

إني وكلُّ شاعرٍ من البشر شيطانه أثنى وشيطاني ذكر
فما رآني شاعرٌ إلا استبر فملَّ نجوم الليل عاينت القمر

ومن مظاهر إيمان الشعراء بهذه الخرافات ، أنهم كانوا يؤدون بعض الشعائر الشبيهة بشعائر السكمان ، ففي أخبارهم أن الشاعر كان إذا أراد الهجاء لبس حلة خاصة ، ولعلها كحلل السكمان ، ونحلق رأسه ، وتترك له ذؤابتين ، ودهن أحد شقي رأسه ، وانتقل نعل واحد . ومعرفة أن

(١) انظر بعض هذه الحكايات عن علاقة الجن بالشعراء في جبهة أشعار العرب ، فصل ما حفظ عن الجن من الشعر .

(٢) انظر الخبر والأبيات في ديوان حسان ص ٣٩٦ - ٣٩٧ .

(٣) الحيوان للجاحظ ج ٦ ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

خلق الرأس كان من سننهم في الحج ، وصحأن شاعر المبعاء كان يتخذ نفس
الشعائر التي يصنعها في حجه ، وأثناء دعائه لربه أو لأربابه ، حتى تهيب
لعنات هيجائه خصومه بكل ما يمكن من ألوان الأذى وضروب النعس
المسمر . ولعلهم من أجل ذلك كانوا يتطيرون منه ويتشاءمون ، ويحاولون
التخلص من أذاه ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا^(١) .

* * *

كانت هذه حال الشعر والشعراء في المجتمع الجاهلي ، حين بعث الله
رسوله محمدا (ص) . برسالة الإسلام ، وأنزل عليه كتابه العزيز ،
وقرآنه الكريم بلسان عربي مبين ، ليخرج الناس من ظلمات الجاهلية
وضلالاتها ، إلى نور الحق ، وهداية الدين القويم .

وكان من الطبيعي أن يصطدم القرآن الكريم بتلك الأوهام والخرافات
التي سيطرت على عقول القوم ، ورانت على قلوبهم وأفئدتهم ، وأن يهر
العرب بآياته البينات ، التي هزت مثل الفصاحة والبلاغة والبيان الماثلة في
أذهانهم ، والمتغلغلة في أعماق وجدانهم .

ولما كان الشعر عندهم هو قمة الإبداع الأدبي بكل عناصره الأسلوبية
والتصويرية ، فما من سبيل تهتدى إليه عقولهم المغلفة بتلك الأوهام إلا
أن يصفوا محمدا (ص) بأنه شاعر ، وأن ما جاءهم به من آيات هذا القرآن
ليس إلا ضربا من الشعر ، وإن لم يلقوه من قبل عند شاعر آخر .
ونزلت الآيات تتوالى كاشفة عن مزاعمهم الواهمة ، مدحضة لدعائهم

(١) العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف ص ١٩٧ .

الباطلة على نحو ما نرى في قوله عز وجل : « ويقولون أئنّا لتأركو آلهتنا
لشاعر مجنون ، بل جاء بالحقّ وصدّق المرسلين »^(١) وفي قوله : « بل قالوا
أضغاث أحلام ، بل اقترأه ، بل هو شاعر ، فليأتنا بآية كما أرسل الأولون »^(٢)
وفي قوله : « وما علمناه الشعر ، وما ينبغى له ، إن هو إلا ذكر وقرآن
مبين »^(٣).

وواضح في هذه الآيات الكريمة أنّها تذكر ما نقول به الكفار عن
النبي (ص) بأنه شاعر ، وأنّها تنفي عنه هذه الصفة نفياً قاطعاً ، فما ينبغى له
أن يقول الشعر ، حتى لو كان ذلك في كلامه الخاص ، الذي لا يتصل بالوحي ،
أو في أحاديثه التي يخاطب بها الناس مناقشا داعياً ، أو معلماً هادياً ، وأنّها
تؤكد لهم أن ما جاءهم به هو الحق من عند الله ، وهو ذكر وقرآن مبين ،
وليس من تأليفه هو ، أو من افترأته على حسب زعمهم .

كذلك يتضح من الآيات ربط الشعر بالجنون في قول الكفار ، فن
المعروف أن العرب — شأنهم في ذلك شأن كثير من الشعوب الأولى في
نظرتهم إلى الأدباء والفنانين — كانوا يظنون بعقول الشعراء الظنون ،
فيعتقدون أحياناً أن بهم ما يشبه الجنون ، أو أن بهم منسباً من الجن ، أو
أن بعض الشياطين يوحون إليهم بما يجري على ألسنتهم من شعر^(٤) وقد
رأينا أن هذا الاعتقاد كان شائعاً بينهم ، وهذا ما عرضت له آيات أخرى
من الذكر الحكيم . نافية تلك الصلة بينها وبين الشياطين ، الذين يلهمون

(١) سورة الصافات . الآية ٣٦ ، ٣٧ .

(٢) سورة الأنبياء . الآية ٥ .

(٣) سورة يس . الآية ٦٩ .

(٤) في الشعر الإسلامي والأدبى للدكتور عبد القادر العليّ .

الشعراء في زعمهم . كما ترى في قوله تعالى : « وما تنزلت به الشياطين . وما ينبغي لهم . وما يستطيعون . إنهم عن السمع الغزلون » ^(١) وتواصل الآيات مناقشة القضية لغو صريح الحاققة « هل أنبشكم على من تنزل الشياطين . تنزل على كل أفنك التيم ، يلقون السمع وأكثرهم كاذبون ، والشعراء يعقبهم الغاؤون ، ألم تر أنهم في كل واد يهيمون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون » ^(٢) .

وإذا كانت هذه الآيات قد كشفت مزاعم القوم وأوهامهم التي تربط بين الشعر والجنون ، أو بين الشعراء والشياطين ، فهناك آيات أخرى تكشف عن ارتباط بين الشعر والكهانة والسحر في اتهامهم للرسول (ص) . يقول عز وجل : « لقد كفرنا أنت بتعمة ربك بكاهن ولا مجنون ، أم يقولون شاعر نريد من رب المنون ، قل تربصوا فإني معكم من المتربصين » ^(٣) ويقول : « إنه لقول رسول كريم ، وما هو بقول شاعر ، قليل ما تؤمنون ، ولا يقول كاهن قليل ما تذكرون » ^(٤) . هذا إضافة إلى آيات أخرى تبين عن اتهامهم للرسول (ص) بأنه ساحر ، وأن قرآنه سحر ، كما في قوله تعالى : « وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب » ^(٥) . وقوله : « وإذا نتلى عليهم آياتنا بينات ، قال الذين كفروا للحق لما جاءهم هذا سحر مبين » ^(٦) وغير ذلك من الآيات .

ومعروف أن الكاهن عندهم كانت له قداسة دينية ، لأن أكثرهم

(١) سورة الشعراء . آيات ٢١٠ — ٢١٢ .

(٢) سورة الشعراء . آيات ٢٢١ — ٢٢٦ .

(٣) سورة الطور . آيات ٢٩ — ٣١ .

(٤) سورة الحاقة . آيات ٤٠ — ٤٢ .

(٥) سورة ص . آية ٧ .

(٦) سورة الأحقاف آية ٤ .

كان يخدم بيوت أصنامهم وأوثانهم ، وكانون يعتقدون أن لكل كاهن تابع من الجن يوحى إليه ، ويسمى « البرقي » ^(١) حتى إن بعض من أسلم منهم ، مثل « خنافر الحميري » كان يقول إنه أسلم بمشورة تابعه « شصار » ^(٢) .

ولم يكن غريبا أن يقوم هؤلاء الكهان بضروب من السحر والسموذة ، ليدعموا هويتهم في نفوس القوم ، وليحكموا السيطرة على معتقديهم في قدراتهم الخطيرة . وكثيرا ما كانوا يندرون قبائلهم بوقوع غزو غير منتظر . ^(٣) كما كانوا كثيرا ما يفسرون رؤاهم وأحلامهم ^(٤) ولذلك كانوا يستشيرونهم ويصعدون عن آرائهم في كثير من أشئون حياتهم ، كوفاء زوجة ، أو قتل رجل أو نحو بقاة . ^(٥) أو قعود عن نصره أحلاف ، أو نهوض لحرب ^(٦) .

ومن الواضح أن اعتقادهم بوجود علاقة بين الكاهن والجن ، شبهه بما يعتقدونه عن وجود علاقة بين الشاعر والجن ، وعلى ذلك يمكننا أن نفهم اتهامهم للرسول (ص) بأنه شاعر أو كاهن أو ساجر إنما يصدر عن إيمانهم بوجود قوة غيبية وراء هذا القرآن ، وأن هذه القوة الغيبية ماثلة في شياطين الجن الذين قامت حولهم كل تلك الخرافات والأساطير ، وتطلعات في أعماق نفوس القوم إلى درجة يصعب عليهم التكلم من تأثيرها . ويكشف

(١) العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف ص ٢٤٠ .

(٢) الأمالي ج ١ ص ١٣٣ .

(٣) انظر سيرة ابن هشام ج ١ ص ٤٣ ، ٢٢١ وأمالي القالي ج ١ ص ١٢٦ .

(٤) سيرة ابن هشام ج ١ ص ١٥ .

(٥) انظر الأغاني ج ١ ص ١٠٨ .

(٦) نفسه ج ٩ ص ٨٤٠ ، ج ١١ ص ١٤٠ .

القرآن عن طبيعة هذا الاتهام القائمة على هذا المعتقد ، فيقول عز وجل :
« وقال الذين كفروا إن هذا إلا إفك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون ، فقد
جاءوا ظلموا وزورا ، وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه
بكرة وأصيلا ، قل أنزله الذي يعلم السر في السموات والأرض إنه كان
غفورا رحيما » (١) .

وهذه الاتهامات كلها وإن كانت نابعة من معين الخرافات والأوهام
والأساطير الشائعة بينهم ، إلا أنها في الوقت نفسه تكشف عن عنادهم
وكفرهم . وتهدف إلى وضع المراقيل في سبيل هذه الدعوة ومنع انتشارها
خشية من خطورتها على أوضاعهم الاجتماعية ومصالحهم الدنيوية ، يوضح
ذلك ماورد في السيرة « أن الوليد بن المغيرة اجتمع إليه نفر من قريش .
فقال لهم : يا معشر قريش ، إنه قد حضر هذا الموسم ، وإن وفود العرب
ستقدم عليكم فيه : وقد علموا بأمر صاحبكم هذا . فأجمعوا فيه رأيا واحدا ،
ولا تختلفوا فيه فيكذب بعضكم بعضا . قالوا : تقول كاهن . قال : لا والله
ما هو بكاهن . لقد رأينا الكهان فما هو بزمنة (٢) الكاهن ، ولا سبعة
قالوا : فنقول مجنون . قال : ما هو بمجنون ، لقد رأينا الجنون وعرفناه ،
فما هو بمجنون ، ولا تخالجه - ولا وسوسة . قالوا : نقول ساحر . قال : ما هو
بساحر . لقد رأينا السحار وسعدهم ، فما هو بنفثهم ولا عقدهم (٣) قالوا :
نقول شاعر ، قال : ما هو بشاعر ، لقد عرفنا الشعر كله رجزه وهزجه وقريضه ،

(١) سورة الفرقان - آيات ٤-٦ .

(٢) الزمنة : الكلام المدغوم الذي لا يبين نطقه .

(٣) إشارة إلى ما كان يفعل الساحر بأن يعقد خيطا ثم ينفث فيه ، وعليه قوله تعالى
« ومن شر النفاثات في العقد » يعني الساحرات .

ومقبوضه ومبسوطه — فما هو بالشعر ، قالوا : فما تقول يا أبا عبد شمس ؟
قال : والله إن لقوله لحلاوة ، وإن أصله لعنق ، وإن فرعه لجناة ^(١) ، وما
أنتم بقائلين من هذا شيئا إلا عرف أنه باطل ، وإن أقرب القول فيه
لأن تقولوا : ساحر جاء بقول هو سحر يفرق بين المرء وأبيه ، وبين
المرء وأخيه ، وبين المرء وزوجه ، وبين المرء وعشيرته ، فتفرقوا عنه
بذلك ^(٢) .

ونخرج من هذا الخبر بحقيقة لما أهميتها ، وهي اعتراف القوم ببطلان
كل هذه الاتهام التي افتروها على النبي (ص) وإقرارهم بروحة هذا القرآن الذي
جاءهم به ، وماله من حلاوة وطلاوة يقصر دونها شعر شعرائهم ، ويتضاءل
أمامها سجع كهانهم في الإبداع الأدبي ، وفيما يتفاخرون به من اللسان والذلاقة
والفصاحة والذراية ، ويتنافرون فيه ^(٣) .

وإذا كانوا يزعمون أن شياطين الجن تعين محمدا (ص) ، وتوحى إليه
بآياته ، كما تعين كهانهم وشعراءهم وتوحى إليهم بالقول ، فلماذا لا يستعينون
بشياطينهم على الإتيان بسورة من مثله ؟ « وإن كنتم في ريب مما نزلنا
على عبدنا ، فأتوا بسورة من مثله ، وادعوا شهداءكم من دون الله إن كنتم
صادقين » ^(٤) . « أم يقولون افتراء ، قل فأتوا بسورة مثله ، وادعوا من
استطعتم من دون الله إن كنتم صادقين » ^(٥) .

وقف العرب أمام هذا المعجزة عاجزين ، فلم يستطع شعراؤهم

(١) يشبهه بالنخلة التي ثبت أصلها وقوى وطاب فرعها إذا جنى .

(٢) انظر سيرة ابن هشام ج ١ ص ٢٧٠ .

(٣) إعجاز القرآن للباقلاني ص ٩٨ .

(٤) سورة البقرة آية ٢٣ .

(٥) سورة يونس آية ٣٨ .

الذين يمتلكون ناصية الكلام ، ويتميزون بفصاحة القول ، وبلاغة التعبير ، وجمال الأسلوب ، وحلاوة البيان ، لم يستطيعوا بكل مواهبهم الإبداعية ، وإلهام شياطينهم المزعومة ، أن يواجهوا هذا التحدي ، أو ينافسوا هذا الإعجاز ، ولم يستطع كهائنهم بسجعاتهم المروصوفة ، وعباراتهم الموهمة ، وثقتاتهم المعقودة ، وسحرهم الشيطاني أن يأتوا بآية تضارع آية القرآن ، أو فكرة محكمة تماثل قوله حق نزل بها الذكر الحكيم .

وليس لنا أن نقف أمام العجز الذي أضال به لقاء العرب وفقهاءهم ، لنلجأ أنما نوصلنا إلى حقيقة جديدة في البحث إذ أنها حقيقة أوسع عليها جمهور العلماء والباحثين . ولكننا نقف على هذه الحقيقة محاولين استكشاف ما وراءها من آفاق ، واحتجالات ما يثبت عليها من نتائج ، وأول ما يتراءى لنا في تلك الآفاق أن حالة الإجلال والمهابة ، التي كانت تحيط بهؤلاء الشعراء أو أولئك الحكماء ، أخذت تنحسر شيئا فشيئا أمام المد الإسلامي . وأن صرخ القيم الأدبية والمثلى الفنية ، الذي أقامه شعراء الجاهلية ، بكل إبداعات مواهبهم ، وقدرات فحولتهم ، بدأ يتفحلل ويهتز في نفوس العرب عامة ، والمؤمنين منهم خاصة ، وتهبط ذروته العالية إلى المستوى الذي أنزله إليه القرآن ، وحدده له الإسلام .

* * *

وننتقل من ذلك إلى محاولة تحديد الإطار الذي رسمه القرآن الكريم للشعر والشعراء واستجلاء المفهوم الدقيق للمعاني والأهداف التي تضمنتها آياته المحكمات في ذكرها للشعر أو الشاعر أو الشعراء . ومراجعة الآيات التي عرضناها من قبل ، والتي ورد فيها ذكر هذه الكلمات ،

يمكننا أن نستجلى بوضوح موقف القرآن الكريم من الشعر والشعراء ،
إذ أكدت الآيات الكريمة على الفصل الكامل بين القرآن والشعر ، من
حيث فنية القول وأسلوبه ، ومن حيث فكره ومضمونه ، ومن حيث مصدره
أو قائله ، فالقرآن كلام الله عز وجل ، والشعر كلام البشر ، وشتان بين
هذا وذاك .

وفي إطار تنزيه القرآن الكريم عن الشعر ، جاء تنزيه الرسول (ص)
عن تعلمه وقوله « وما علمناه الشعر ، وما ينبغي له » ، إنَّ هو إلا ذكرٌ وقرآنٌ
مبين^(١) وقد ذكر السيوطي تعليلاً لهذا التنزيه ، فيه اجتهاد محمود ، ونظر
ثاقب ، حيث يقول : « إن علماء العرب ومن يجمعون على أنه لا فرق بين صناعة
العروض ، وصناعة الإيقاع ، إلا أن صناعة الإيقاع تقسيم الأوزان بالمفهوم ،
وصناعة العروض تقسيم المزمحل بالحروف المسموعة ، فلما كان الشعر ذا
ميزان يناسب الإيقاع ، والإيقاع ضرب من الملاهي ، لم يصلح ذلك لرسول
الله (ص) ، وقد قال رسول الله (ص) : ما أتينا من ديد ، ولا عدو متى^(٢) .

وقال بعض المفسرين في شرح هذه الآية : « إن الرسول حين تحدى
العرب بالقرآن فأعجزهم ، وهم أهل الفصاحة واللبس ، زعموا أنه شاعر ،
وأن القرآن من قبيل الشعر ، وأن إعجازه قد جاء من هذه الناحية ، مع أن
القرآن واضح المباشرة للشعر ، لفظاً ومعنى ، خلوه من الوزن والتقنية ،
ومغايرته لنظام الشعر وأسلوبه ، وبعبارة من التكذيب والتجويل وتزوير القول .
أما الشعر فأعجزبه الكذب على ما قالوا ، وكيف يكون القرآن شعراً وما محمد

(١) سورة يس - الآية ٦٩ .

(٢) النزهة للسيوطي ج ٣ ص ٢٩١ . طر الهادي ج ٢ ص ٤٧ . طدار إحياء الكتب .

بشاعر ، فما علمه الله الشعر وما ينبغي له ، ولا يليق بجليل شأنه وعالي قدره أن يكون من الشعراء ، مسداحا أو هجاء ، أو خائضا فيما يخوضون ، أو متقيدا من قيود الشعر بما قد يجر نقضا في المعنى ، وفي هذا نفى للشعر عن النبي ، وتنزيه للقرآن تبعا لذلك عن أن يكونه ، فما هو إلا حكم وعقائد وشرائع وهدى وموعظة حسنة وذكر للعالمين ، وقرآن من لدن رب العالمين ، وليس في نفى الشعر عن النبي غض من قدر الشعر ، فقد وصفه القرآن بالأمية ، ولو صح أن يكونه غير شاعر قدح في الشعر ، لكانت أميته قدحا في الكتابة ، وما يقول بهذا أحد ^(١) .

وهناك خبر طريف يزيدنا توضيحا لهذا الأمر ، إذ روى أن المأمون قال لأبي علي المعروف بأبي يعلى المنقري : بلغني أنك أمي ، وأنت لا تقيم الشعر ، وأنت تلحن في كلامك ، فقال : يا أمير المؤمنين ، أما اللحن فربما سبقني لساني بالشئ منه ، وأما الأمية وكسر الشعر ، فقد كان النبي أميا ، وكان لا ينشد الشعر ، يقال المأمون : سألت عن ثلاثة عيوب فيك ، فزدتني وابعا ، وهو الجهل يا جاهل . إن ذلك كان للنبي (ص) فضيلة ، وهو فيك وفي أمثالك نقیصة ، وإنما منع ذلك النبي (ص) لنفي الظنة عنه ، لا لعيب في الشعر والكتابة . وقد قال الله تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا تخطئه يمينك ، إذا لارتاب المبطلون » ^(٢) .

وإذا كانت هذه الشروح تركز على الجانب الشخصي في تنزيه الرسول (ص) عن الشعر ، فإن ذلك لا يمنع النظر من جانب آخر ، لنقفهم الحكمة التي أودتها

(١) انظر الكشاف للزنجشیری ج ٣ ص ٢٩٢ ، وتفسير الرازي ج ٢ ص ١١٠ ، وتفسير الخازن ج ٤ ص ٨ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥٤ ، والعقد الفريد لابن عبد ربه ج ٣ ص ٢٦٨ .

المشينة الإلهية حين حجبت عنه موهبة الشعر ، سواء كان ذلك من ناحية إبداعه وقرضه ، أو من ناحية حفظه لأشعار الشعراء وإنشادها بلسانه . والحكمة الإلهية في ذلك بينة واضحة ، فهي تهدف إلى استبعاد أدنى مظنة وتجنب أو من شك ، يمكن أن يفتح مجالاً للتقول والطمع من المنكرين أو المضلين ، فينسبون القرآن إلى محمد ، ويدعوا أنه من قوله واقترائه ، وإذا كان هؤلاء المنكرون ، قد ادعوا فعلاً تلك الأقاويل مع علمهم بنبو محمد عن الشعر بصورة لم يألوها في أي عربي ، فما بالك لو كان محمد شاعراً بالفعل ، أو حافظاً منشداً له ؟ ألا يكون ذلك هاملاً قوياً لإحداث البلبلة بين الناس ، وإثارة الشكوك في نفوسهم ؟ وعندئذ ستحتاج هذه البلبلة إلى جهود مضنية لإزالة آثارها ، كشف ما سببها من زيف وتضليل . ومن هنا اقتضت الحكمة الإلهية أن تبحث جذورها من البداية ، حتى تجنب الرسول (ص) مخاطرة فتنة عاتية ، وتؤمن الإسلام على المدى الطويل من طعنات كل مرتاب أثيم ، وشكوك كل مغل خصيم .

* * *

ويسوقنا تنزيه الرسول (ص) عن الشعر إلى موقف القرآن من الشعراء الذين وقفوا من الإسلام موقف المراء والإنكار ، إذ يندء بغوايتهم وغواية كل من يتبعهم ، تلك الغواية التي تجلبهم يهيمون في كل واد ، ويخلقون في أجواء من الرؤى والأوهام بهيدين عن أرض الحقيقة والواقع ، ويتشدقون بأقوال تناقض ما يأتون من أفعال ، « والشعراء يتبعهم الغاؤون ، ألم تر أنهم في كل واد يهيمون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون » (١) .

وقد أجمع المفسرون على أن المراد بهذه الآيات الكريمة ، هم أولئك

التفر من الشعراء ، الذين يدافعون عن الكفر والمعصية ، ويؤذون الرسول (ص) ، وينبألون من المسلمين ، ويقولون في الأعراض الباطلة التي يحاربها الإسلام ، كالهجاء ، والتمسح في الأنساب ، ونهش الأعراض ، وبعث الضغائن ، وإشاعة الفساد ، ثم لا يبألون بمجاوزة القصد في الملبح والهجاء ، فيفرطون في الميسج إذا أعطوا ، وفي الميعوم والدم إذا منعوا ، فيمظلمون الحقير ، ويرفعون الوضيع ، ويحطون من شأن العظيم (١) .

أما الشعراء المسلمون ، الذين آمنوا وصلة قوله ، وانطلقت الشتمهم دفاعا عن دين الحق ، وذودا عن رسالة وعن تعاليم ومبادئه ، والتمسحوا لأنفسهم ولاخوانهم المسلمين ، الذين جعلهم مثال مشتم شعراء الكفرة ، فقد استثناهم الله عز وجل بقوله بعد آيات التحديد السابقة مبلة بـ «... إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، واعتصموا من بعدنا فلهم أجرهم وما هم من المضلين » (٢) .

فالقرآن الكريم ، أو هذه الآيات منه بالتحديد ، قد حصرت الذم في نطاق هؤلاء الشعراء ، الذين حادوا عن الحق ، وجعلوا من شعرهم بوتا لغى والضلال ، ومنبرا للكذب والنفاق ، ولكن ذلك لا ينبغي أن يقودنا إلى فهم خاطئ لموقف القرآن من الشعر والشعراء ، يرمى إلى تحريم الشعر وحظر قوله ، أو الإلتفاف من قدر الشعراء وتسفيه أحلامهم . وإنما ينبغي أن نتبين المفهوم الصحيح للهدف الذي ترمى إليه الحكمة الإلهية ، من توجيه الشعر والشاعر إلى الوجهة الصحيحة التي يحسن المسار صوبها ، ليكون هذا

(١) انظر تفاسير : القرطبي ج ١٤ ص ١٥٢ والطبري ج ٩ ص ٧٢ والمازني ج ٣ ص ٣٧٣ والكشاف للزمخشري ج ٣ ص ١٣٠ ، والرازي ج ٦ ص ٤٣٢ والبيضاوي ج ٣ ص ٤١٦ .

(٢) سورة الشعراء آية ٢٢٧ .

الفن البشرى عوناً للتعالم الإلهية على صلاح الفرد والمجتمع ، فهو إذن قد
 فرق بين شعر وشعر ، وشعراء وشعراء ، يقول الجاحظ : « فإذا وجب أن
 الكلام غير محرم ، فإن وزنه وتقنيته لا يوجبان تحريماً لعنله من علة ،
 وإن الترجيع له أيضاً لا يخرج إلى حرام » ^(١) . ويؤكد هذه الحقيقة أيضاً ما
 يقوله ابن رشيقي : « فلو أن الشعر حرام ، ما اتخذ النبي شعراء يشبههم على
 الشعر ، ويأمرهم بعماله ويستغفله منهم » ^(٢) . ولكن القرآن يحرم ذلك النوع
 من الشعر ، الذي يخرج على تعاليمه ، ويتعدى حدوده ، ويتجاوز القصد في
 المديح والذم ، وذلك الذي يدهو إلى إحياء العصبية وبعث الأحقاد ، أما
 غيره من الشعر فهو مباح لا حظر عليه .

ورغم وضوح هذا القصد من الآيات الكريمة ، فإننا نجد شعراء
 المسلمين قد أوجسوا في أنفسهم خيفة حين نزلت تلك الآيات ، وتخرجوا من
 القول خشية الوقوع في الإثم ، فيروى أن رسول الله (ص) قال لعبد الله بن
 رواحة : « انزل فحرك بما الركاب (يعني أن يحدو بالشعر) قال : يا رسول
 الله إني تركت ذلك » . وعندما أنزل الله في الشعر ما أنزل ، جاء
 حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة ، وغيرهم من شعراء
 المسلمين إلى النبي (ص) فقالوا : يا رسول الله ، إن الله أنزل في الشعر ما أنزل ،
 فقال الرسول : إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه ، والذي نفسي بيده لكان
 ما ترمونهم به نضح النبل » ^(٣) .

* * *

(١) رسائل الجاحظ ج ٢ ص ١٦٠ .

(٢) العمدة لابن رشيقي ج ١ ص ١٢ .

(٣) تفسير الخازن ج ٣ ص ٣٧٣ .

وتبقى قضية لما أهميتها نتجت عن موقف القرآن الكريم من الشعر ، وهل كان هذا الموقف سبباً في انصراف العرب عن الشعر أو انشغالهم عنه ؟ وهل كان هذا الانصراف لفترة محدودة ، أم كان لفترة أطول ؟ .

وأول من عرض لهذه القضية من قدامى مؤرخي الأدب هو ابن سلام ، ولكن عرضه لما كان سريعاً موجزاً في قوله « فجاء الإسلام ، فتشاغلت عنه العرب (أى عن الشعر) ، وتشاغلوا بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولهت عن الشعر وروايته » ^(١) فهو يجعل مجيء الإسلام سبباً لانشغال العرب عن الشعر وهوهم عن روايته . وحكمه في ذلك حكم عام دون تفصيل أو توضيح لوجهة نظره ، وهو حكم تنقصه الدقة ، وينقصه الواقع الحقيقي — على الأقل — فيما يتصل بانشغال العرب عن الشعر بسبب مجيء الإسلام ، سواء كان ذلك في بداية الدعوة الإسلامية ، أو طيلة فترة المسيرة النبوية .

ويأتى بعد ذلك ابن خلدون ، فيعيد النظر في القضية ، وانسكن بتفصيل أكثر ، حيث يقول : « انصرف العرب عن الشعر أول الإسلام ، بما شغلهم من أمر الدين والنبوة والوحى ، وما أدهشهم من أسلوب القرآن ونظمه ، فأخرسوا عن ذلك وسكتوا عن الخوض في النظم والنثر زماناً ، ثم استقر ذلك ، وأونس الرشد في المسئلة ، ولم ينزل الوحى في تحريم الشعر وحظره ، وسمعه النبى (ص) وأثاب عليه ، فرجعوا حينئذ إلى دينهم منه » ^(٢) .

وكلام ابن خلدون يفتقر كذلك إلى الدقة والصواب ، لأنه مهم في قوله

(١) مابقات الشعراء لابن سلام ص ٢٢ .

(٢) مقدمة ابن خلدون ص ٤٢٧ . ط البنية .

بانصراف العرب عن الشعر أول الإسلام ، إذ كانت الدعوة في بدايتها تنحصر في دائرة محدودة بمكة وما حولها ، أما بقية مناطق شبه الجزيرة ، فكانت على أحوالها الجاهلية ، وإن سمعت عن دعوة الإسلام ، ثم إن قوله بأنهم أخرسوا عن الشعر لاندھاشهم بأسلوب القرآن ونظمه ، لا يمثل الحقيقة الماثلة في تاريخ السيرة النبوية ، ولا يقوم على منطق أو تعليل سليم ، لأننا إذا سلمنا باندهاشهم لأسلوب القرآن ونظمه ، فلا ينبغي أن نجعل من هذا الاندهاش سبباً في إخراجهم عن الشعر ، إذ أنهم لم يخرسوا ولم يتوقفوا عن نظمهم ، سواء من كان منهم مؤمناً أو من لا يزال على كفره ، وما دام الوحي لم ينزل بتحريم الشعر وحظره ، فليس ثمة سبب إذن للتوقف أو السكوت عن نظمهم وإنشادهم . وهو نفسه ينتقض ما قاله في أول كلامه بما قاله في آخره ، من أن الرسول (ص) سمع الشعر وأثاب عليه ، ونحن نعرف أنه كان يقف بجانبه ثلاثة من شعراء المدينة ينافعون عنه ، ويردون على شعراء مكة وغيرهم من خصومه فائدين مدافعين^(١) .

وقد ناقش هذه القضية عديد من الباحثين المحدثين إيجازاً وتفصيلاً ، نذكر منهم الدكتور يحيى الجبورى ، الذى يرى « أن الإسلام اتخذ من الشعر مواقف تنسجم وطبيعة المرحلة التى شهدتها الدعوة ، والمواقف الإسلامية تلك كانت منبثقة من ظروف الدعوة نفسها ، فنجد أن الدين قد ذم الشعر والشعراء ، وهون من أقدارهم في فترة البدء بنشر الدعوة حين كان الشعر يهاجم الدين وينتقص منه ، ويرمى المرجمون الرسول بأنه شاعر ، وقوله الشعر ، فهو سلاح من أسلحة الشرك ، ثم يكون الإسلام موجهها للشعر والشعراء ، وذلك حين أتيح للمسلمين أن يتخذوا الشعر

(١) انظر مناقشة الدكتور شرقى شفيق لقزال إيتخايدون في كتاب العصر الإسلامى ص ٣٠٤ .

مُلاحَظَةً مِنْ أَسْلِحَةِ الْحَرْبِ ، يَقَاتِلُونَ أَعْدَاءَهُمْ الْمَشْرِكِينَ ، الَّذِينَ شَهَرُوا
بَوَيْجُوهِهِمْ الشَّلَاحَ ذَاتَهُ (١) .

وهذا الرأي يقوم القسم الأول منه على أن الدين قد ذم الشعر والشعراء
وهون من أقصدارهم في فترة البدء بنشر الدعوة ، التي كان يرمى المرجمون
فيها الرسول (ص) بأنه شاعر ، إلا أن الآيات التي عرضت لهذا الاتهام
في تلك الفترة ، لم تقصد ذم الشعر والشعراء ، وإنما قصدت دفع تلك
التهمة عن الرسول (ص) فعسب ، وكما سبق أن أوضحنا في
مناقشة هذه الآيات ، أما الآية التي ذمَّت الشعراء المناوئين للدعوة فهي آية
مدنية ، لم تنزل في الفترة الأولى المكية ، ومن هنا يتبين لنا وجه الخطأ
الذي يقوض دعوى المرحلة في موقف الإسلام من الشعر . والحقيقة أن
المرحلة هنا هي مرحلة أخذات وظروف في تاريخ الدعوة . ولكنها
ليست مرحلة مواقف تتغير بحسبها بظرف الإسلام إلى الشعر
والشعراء .

ويتفق معي في الرأي بصدد هذه القضية الدكتور عبد الله الحامد ،
الذي يذهب إلى أن موقف الإسلام من الشعر والشعراء كان واحداً ، بدايته
كنهايتها ، ولم يكن مرحلياً على فترتين ، كراهية أولاً ، وإباحة ثانياً ، بل
كان موقفاً واحداً ، ليس فيه حكم فاسخ لآخر منسوخ . فهذه القضية
ليست من القضايا التي يسرى فيها نظام التدرج في التشريع (٢) .

(١) شعر المنصرمين للدكتور يحيى الجبوري ص ٤ ط ثانية .

(٢) الشعر الإسلامي . للدكتور عبد الله الحامد ص ٣ ط ثانية .

من كل ذلك يتبين لنا بوضوح موقف القرآن الكريم من الشعر والشعراء وهو موقف ثابت لا يتغير بتغير الظروف والأحوال ، ويقوم على مبادئ تتفق مع تعاليم الإسلام الهادفة إلى صلاح الفرد والمجتمع ، والتي ترمي إلى تهذيب الإنسان والسمو بأخلاقياته إلى مستوى رفيع من المثالية والفضيلة . والشعر فن أدبي جعله الله طبيعة من طبائع النفس البشرية ، وليس من المعقول أن يحرم الله على هذه النفس موهبة وهبها إياها . ولكن المعقول أن يوجه الإنسان إلى تهذيبها والسمو بها ، شأنها في ذلك شأن غيرها من الطباع والفرائز ، وإن كان هذا التوجيه التهديبي قد حدد من انطلاق الشاعر في مجالات القول ، ومن تهويماته في آفاق الخيال والتصوير . وهذا جانب قى من القضية لسنا بصدد بحثه ، وقد تناوله العديد من الباحثين .

ولم يكن تنزيه الله للقرآن عن الشعر ، أو تنزيه رسوله (ص) عن قوله يعني الخط من قدر الشعر أو الشاعر ، وإنما كان ذلك لإحقاق الحق ، ووضع الأمور في نصابها ، ودحض دعاوى المتعصبين من أعداء الإسلام . وحتى تكتمل الصورة عن موقف الإسلام من الشعر والشعراء ، ينبغي أن نتبين موقف الرسول (ص) في هذه القضية ، وذلك ما سوف نتناوله فيما يلي :



٢ - موقف الرسول (ص) :

رأينا كيف تصدت آيات الذكر الحكيم لدفع تهمة الشعر عن نبي الإسلام ، وكيف حسنت صلته به حسنا قاطعا ، فنفت عنه الشاعرية بإنشاء

أو إنشادا ، تنزيها لشخصه العظيم ، وتنزيها للقرآن الكريم ، وحفظا له من
الظنون المشوشة والشكوك المشوكة .

وهنا علينا أن نفصل القول في حقيقة هذه القطيعة الفاصلة ، بين الرسول
(ص) والشعر ، حتى لا تفهم فهما خاطئا ، يمكن أن يؤدي إلى نتائج منافية
للحقيقة ، أو معافية المفهوم الصحيح . وقد أوردت المصادر كثيرا من
الأخبار والأحاديث التي تكشف عن مواقف عديدة للرسول (ص) من
الشعر والشعراء ، وتساعد على توضيح كل الملابسات في هذه القضية .

إن الله اضطفى محمدا ليكون رسوله لهذه الأمة ، وطبيعى أن يهذه الحمل
أعباء هذه الرسالة الجليلة منذ نعومة أظفاره ، وأن ينشئه تنشئة طيبة صالحة
توافق مع المبادئ والمثل التي سوف تكون أساسا لدعوته حين يكلفه بها ق
من الأربعين . يقول عليه الصلاة والسلام : « إلهام أنشأت بهنن إلى
الأوثان ، وبغض إلى الشعر ، ولم أهم شيء مما كانت الجاهلية تفعله
إلا مرتين ، فعصني الله منهما ثم لم أعد » (١) .

ولما كانت الصلة بين الشعر والفناء صلة وثيقة ، والفناء ضرب من
اللاهو ، واللاهو لا يابق بساوك نبي ، فبديهي أن يبغض إليه الشعر حتى لا يكون
منقذا إلى اللاهو الذي قطعت عنه أسبابه حيث يقول : « ما أنا من دد ،
ولا دد مني » (٢) . ويون يعود بين رسالة نبي يدعو إلى عقيدة الحق ، وبين
مهمة شاعر يسعى إلى الإمتاع الفنى ، يقول ابن فارس : « ورسول الله وإن
كان أفضل المؤمنين إيمانا ، وأكثر الصالحين عملا للصالحات ، فلم يكن

(١) إيجاز القرآن وبلاغة النبي للراقي ص ٣٢٩ ، ودلائل إيجاز الجرجاني ص ٢١-٢٢ .

(٢) الصحاح في لغة الألف لابن فارس ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ط السلفية القاهرة ، والزهري
السيوطي ج ٢ ص ٢٩١ ط السعانة ، ج ٢ ص ٤٧٠ ط دار إحياء الكتب .

ينبغي له الشعر بحال ، لأن الشعر شرائط لا يسرى الإنسان بفنائها شاعرا ،
وذلك أن الإنسان لو عمل كلاما مستقيما موزونا يتعزى فيه الصدق ، من
غير أن يفرط أو يتعمد أو يعين ، أو يأتي بأشياء لا يمكن كونها البتة ،
لما سمى الناس شاعرا ، ولما كان ما يقوله مخسولا ساقطا ، كما أن الشاعر
بين مادم ضارع ، وهاج قذع ، وهذه أوصاف لا تصلح لذي^(١) .

من هنا يمكننا تفهم الأسباب التي بغض الشعر من أجلها لنفس
الرسول (ص) وهي أسباب تتفق مع تلك التي أوردتها المفسرون للآية
الكريمة . « وما ملأناهم الشعر وما ينوفي له . . . » والتي سبق أن فصلنا
القول فيها .

الرسول (ص) وإنشاء الشعر :

وصلة الإنسان بالشعر لها جانبان : جانب الإنشاء ، وجانب الإنشاد .
وهي ذلك ينبغي أن نتعزى البحث في صلبه النبي (ص) بالشعر من كلا
الجانبين ، فإذا نظرنا إلى الجانب الأول ، أي إلى إنشاء النبي (ص) للشعر ،
وجدنا أنه أمر لم يسكن ليتأتى له بأى حال من الأحوال ، بناء على ما أوضحته
الآيات والأحاديث التي عرضنا لها . ومع ذلك فقد وردت بعض الأقوال
التي تنسب إليه بيتين من الرجز . وينبغي أن نعرض لهذه الأقوال بالتحليل
الدقيق ، حتى نستجلي حقيقة الأمر .

وأول البيتين اللذين نسبوا إليه ما روى عن قوله مرتجزا يوم أحد^(٢) :

ما أنت إلا إصبعٌ دميتِ وفي سبيل الله ما لقيتِ

(١) المنسب للسيوطي ج ٢ ص ٤٦٩ - ٤٧٠ ط دار إحياء الكتب والعلوم لابن فارس
ص ٢٢٩ - ٢٣٠ .

(٢) صحيح مسلم ج ٥ ص ١٨٢ . والعمدة لابن رشيق ج ١ ص ١٢٣ .

أما البيت الثاني فهو الذي نسب إليه أنه قاله مزجرا يوم حنين : (١)

أنا النبي لا كذب أنا ابن عبد المطلب

ويختص البيت الأول بجمد أقوال متضاربة في صحة نسبته إليه ، وفي صحة المناسبة التي قيل فيها ، فقد ورد هذا البيت في السيرة النبوية منسوبا إلى الوليد بن الوليد بن المغيرة المخزومي (٢) . وقد قاله حينما جرح إصبعه أثناء هجرته إلى المدينة . وهناك رواية أخرى ذكرها ابن عبدربه ، فيها مناسبة أخرى لقول هذا البيت ، وهي أن النبي (ص) لما دخل الغار محتفيا به في هجرته ، أصابت الحجارة إصبعه فدميت ، فقال ذلك (٣) .

وهذا التخييط في نسبة البيت إلى قائله ، أو في مناسبة قوله من شأنه أن يثير الشك في صحة الروايات عنه ، فإذا أضفنا إلى ذلك أن أحداث غزوة أحد ، وما أصاب النبي (ص) من جراح خللها ، كانت أشد بكثير من مجزذ جرح الإصبع . مما يجعل منها مناسبة غير سائمة ولا ملائمة لقول هذا البيت ، سواء كان إنشائه أو تمثله . مما يزيد الشك في صحة نسبة قوله إلى النبي (ص) .

وإذا نظرنا من ناحية أخرى إلى وزن البيتين ، وهما من الرجز ، وجدنا علماء اللغة موقفا ينفى أن يكون البيت الواحد من الرجز شعرا . « قال الخليل في كتاب العين : ما جاء من السجع على جزئين لا يكون شعرا ، وقال الأخفش : إن قوله عليه السلام : أنا النبي لا كذب ... ليس بشعر » . (٤)

(١) صحيح مسلم ج ٥ ص ١٦٨ .

(٢) سيرة ابن هشام ق ١ ص ٤٧٦ .

(٣) العقد الفريد لابن عبدربه ج ٥ ص ٢٨٢ .

(٤) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥٢ .

قال أنيس أخو أبي ذر « لقد وضعت قوله عليه السلام على أقراء الشعر —
نواعه وطرقه وبحوره ومقاصده — فلم يلتئم أنه شعر ^(١) » .

ويجمع علماء اللغة على أن كل من قال قولاً موزوناً لا يقصد به إلى شعر
ليس بشعر ، وإنما وافق الشعر ، وأن الذي نفاه الله عن نبيه هو العلم
الشعر وأصنافه وأعاريضه وقوافيه والاتصاف بقوله ، وأنه لم يكن
موصوفاً بذلك بالاتفاق ^(٢) .

وللتدليل على صحة ما ذهب إليه اللغويون في ذلك ما ذكره المفسرون
عن بعض من آيات القرآن جاءت على وزن الشعر ، وهي ليست من الشعر في
شيء كقوله تعالى « لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون » وقوله « وجفان
كالجواب » ، وقد وردت راسيات « إلى غير ذلك من الآيات ^(٣) » .

وعلى ذلك يمكننا أن نؤكد أن قول الرسول (ص) لا شعر إنشاء منه
أمر مستبعد تماماً ، ولا يمكن ثبوته ، حتى لو افترضنا صحة قوله لبنتي الرجز
السابقين ، لأن كل بيت منها قيل على أنه نثر مسجوع على جزئين ، وأنه
ليس بشعر وإن وافق وزن الشعر ، وهذا المقدار من الوزن يوجد في جميع
أنواع الكلام ، ولا أجد في الأرض يحمل ذلك شعراً ^(٤) وهذه حقيقة تلتقي
مع مفهوم الآية الكريمة التي تنفي عن الرسول (ص) تعلم الشعر ، وتنزهه عن
قوله ، وتقارب أو تتفق معها في المضمون والمهدف ، والممارسة في ذلك
أمر يتسم بالتمسك ، ولا يستقيم مع المنطق العلمي السليم .

(١) نفسه ج ١٥ ص ٥٣ .

(٢) نفسه ج ١٥ ص ٥٥ . والعمدة لابن رشيق ج ١ ص ١٢٣ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥٤ .

(٤) البيان والتبيين لأبي جاحظ ص ٢٨٩ تحقيق السبكي ط ٣ : والعمدة لابن رشيق ج ١
ص ٢٧ ط ١٩٣٤ .

الرسول (ص) وإنشاد الشعر :

وإذا نظرنا إلى الجانب الثاني من صلة الرسول (ص) بالشعر وهو الإنشاد ، وجدنا أنه لم يكن يقيم وزن البيت من الشعر حين يتمثل به أو ينشده ، وهذا مما يزيد حقيقة عدم إنشائه الشعر تأكيداً وثبوتاً ، وقد وردت أخبار كثيرة عن كيفية إنشاده لأبيات من أشعار بعض الشعراء . من ذلك ما ذكره ابن هشام في السيرة ، قال : حدثني بعض أهل العلم أن عباس بن مرداس أتى رسول الله (ص) فقال له الرسول : أنت القائل :

فأصبح نهي ونهي العبيد بين الأقرع وهيبنة

فقال أبو بكر الصديق : بين عبيشة والأقرع . فقال رسول الله : هما واحد ، فقال أبو بكر الصديق : أشهد أنك كما قال الله تعالى « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » (١) .

وروي عن عائشة أم المؤمنين أنها قالت : كان رسول الله يتمثل من الشعر ببيت أخي بني قيس طرفة العبدى فيقول :

ستبدي لك الأيأم ما كنت جاهلاً ويأتيك من لم تزود بالأخبار
فقال أبو بكر : ليس هكذا يا رسول الله ، فقال : إني لست شاعراً ، ولا ينبغي لي . (٢) .

وروي أنه سئل يوماً عن يكون أشعر الناس فقال : الذي يقول :

ألم ترياى كلما جئت طارقاً وجدت بها وإن لم تطلب طيباً

ورواية البيت الصحيحة :

(١) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٤٩٣ والشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١٠١ .

(٢) مائقات ابن سعد ج ١ ص ٣٨٣ وتفسير القرطبي ج ١ ص ٥١ ، وتفسير الرازى ج ٣

ص ١١ وأرا جيز العرب للبكري ص ٣ والزينة لأبي حاتم الرازى ص ٩٨ .

ألم تريا نى كلساجنت طارقا وجدت بها طيبا وإن لم تظيب (١)
وحينما قام الرسول (ص) ببناء مسجده بالمدينة ، كان يعمل بيديه ، والمسلمون
يعملون معه وهم يقولون :

لا عيشَ إلا عيشُ الآخرة اللهم ارحم الأنصارَ والمهاجرة
وأن الرسول كان يقول :

لا عيشَ إلا عيشُ الآخرة اللهم ارحم المهاجرين والأنصار (٢)
وفى رواية أخرى أنه كان يردد عجز البيت فقط بالصيغة غير الموزونة :
« اللهم ارحم المهاجرين والأنصار » (٣).

وهناك روايات تذكر أنه كان ينشد صدر البيت ويسكت عن سائره ،
وقد ينشد عجز البيت دون صدره ؛ من ذلك ما روى عن الحسن بن أبي الحسن
أن رسول الله كان يتمثل بهذا الشطر من البيت :

كفى بالإسلام والشَّيبَ للمرءِ ناهيا .

فقال أبو بكر : يا رسول الله ، إنما قال الشاعر :

كفى الشَّيبُ والإسلامُ للمرءِ ناهيا .

ورسول الله يتشده كما فعل أولا ، فقال أبو بكر : أشهد أنك رسول الله ،
ما علمك الشعر وما ينبغي لك (٤).

(١) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥١-٥٢ وأراجيز العرب للبكري ص ٣ ، وإيجاز القرآن
لرافعى ص ٣٢٣ .

(٢) البداية والنهاية لابن كثير ج ٣ ص ٢١٥ .

(٣) الاستيعاب لابن عبد البر ج ٣ ص ٣٣٥ وإيجاز القرآن لرافعى ص ٣٢٣ .

(٤) طبقات ابن سعد ج ١ ص ٣٨٣ .

وكان يتمثل أحدهما بشطر صحيح من البيت دون أن يكمله بالشطر الآخر حتى لا يكون شاعراً ، كما فعل بيت لييد بن ربيعة حوث قال : أصدق كلمة قالها شاعر كلمة لييد :

أَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَا خَلَا اللَّهَ بَاطِلٌ ولم يكمل البيت .^(١)

كما كان يتمثل بقول الأعمش المازني عند مقدمه عليه بقوله :

أَخْلَفَتِ الْعَهْدَ وَنَطَقَتْ بِالذَّنْبِ وَهَنْ شَرٌّ غَالِبٌ لِمَنْ غَلَبَ

فجعل النبي الكريم يتمثل بقوله « وهن شرٌّ غالب لمن غلب »^(٢) .

وهناك مواقف أخرى للرسول (ص) مع الشعر ، تبين أنه حين كان يريد الاستماع إلى بيت أو أبيات ، يبدأ بالكلمة الأولى ليتم الشاعر ما يريد ، أو أول بيت أحد من صحابته ما يرمى إليه من شعر ، روى ، أن عبد الله بن رواحة استأذنه في هجاء أبي سفيان بن الحارث ، والدفاع عن أعراض المسلمين ، فقال له : أنت الذي يقول : قُتِبْتَ اللَّهُ . . . ؟ ولم يتم البيت ، فأنشده عبد الله . ولما وثب كعب بن مالك مستأذناً بهجاء أبي سفيان بن الحارث وقريش ، قال له : أنت الذي تقول : هُجِيت . . . ؟ فقال : نعم ، ثم أنشد البيت^(٣) .

وربما أشار إلى أبي بكر ، أو إلى غيره من أصحابه لينشد بيتاً أو أبياتاً لشاعر معين ، دون أن يذكر شيئاً من هذا الشعر ، من ذلك أنه سأل كعب بن زهير عندما مثل بين يديه : أنت الذي تقول ؟ والغفت إلى

(١) صحيح البخاري ج ٥ ص ٥٢ وصحيح مسلم ج ٧ ص ٤٩ ، وتفسير القرطبي ج ١٣ ص ١٤٨ ، والأغانى ج ١٥ ص ٢٨ .

(٢) الاستيعاب لابن عبد البر ج ١ ص ٥٥ .

(٣) الإسلام والشعر للدكتور يحيى الجبوري ص ٤٧ .

أبي بكر الصديق يسأله : كيف قال يا أبا بكر ؟ فأنشده أبو بكر شعرا لكعب حتى إذا بلغ إلى قوله :

سقاك أبو بكر بكأس رويّة وأنهلك المأمون منها وعائسكا
فقال رسول الله : مأمون والله^(١) .

كل هذه الأخبار والروايات تبين لنا إلى أي مدى كان الرسول (ص) يتخرج من إنشاد الشعر ، ففي بعضها رأينا أنشد البيت بتقديم بعض ألفاظه وتأخير بعضها ، حتى لا يقيم وزنه ، وفي مواقف أخرى رأينا أن يكتفي بإنشاد شطر واحد من البيت ، ولا يتمه حتى لا يكون شعرا ، أو يذكر كلمة منه لولمته غيره ، أو يسأل أحد صحابه له أنشده ما يريد .

وننتقل إلى قضية أخرى في إنشاد النبي (ص) للشعر ، وهي إنشاد البيت الكامل المستقيم الوزن ، فقد وردت بعض الروايات التي تفيد أنه ربما أنشد البيت المستقيم في النادر ، إذ روى القرطبي أنه أنشد بيت عبد الله ابن رواحة :

بيتٌ يجافي جنبه عن فراشه إذا استثقلت بالمشركن المضاجع^(٢)
وأورد المقرئ أنه أنشد في حفر الخندق ، وهو يحمل التراب في المكاتل والقوم يرتجزون :

هذا الحمال لا حال خبير هذا أبر رهبا وأظهر^(٣)
وفي رواية أخرى أنه أنشد هذا البيت في بناء مسجد المدينة^(٤) .

(١) ديوان كعب بن زهير في التقديم لقصيدته . « بانت سعاد »

(٢) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥٢ .

(٣) إمتاع الأسماع للمقرئ ج ١ ص ٢٢٠ .

(٤) البداية والنهاية لابن كثير ج ٣ ص ١٨٧ .

وأورد ابن حجر في حديث عكرمة عن ابن عباس أن النبي (ص)
أنشد قول أمية بن أبي الصلت :

زَحَلٌ وَثُورٌ تَحْتَ رَجُلٍ يَمِينُهُ وَالتَّسْرُ لِلْأُخْرَى وَلَيْثٌ يُرْصِدُ
فقال : صدق هكذا صفة حلة العرش (١) .

وأورد البغدادي أن الرسول (ص) أنشد قول سعيم عبد بنى الحسحاس :
الْحَدَّثُ حَمْدًا لَا انْقِطَاعَ لَهُ فَلَيْسَ إِحْسَانُهُ هُنَا بِمَقْطُوعٍ (٢)
وذهب الرافعي إلى أن النبي (ص) لم يكن يتمثل بأكثر من البيت
الواحد من الرجز كبيت أمية :

إِنْ تَفَقَّرَ اللَّهُمَّ تَفَقَّرَ جَمًّا وَأَيَّ عَبِيدِكَ لَا أَلَمَّا (٣)

وإذا كانت هذه الروايات قد ذكرت إنشاد النبي (ص) للبيت الواحد
المستقيم الوزن ، فهناك رواية أخرى أوردتها ابن هشام في السيرة تفيد ، أنه كان
يتمثل بثلاثة أبيات كاملة لعبد الله بن رواحة في غزوة الأحزاب ، وهي قوله :

لَا مَّ لَوْلَا أَنْتَ مَا اهْتَدَيْنَا وَلَا تَصَدَّقْنَا وَلَا صَلَّيْنَا
فَأَنْزَلَنَا سَكُونَةً عَلَيْنَا وَثَبَّتْ الْأَقْدَامَ إِنْ لَا قَيْنَا
وَالْمُشْرِكُونَ قَدْ بَغَوْا عَلَيْنَا وَإِنْ أَرَادُوا فِتْنَةً أَيْبِنَا (٤)

هذا مجمل الروايات التي وردت في المصادر ناسبة إلى النبي (ص)
إنشاد البيت الكامل المستقيم الوزن ، أو ما هو أكثر من بيت . ولكننا
لا ينبغي أن نأخذ بما أوردته هذه الروايات دون تحقق وتمحيص ، حتى يمكننا

(١) الإصابة لابن حجر ج ١ ص ١٣٣ .

(٢) خزانة الأدب للبغدادي ص ٢٧٣ ط بولاق .

(٣) إعجاز القرآن للرافعي ص ٣٢٥ .

(٤) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٣٢٨ .

أن تنف على صحيح القول ، وتعرف على سليم الرأي . والملاحظ أن بعض العلماء الذين أوردوا هذه الروايات تتناقض أقوالهم في هذه القضية ، من ذلك أن ما ذكره القرطبي — مقسداً البيت أنشده الرسول (ص) لعبد الله ابن رواحة — أنه ربما أنشد البيت المستقيم في النادر ، فتوله هذا يتناقض مع قول آخر له : « وكان إذا حاول إنشاد بيت قديم مثمتلاً كسر وزنه ، وإنما كان يحرز المعنى فقط » ^(١) .

وكذلك ما ذكره الرافعي من أن النبي (ص) لم يكن يتمثل بأكثر من البيت الواحد من الرجز ، مناقضاً بذلك قوله في موضع آخر : « كان الرسول لا يتهدى إلى إقامة الوزن ، إذا هو تمثل بيتاً من الشعر ، بل كان يكسره ويعملي البيت مكسوراً ، وذلك لا يعرض لأحد من الناس في كل حالاته ، عربياً كان أو أعجمياً ، فقد يتمتع المرء في بيت من الشعر ينسأه أو يفتنى السكامة منه ، فلا يقيم وزنه لهذه العلة ، ولكنه يعرف أبيات كثيرة مما يحفظه ويحسن قراءته » ^(٢) .

أما ما أوردته المقرئ من إنشاد الرسول (ص) لبيت من الرجز في حفر الخندق ، والقوم يرتجزون به ، فقد رده محقق كتابه الأستاذ محمود شاكر معلناً عليه بقوله : « هذا كلام لم أجده فيما بين يدي من أصول الكتب ، ولا أدري ما هو » ^(٣) .

ومن محصلة هذه الأقوال يعترينا كثير من الشك في تلك الروايات التي نسبت إلى النبي (ص) إنشاده لأبيات مستقيمة الوزن من الرجز أو الشعر ،

(١) تفسير القرطبي ج ١٥ ص ٥٥ .

(٢) إيجاز القرآن للرافعي ص ٣٣٤ .

(٣) انظر المصنف ص ٢٢٠ ج ٩ من إمتاع الأسماك للمقرئ .

وإذا قارنا هذه الروايات بما يناقضها من الروايات الأخرى التي سبق ذكرها ، والتي تنفي إنشاد النبي (ص) لبيت مستقيم الوزن ، أو بيت كامل الشطرين ، وتعقيب أو تعقيب أحد صحابته على ذلك ، بأنه لم يعلمه الله الشعر ، وأن ذلك لا ينبغي له ، تذكرنا بما أكدته الآية الكريمة ، تبين لدينا صحة هذه الروايات النافية عنه إنشاد أبيات مستقيمة للوزن ، وزاد شكنا فيما نسب إليه من إنشاد تلك الأبيات الصحيحة الموزونة .

وإذا أضفنا إلى ذلك ما سبق أن أشرنا إليه من آراء علماء اللغة والأدب بخصوص إنشاد أبيات الرجز ، ومباينتها لمفهوم الشعر ، وإن جاءت على وزنه ، وكذلك إذا أخذنا في الاعتبار الظروف التي أنشئت فيها بعض هذه الأبيات ، كبناء المسجد في المدينة ، أو حفر الخندق في غزوة الأحزاب وأن القوم كانوا يرتجزون بها وهم يعملون ، وأن النبي (ص) كان يعمل معهم ، وربما ردد معهم ما ينشدونه من قبيل التشجيع لهم ، وإثارة الحمية والحماس في نفوسهم ، فالإنشاد في مثل هذه الظروف إنشاد جماعي ، وليس إنشاداً تفرد به الرسول (ص) وحده ، والعامل هنا في إقامة وزن الأبيات هو الإنشاد الجماعي ، ولا ينبغي إرجاعه إلى النبي (ص) نفسه ، ومن ثم لا يكون في موقعه من إنشاد الشعر تغير ذو أهمية تذكر .

أما بالنسبة للأبيات الأخرى من الشعر أو الرجز التي أنشئت في غير هذه الظروف أو المناسبات الجماعية ، وهي لا تتجاوز أربعة أبيات مفردة أو متتالية ، لو افترضنا جدلاً صحة هذه الروايات التي نسبت إليه إنشادها مستقيمة الوزن ، فإن ذلك لا ينبغي أن يقودنا إلى النول بتغير موقفه من الشعر ، عن النحر الذي طلبه الله به ، لأنه بشر رسول ، وهو في جانب الرسالة ممدوم من الخطأ والنسيان ، وفي جانب البشرية يجوز عليه ما يجوز على البشر

وإن كان في أرق صور البشرية وأمثالها ، وكما لا ينسأخ عن بشريته بحكم القرآن الكريم ، كذلك لا ينسأخ عن عربيته ، والشعر للعربي جبلة وسجية لا تفارق طبيعته ^(١) . كما يوضع ذلك قوله عليه الصلاة والسلام « لا تدع العرب الشعر حتى تدع الإبل الحنين » ^(٢) لذلك أبقي الله على جبلته العربية المطبوعة بالشاعرية ، وإن جنبه قول الشعر لإنشاء أو إنشادا في عامة أحواله لحكمة أرادها الله — كما سبق أن فصلنا فيها القول — وما دامت حكمة الله قد آتت ثمارها ، وأبعدت عنه تماما كل الادعاءات الرامية إلى وصفه بأنه شاعر ، وما قد يترتب عليها من عواقب تمس شخصه ، وتمس ما جاء به من وحى منزل ، فلا ضير إذن من أن يجرى على لسانه إنشاد هذه الأبيات التالية بل النادرة ، والتي لا تعد شيئا يذكر بالنسبة لأي عربي آخر ، وإن تفرد من طبيعته التي عرف واشتهر بها في علاقته بالشعر.

تذوقه للشعر وتأثره به :

ولا ينبغي أن يتوعدنا موتف الرسول (ص) من إنشاء الشعر وإنشاده بنفسه أو بلسانه إلى فهم خاطئ في تذوقه للشعر ، فقد يتبادر إلى الذهن أن ثمة قطعية كاملة بينه وبين الشعر ، وأنه ينفذه بغض الكاره الجسافي ، ولا يستسيغه أولا يقبل على سماعه حين ينشد أمامه . إذ أن واقع الأمر الذي تثبته الأخبار والروايات ينافي ذلك تماما .

والأمر الطبيعي الذي يتفق مع سجية العربي وجبته ، أن يتذوق الشعر تذوقا يمتعه ، ويمجّب بفنيته إعجابا يبالغ منه أعماق النفس ، والرسول (ص) كان من أفصح العرب ، وقد جمعت له أسباب البلاغة ، وأوتي من البيان

(١) انظر دور الشعر في معركة الدعوة الإسلامية لعبد الرحمن خليل إبراهيم ص ٢٥٠ - ٢٥١ .

(٢) العمدة لابن رشيقي ج ١ ص ٢٩ .

منزلة رفيعة في كلامه يأتي بالمنزلة العالية لكلام الله عز وجل ، وبذلك
تضافرت لديه مقومات الذوق الرفيع ، الذي يميز به جيد الكلام من وديته ،
ويستشعر به جميل القول من قبيحه ، والشعر من فنون القول التي استوعبت
الكثير من آيات الإبداع البشري ، بل هو عذبا لعرب الفن الرئيسي الذي همبوا
فيه كل طاقات فصاحتهم وبلاغتهم وإبداعهم ، فليس غريبا إذن أن يكون
له في نفس النبي (ص) موقع إعجاب وتأثير ، وأن يكون تذوقه له كما يقول
الحليل بن أحمد : « كان الشعر أحب إلى رسول الله من كثير من الكلام ،
ولكنه لا يتأني له » (١) .

وتتوارد كثير من الروايات التي تبين خب النبي (ص) للشعر ، وإقباله
على سماعه ، وبصره بجودته وقومته الأدبية والفنية ، وعلمه بروايتها الصحيحة ،
واستنشاده لصحابته وما يحفظون منه ؛ من ذلك ما رواه السيوطي « أن أبا
وداعة قال : رأيت رسول الله وأبا بكر عند باب بني شيبه ، فرجها
رجل وهو ينشد :

يا أيها الرجلُ المحولُ رحلتهُ ألا نزلتَ بآل عبد السدار
هبلتكَ أمَّك لو نزلتَ برحلمهم ممنوعك من عُدَم ومن إقصار
فالتفت رسول الله إلى صاحبه فقال : أهكذا قال الشاعر ؟ قال : لا والذي
بعثك بالحق ، ولكنه قال :

يا أيها الرجلُ المحولُ رحلتهُ ألا نزلتَ بآل عبد مناف
هبلتكَ أمَّك لو نزلتَ برحلمهم ممنوعك من عُدَم ومن إقراف
الحالطين فقيرهم بغنيهم حتى يعود فقيرهم كالكافي
ويكفلون جفانهم بسديهم حتى تغيب الشمس في الرجاف

فتبين رسول الله وقال : هكذا سمعت الرواية ينشدونه^(١) . وفي ذلك دليل على علمه برواية الشعر ، وسؤاله لأبي بكر إنما هو من قبيل التأكد من صحة ما يعلّمه حين سمع الأبيات تنشد بحرفة عن وجهها الصحيح ، ولما يشأ هو أن ينشدها مصححة بلسانه التزاماً منه بموقفه من الشعر .

ومن الأمثلة الدالة على علمه بالشعر وروايته ما نراه في خبر آخر ، روى « أن سودة زوج النبي (ص) أنشدت :

ألا من رأى العبدین أو ذكرها له عدىّ وتيمّ تنبئني من تخالف

فظنت عائشة وحفصة أنها تعرض بهما ، لأن عائشة من تيم وحفصة من عدى ، فجري بينهما كلام في هذا المعنى ، فأخبر النبي فدخّل هليهن وقال : يا ويلكن ، ليس في عديكن ولا تيمكن قيل هذا ، إنما قيل في عدى تيم وتيم تيم^(٢) . فعلمه الصحيح برواية الشعر هو الذي مكّنه من إزالة الخلاف وسوء الظن بين زوجاته .

ومما يبين حبه للشعر ، ورغبته في سماعه ما رواه أبو الفرج في الأغاني « أن الرسول جلس في مجلس ليس فيه إلا خزرجي ، ثم استنشدهم قصيدة قيس بن الخطيم (الأوسى) بمعنى قوله :

أتعرف رسماً كاطّراد المذاهب امرأة وخشاً غير موقف راكب
فأنشد بعضهم إياها ، فلما بلغ إلى قوله .

أجادّهم يوم الحديقة حاسراً كأن يدي بالسيف منغراق لاعب

(١) المزهر للسيوطي ص ٣٣٥ . والسديفة : شحم السم . والرجاف : البحر .

(٢) دلائل الإعجاز للجرجاني ص ٥٧ .

فالتفت إليهم رسول الله فقال : هل كان كما ذكر ؟ فشهد له ثابت بن قيس
ابن شماس وقال له : والذي بعثك بالحق يا رسول الله ، لقد خرج إلينا
يوم سابع عرسه عليه غلالة وملحفة موروثة ، فجالدنا كما ذكر ^(١) .

وكان إذا جلس بين أصحابه ، ربما سألهم عما يحفظون من الشعر ،
ومن ذلك « أنه سأل العلاء بن الحضرمي يوما : هل تروى من الشعر
شيئا ؟ فأنشده :

حيّ على الأضغان تسب عقوقكم تحييتك الحسنى وهل يرفع النّفْلُ
فإن دحسوا بالكره فاعف تكررما وإن خفّسوا عنك الحديث فلا تسل
فإن الذي يؤذيك منه سماعه وإن الذي قالوا وراءك لم يُقل
فقال النبي (ص) : إن من الشعر لحكمة ^(٢) .

وقال مسلم الخزازي : « كنت عند رسول (ص) ومنشد ينشده :

لا تأمنن وإن أمسيت في حريم حتى تلاقى ما يمني لك المساني
فانلير والشر مقزولان في قرن بكل ذلك يأتيك الجليدان
فقال النبي (ص) : لو أدرك هذا الإسلام ^(٣) .

وروى عمرو بن الشريد عن أبيه قال : « ردفت وراء النبي (ص) فقال :
هل معك من شعر أمية بن أبي الصات شيء ؟ قلت : نعم ، قال هيه ، فأنشدته

(١) الأغاني ج ٢ ص ١٦٢ — وإيراد المذهب : تابعها ، وهي جلود كانت تذهب ،
واحدما مذهب .

(٢) العمدة ج ١ ص ١٧٠ ، وجهرة أشعار العرب ص ٣٥ ومعجم الشعراء ص ٢٩٦ .

(٣) الفائق للزحشرى ج ٣ ص ٥٢ — يعني : يقدر الله ، ومنه المنية : يريد حين تلاقى
ما يقدره الله لك . والبيتان لسويد بن عامر .

بيتا ، فقال : هيه ، ثم أنشدته بيتا ، قال : هيه ، حتى أنشدته مائة بيت ، فقال :
 لقد كاد يسلم في شعره « وفي رواية أن الرسول (ص) لما سمع شعرة :
 الحمد لله ثمننا ومصلحتنا بالخير صبحنا ربى وتمسانا
 حتى بلغ قوله :

يارب . لا تجعلني كافرا أبدا واجعل سريرة قلبي الدهر إيمانا
 قال رسول الله (ص) : آمن شعره وكفر قلبه « (١) .

وعندما قدمت الخنساء — شاعرة بني سليم — المدينة على النبي (ص) في
 وفد من قومها ، لتبايعه على الإسلام ، استنشدتها ، فأنشدته ، فمحبب من
 شعرها ، واستزادها وهو يقول : هيه يا خنساء ، ويومى بيده (٢) .

وروى الترمذي عن جابر بن سمرة قال : « جالست النبي أ كثر من
 مائة مرة ، فكان أصحابه يتناشدون الشعر ، ويتذاكرون أشياء من أمر
 الجاهلية وهو ساكت ، وربما تبسم معهم (٣) » .

وفي مجلس من مجالسه أنشد أحد الصيحات شعرا عنبرة العبيد الذي
 يقول فيه :

بكرب تحب في المنون كأنني : وأصبحت عن فريض المنون
 حتى وصل إلى قوله :

(١) الأغاني ج ٣ ص ١٨٧ ، والمناقب والشواهد ج ٧ ص ١٠٧ ، وإبراهيم بن محمد من رسله (١) وخزانة
 الأدب ج ١ ص ١١٩ ، والاشتقاق ج ١ ص ٢٨٩ ، وأبجد العلوم ص ٢٠٧ ، وتفسير القرطبي
 ج ١٣ ص ١٤٥ وفيه يقول : وقد وقع لبعض رواة كتاب مسلم . عن عمرو بن العبد «
 دون إسناده الرواية إلى أبيه . وهو وهم ، لأن التمريد هو الذي أُرِدَّه رسول الله (ص)
 (٢) الاسمة ماب لابن عبد البر ج ٤ ص ٢٧ ، وخزانة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢٠٨
 (٣) تفسير المازن ج ٥ ص ١٦٦ ، وأبجد العلوم للفتوح ص ٢٠٣ .

واقداً أبيتُ على الطَّسْوَى وأظنُّه حتى أنالَ به كَوَيْمَ المأكَلِ
فقال الرسول (ص): ما وصف لي أعرابي قط ، فأحبيت أن أراه
إلا عفتوه (١).

وكان إذا خرج في غزوة أو سفر يستنشد أصحابه ليستروح بسماع
الشعر ، وفي إحدى هذه المرات سأل عن حسان بن ثابت ذات ليلة ، فقال
حسان : « لبيك يا رسول الله وسعديك ، قال : أحدٌ ، فجعل يمشي والرسول
يصفى إليه ، فما زال يستمع إليه وهو سائق راحلته ، حتى كأن رأس
الراحلة يمس الورك ، حتى فرغ من نشيده ، فقال النبي : لهذا أشد عليهم
من وقع الغيل » (٢).

وروى سلمة بن الأكوع قال : « خرجنا مع النبي إلى خيبر ، فقال لعامر
ابن الأكوع : انزل يا ابن الأكوع فخذ لنا من ههنا لك : فارتجز يقول :
والله لولا أنت ما اعتديتني ولا تصدقنا ولا صليتنا
إننا إذا قوم بغوا علينا وإن أرادوا فتنة أبينا
فانزان سكيناً علينا وثبت الأقدام إن لاقينا
فقال رسول الله (ص) : رحمتك الله ، فقال عمر بن الخطاب : وجبت والله
لولا أن مقمتنا به » (٣).

ولم يسكن الرسول (ص) يستنشد أصحابه تعجب ، بل ربما استنشد

(١) الأغاني ج ٨ ص ٢٤٣ .

(٢) نفسه ج ٤ ص ٦ .

(٣) صحيح البخاري ج ٥ ص ١٦٦ ، وصحيح مسلم ج ٥ ص ١٨٦ ، وأبيجد العارم للنوحي
ص ٢١٠ .

إحدى أزواجه ، فقد حدثت عائشة رضى الله عنها « أن رسول الله (ص) كان كثيرا ما يقول لها : أبياتك : فتقول :

ارفع ضعيفك لا يحير بك ضعيفه يوما فتدركه عواقب ما جنى
يجزيك أو يثنى عليك وإن من أنى عليك بما فعلت فقد جزي
فقال : ردى على قول اليهودى قاتله الله ، لقد أتانى جبريل برسالة من
ربى : أيا رجلا صنع إلى أخيه صنيفة ، فلم يجد له جزاء إلا الثناء عليه
والدعاء له فقد كافاه ^(١) .

ومن هذه الروايات نرى أن الرسول (ص) كان يحب سماع الشعر ،
ويستنشد صحابته ما يروون منه ، فيطيب نفسه بسماعه ، ويبدى إعجابه بما
يتضمنه من قيم القروسية والشجاعة وكرم الأخلاق ، ومعانى الحكمة
والإيمان والخير ، سواء كان قائله جاهليا لم يعرف الإسلام ، أو مسلما آمن
برسالته ، لأن هذه المعانى توافق تعاليم الإسلام ومبادئه المثلى ، التى تهدف
إلى غرسها فى نفوس المسلمين .

وكذا كان للشعر موقع الإغجاب والرضا من نفسه ، فقد كان تأميره
فيه يعجوز أحيانا الخلد ، فيشوق عاطفته ويصحبه « بل يبكى » ، روى القرطبي
« أن رجلا جاء ، يشكو ألباء إلى رسول الله لا ويدعى أنه أخف طاله ، فقال له
الرسول : فأنتى بأبيك ، فلما مثل الشيخ بين يدي رسول الله : استأذنه أن
ينشده أبياتا قالها فى ابنه ، فأذن له ، فقال :

غَدَوْتُكَ مولوداً وعَلْتُكَ يافعا نملُ بما أجنى عليك وتَنهلُ

(١) الأغاني ج ٣ ص ١١٧ ، والمقد الفريد ج ٥ ص ٢٧٥ ، ودلائل الإنجاز ص ١٦ .

إِذَا لَيْلَةٌ خَافَتْكَ بِالشَّقَمِ لَمْ أَتِ لَسُقْمِكَ إِلَّا سَاهِرًا أَتَمَلُّ
كَأَنِّي أَنَا الْمَطْرُوقُ دُونَكَ بِالَّذِي طَرَقْتَ بِهِ دُونِي فَعَيْنِي تَهِيلُ
تَخَافُ الرَّدَى نَفْسِي عَلَيْكَ وَإِنِّهَا كَتَعْلَمُ أَنَّ الْمَوْتَ وَقْتُ مُوجِلٍ
فَلَمَّا بَلَغْتَ السَّنَّ وَالْفَايَةَ الَّتِي إِلَيْهَا مَدَى مَا كُنْتَ فِيكَ أَوْ مَلَّ
جَعَلْتَ جَزَائِي غَلْظَةً وَفَقْظَاظَةً كَأَنَّكَ أَنْتَ الْمَنْعَمُ الْمُتَفَضِّلُ
فَلَيْتَكَ إِذْ لَمْ تَرَعْ حَقَّ أَبَوَيَّ فَعَلْتَ كَمَا الْجَارُ الْمَصَاقِبُ يَفْعَلُ
فَأَوْلَيْتَنِي حَقَّ الْجَوَارِ وَلَمْ تَسْكُنْ عَلَيَّ بِحَالٍ دُونَ مَالِكَ تَبْخُلُ
فَبَكَى رَسُولُ اللَّهِ ، ثُمَّ أَخَذَ بَتَلَا يَيْبُ ابْنَهُ وَقَالَ : أَنْتَ وَمَالِكَ لِأَبِيكَ « (١) .
وَلَا شَكَّ أَنَّ تَأْثِيرَ هَذِهِ الْآيَاتِ الَّتِي بَلَغَ مِنْ نَفْسِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) دَرَجَةَ
الْإِبْكَاءِ ، لَمْ يَقِفْ عِنْدَ حَدِّ حَقِّ الْوَالِدِ عَلَى ابْنِهِ ، فَهَذَا أَمْرٌ يَعْرِفُهُ الرَّسُولُ (ص)
حَقَّ الْمَعْرِفَةِ ، وَلَسْكَنَ تَصْوِيرُ الْوَالِدِ لِهَذَا الْحَقِّ ، وَحَسَنَ تَبْيَانُهُ لَهُ فِي شَعْرِهِ ،
هُوَ الَّذِي أَثَارَ عَاطِفَتَهُ ، وَأَجْجَعَ انْفِعَالَهُ حَتَّى أَبْكَاهُ .

وَمِنْ ذَلِكَ أَيْضًا مَا رَوَاهُ صَاحِبُ الْجُمُهورية بِإِسْنَادِهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ
« أَنَّهُ قِيلَ لَهُ : « إِنَّ قَبِيضَةَ (٢) يُزْعَمُ أَنَّ الْخُلُوفَةَ لَا يَبَاشِدُ الْأَشْعَارَ ، فَقَالَ سَعِيدٌ ،
وَأَلَمْ لَا يَبَاشِدُ الْأَشْعَارَ ، وَقَدْ نَبَشَدَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) ؟ قَدِمَ إِلَيْهِ عَمْرُو بْنُ سَالِمٍ
الْحَزَنِيُّ ، وَكَانَتْ أُنْزِلُ عَلَيْهِ الْخُلُوفَةُ فَكَانَتْ الْخُلُوفَةُ يَنْشَبُ مِنْ قَرْنَيْهِ ، فَأَخْبَرَهُ
بِمَنْطَلٍ مَحْمُودٍ مِنْ خُزْأَةَ يُقَالُ لَهُمْ بِدُونِ كَعْبٍ يَمُوتُ فِيهِمْ ، وَأَجْلَبُوا أَمْرًا لَهُمْ ، فَقَدِمَ
عَمْرُو عَلَى النَّبِيِّ (ص) فَسَمِعَهُ يَقُولُ : يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، يَا نَبِيَّ اللَّهِ ، يَا نَبِيَّ اللَّهِ .

(١) تفسیر القرطبي ج ١ ص ٢٤ ، وأججد العلوم للفتوحی ص ٢٤ .

(٢) هو قبضة بن ذؤيب ، صحابي من النخلاء الوجوه تولى سنة ٨٦ هـ (تهذيب الأسماء
١٠٦/٢) .

ياربُّ إني ناشدُ محمداً حلفَ أبيها وأبيه الأفلداً
 نحن ولدناهم فكانوا ولداً نمتَ أسلمنا فلم ننزع يدنا
 إن قريشاً أخلفوك الموعدا ونقضوا ميثاقك المؤكدا
 ونصبوا لي في كداء رُصدًا وبقيتونا رُكَّعًا وسُجَّداً
 وقتلونا بالوتير هُجَّداً وزعموا أن لست تدعو أحداً
 وهم أذلُّ وأفلسُ عدداً فانصرَ هداك اللهُ نصرًا أيَّد
 وادعُ عبادَ الله يأتوا ممدداً فيهم رسولُ الله قد تجرَّدا
 في فيلق كالبحر يجري مُنَّيداً إن سيمَ خسفًا وجهه تربداً

قال : قدممت عينا رسول الله (ص) ونظر إلى سحابة قد بعثها الله تعالى ،
 فقال : والذي بعثني بالحق نبيا إن هذه السحابة لتستهل بنصر بني كعب
 وخرج بمن معه لنصرهم « (١) .

وواضح من هذا الخبر مدى تأثيره بما أنشد بين يديه من شعر أثار عاطفته
 قدممت عيناه ، وإن كان ذلك لا يعني أنه قرر الخروج لنصرة خزاعة
 كرد فعل لتأثره العاطفي ، لأن الحلف الذي كان بينه وبينها يحتم عليه أن
 ينصرها ، فهو أولى الناس وفاء بالعهد .

وكان سماعه لقصيدة كعب بن زهير (بانت سعاد) في مسجده — بعد
 أن كان قد أهدر دمه — وإعجابه بها ، دليلا على تأثيره البالغ بروعة الشعر
 وبلاغته ، فيروى أن كعبا لما وصل في إنشاده إلى قوله :

(١) ورد هذا الخبر دون ما تقدمه من رد سعيد بن المسيب على زعم قبضة بن مسيرة ابن هشام
 ق ٢ ص ٣٩٤ والروى الأثف ج ٢ ص ٢٦٥ والاستيعاب ج ٢ ص ٥٣٣ ، والإصابة ج ٢
 ص ٥٢٩ وطبقات ابن سعد ج ٢ ص ١٣٤ بقريب من هذه الألفاظ .

إن الرسول لتورُّ يستغناء به مهتد من سيوف الله مسلول
 في فتية من قريش قال قائلهم ببطن مكة لما أسلموا زولوا
 أشار الرسول (ص) إلى الخلق أن اسمعوا شعر كعب^(١) إعجابا به ،
 وكان من إكرامه له ، وتقديره لبراءة قوله أن خلع عليه بردته ، وفي ذلك
 تأكيد لعفوه عنه ، بل إسباغ حمايته عليه ضد من يعتاديه ، حسبما يفهم
 من ذلك التقليد الذي كان معروفا عند العرب منذ العهد الجاهلي^(٢).

تشجيعه للشعراء المسلمين .

ومن خلال هذه الأحاسيس المرفقة بفنية الشعر ، وقوة تأثيره في النفوس
 وشدة أسرة للأفئدة ، كان رسول الله (ص) يعرف مدى خطورته على دعوته
 الإسلامية ، ومدى ما يمكن أن يقدمه من نصرة لها ، ولم يكن أعداء
 الإسلام يتورعون عن استخدام أى سلاح لمحاربة هذه الدعوة ، فكان
 الشعر هو سلاحهم الدعائي أو الإعلامي لتشويه حقيقتها ، والتهوين من
 أمرها ، وهجاء القائمين عليها ، للتصغير من شأنهم في نفوس العرب ، فلم يكن بد
 أمام الرسول (ص) ومجابهة من مجابهة هذا الخطر ، ومقارعة هذا السلاح
 بسلاح من معدنه ، ومن ثم كان حثه للشعراء من الأنصار أن يقوموا بواجبهم
 في هذا الميدان ، روى صاحب الأغاني « أن رجلا أتى رسول الله فقال : يا رسول
 الله ، ائذن لعلِّي يهجو عفا هؤلاء القوم الذين قد هجؤنا (يعنى شعراء
 المشركين) قال : ليس هناك أو ليس عنده ذلك ، ثم قال للأنصار :

(١) الأغاني ج ١ ص ١٥٣ ، وديبقات الشعراء لابن سلام ص ٣٣ ، والكامل لابن الأثير
 ج ٢ ص ١٠٤ - ١٠٥ ، وبلوغ الأرب للأوسى ج ٣ ص ١٣٤ ، وتقد النثر المقدمة ص ٩٧ .
 (٢) انظر مقدمة ديوان كعب بن زهير بالإنجليزية لفريدريك كرنكو ص ٧ .

ما يمنع القوم الذين نهروا رسول الله بسلاحهم أن ينهروه بالسنتهم^(١) .
وحدث حسان بن ثابت على قول الشعر ، ردا على شعراء المشركين ، وأمره
أن يذهب إلى أبي بكر الصديق ، ليجدته حديث القوم وأيامهم وأحسابهم^(٢)
لقتوفر لديه مادة الهجاء .

ولم يلبث أن دخل الميدان مع حسان شاعران آخران من الأنصار ، هما
كعب بن مالك وعبد الله بن رواحة ، يروى عن النبي (ص) أنه قال :
« أمرت عبد الله بن رواحة فقال وأحسن ، وأمرت كعب بن مالك فقال
وأحسن ، وأمرت حسان بن ثابت فشقي واشتقي »^(٣) .

وتعهد النبي (ص) شعراءه بالرعاية والتشجيع ، وحرص على تقوية دوافع
الشعر في نفوسهم ، فكانوا يقولون الشعر في المشركين ، ويعرضونه عليه^(٤) .
وبلغ من احتفاله بالشعر كسلاح من أسلحة الجهاد في سبيل الله ، أنه « كان
ينصب لحسان بن ثابت منبرا في المسجد ، يقوم عليه قائما ، يفاخر عن رسول
الله (ص) ويؤيده » ، ورسول الله يقول : إن الله يؤيد حسان بن ثابت بروح
القدس ما نافع عن رسول الله »^(٥) .

وجاء في حديث الزهري عن عبد الرحمن بن عبد الله بن كعب بن مالك
أن كعب بن مالك قال : يا رسول الله ، ماذا ترى في الشعر ؟ فقال رسول الله :

(١) الأغاني ج ٤ ص ٤ .

(٢) نفسه ج ٤ ص ٦ .

(٣) نفسه ج ٤ ص ٦ وانظر الحديث عن عائشة مطولا في صحيح مسلم ج ٤ ص ١٤٦
ودلائل الإعجاز ص ١٧ .

(٤) دلائل الإعجاز للجرجاني ص ١٣ .

(٥) الكامل للمبرد ص ٧٧٨ ، وأسد الغابة ج ٢ ص ٥ ، وسنن أبي داود ج ٤ ص ٤١٦ ،
وأبجد العلوم للفتوحي ص ٢٠٣ .

المؤمن يجاهد بشيعة وإسنائه ، والذي نفسى بيده ، لكان ما ترمونهم به نضح
الفيل . وفي رواية أخرى أنه قال لكعب بن مالك ، ما نسي ربك وما كان
نسيا شعرا قلته ، قال : وما هو يا رسول الله ؟ فقال : أنشده يا أبا بكر ،
فأنشده أبو بكر :

زعمت سخينة أن ستقلب ربها وليظن مغالب الغلاب^(١)
وفي رواية ابن هشام أن رسول « ص » قال له : لقد شكرك الله يا كعب
على قولك هذا^(٢) .

وقد وجه الرسول (ص) شعراءه في مواقف عديدة إلى القول دفاعاً عن
الإسلام ، ودفعاً للمشركين بتهديدهم وفضح أفعالهم وكشف مشالبيهم ، من
ذلك أنه بعث رجلاً من الأنصار مع الحارث بن عوف المري ، ليدغو قومه
إلى الإسلام ، وكان الأنصارى في جوار الحارث ، فوثب عليه رجل من بني
ثعلبة فقتله ، فلما بلغ ذلك رسول الله نذب حسان بن ثابت فقال له : قل
فيه : فقال :

يا حار من يغدر بذمة جاره منكم فإن محمداً لا يغدر
وأمانة المرئى ما استودعته مثل الزجاجة صدعها لا يجبر
فجعل الحارث يعتذر ويقول : أنا بالله وبك يا رسول الله من شر ابن

(١) دلائل الإعجاز للجرجاني ص ١٧ ، والاستيعاب لابن عبد البر ج ١ ص ٢٣٤ .
(٢) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٢٦١ ، وقريب من روايته ما ورد في الاستيعاب ، إلا أن
رواية البيت عند ابن هشام « جاءت سخينة كي تغالب ربها » سخينة : لقب قريش في الجاهلية ،
وذكروا أن قصياً كان إذا ذبح ذبيحة أو نحر نخيرة بمكة أتى بهجزها ، فسمع منه خزيمة
— وهو لم يطلع بر — فبلغه الناس ، فسميت قريش بها سخينة (راجع الروض الأنف
للشهابي) .

الفریعة فوالله لو مزج البحر بشره لمزجه ، ودفع دية الرجل ففرقها على أهله^(١) .

وعندما قدم وفد تمیم إلى المدیفة ، ليفاخوا الرسول (ص) وأنشد
شاعرهم البرقان بن بدر قصیدته مفتخرا بقومه ومطامعها :

نحن الکرامُ فلاحیُّ یعادلنا منا الملوكُ وفینا تُنصبُ السِیمُ

وكان حسان غائباً ، فبعث إليه ليرد على شاعر تمیم ، فلما حضر وسمع
شعره قال له الرسول (ص) : قم يا حسان فأجب الرجل فيما قال ، فقام حسان
فقال قصیدته التي مطلعها :

إن الذوائبَ من فہرٍ وإخوتہم قد بینوا سنّةً للناس تُتبعُ^(٢)

وكثيرا ما كان الرسول (ص) يستنشد شعراء ما قالوه من شعر ، زيادة
منه في تشجيعهم ، وحرصا على دفعهم إلى تمثل الروح الإسلامية في شعرهم ،
والتزامهم بالأفكار والمعاني التي تتفق مع مبادئ الحق والخير ، وتهدف
إلى تثبيت تعاليم الدين ومفاهيم عقيدته وشريعته ، روى أنه دعا عبد الله
ابن رواحة ذات يوم وقال له : « قل شعرا تقتنصه الساعة وأنا أنظر إليك ،
فقال عبدالله :

إني تفرّستُ فيك الخيرَ أعرفه والله يعلمُ أن ما خائني البصرُ
أنت النبيُّ ومن يُحرّمُ شفاعته يوم الحساب فقد أزرى به القدر
فثبتتُ الله من آتاك من حسين تثبتت موسى ونصراً كالذي نصرنا

(١) الاشتقاق ج ١ ص ٢٨٨ - ٢٨٩ ، وأسد الغابة ج ١ ص ٤٠٩ ، والاستيعاب ج ١
ص ٢٩٧ ، وتاريخ ابن عساكر ج ٤ ص ١٣٢ . والأبيات في الديوان بتحقيق د. سيد حني
ص ٢٦٢ - ٢٦٣ مع الاختلاف في بعض ألفاظها .

(٢) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٥٦٤ ، والديوان بتحقيق د. سيد حني ص ٢٣٨ .

فدعا له الرسول (ص) مشجعا قائلا : وأنت فثبتك الله يا ابن ربيعة»^(١)
وروى أنه قال يوما لحسان : «هل قلت في أبي بكر شيئا ، فقال : نعم ،
قال : قل وأنا أسمع . فقال :

وثاني اثنين في الغار المتيف وقد طاف العدو به إذ صعد الجبلا
وكان حب رسول الله قد علموا من البرية لم يعدل به رجلا
فضحك رسول الله (ص) حتى بدت نواجره ، ثم قال : صدقت يا حسان هو
كما قلت^(٢) .

وكان حرصه على أن تشيع المعاني الإسلامية في الشعر ، يجعله شديد
الحساسية تجاه أى معنى يوحى بروح جاهلية متعصبة ، وهذا ما نراه في موقفه
من النابتة الجمعدى حين ألقى بين يديه قصيدته التى يقول فيها :

أتيت رسول الله إذ جاء بالهدى ويتلو كتابا كالجمرة نيرة
فلما بلغ قوله :

بلغنا السماء مجدنا وجدودنا وإنا لترجو فوق ذلك مظهرا
قال له : «فأين المظهر يا أبا ليلى ؟ فقال : إلى الجنة بك يا رسول الله ،
قال : قل إن شاء الله . قال : إن شاء الله»^(٣) ووضح أن النبى (ص)

(١) الاستيعاب لابن عبد البر ج ٣ ص ٩٠٠ .

(٢) طبقات ابن سعد ج ٣ ص ١٧٤ ، والاستيعاب ج ٣ ص ٩٦٤ ، وجهرة أشعار العرب
ص ٣١ ، والديوان ص ٣٩٥ .

(٣) الأغاني ج ٥ ص ٩ ، والشعر والشعراء ص ٢٤٨ ، والعمدة ج ١ ص ٢٨ ، ورسائل
الجاحظ ج ١ ص ٣٦٣ ، ودلائل الإعجاز ص ١٨ ، وبلغ الأرب للأوسى ج ٣ ص ١٣٨ ،
وأبجد الهوم للأتوجى ص ٣ ٢ .

أحسن في قوله نزوعا إلى مآثر الجاهلية وحقاخرها ، فسأله مستفسرا ،
وعرف النابغة بفطنته ما يعنيه بسؤاله ، فكان جوابه مغلفا بالروح الإسلامية
التي أعجبت النبي (ص) والتي شاعت في أبيات قصيدته ، مما جعله يشي عليه
ويدعوه له بقوله : « أجدت ، لا يفضض الله فاك »^(١) .

وشبيه بذلك موقفه من كعب بن مالك ، حين أنشد قصيدته التي يرد
بها على هيرة بن أبي وهب ، ومعلمها :

ألا هل أتى غسانَ عنا ودونهم من الأرض خرقُ سيره متنعنمُ
وفيها يقول :

مجالدنا عن جذمنا كل فخمة مذبذبة فيها القوانس تلعب

فقال رسول الله (ص) : أيايـج أن تقول : مجالدنا عن ديننا ، فقال
كعب : نعم . فقال رسول الله (ص) : فهو أحسن ، فكان كعب يقولها
كذلك^(٢) . وواضح أن كلمة « جذمنا » فيها نزعة قبلية لا يحبذها الإسلام
وإبداها بكلمة « ديننا » فيه إحلال للنزعة الإسلامية التي استهدف
الرسول (ص) بها محو نزعة التعصب القبلي وما يكتنفها من روح
جاهلية بغيضة . وكان كعب يعد ذلك فضلا للنبي (ص) عليه يفخر به
ويقول : ما أعان رسول الله أحدا في شعره غيري .

وعندما عرض حسان بالمهاجرين في شعره ، ولقهم بالجلابيب كما كان
يفعل المناقون ، ونفس عليهم كثرتهم وعزتهم ، بينما رأى نفسه منفردا مهددا

(١) انظر المصادر السابقة نفسها .

(٢) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ١٣١ - ١٣٦ . متنعنم : مضطرب . الجذم : اجل .

منهم ، لأنه شارك في حديث الإفك الذي شاع حول عائشة رضي الله عنها ، فقال :

أمسى الجلابيبُ قد عزُّوا وقد كثروا وابنُ القرينةِ أمسى بيضةَ البلدِ
واعترضه صفوان بن المعطل ، وضربه بالسيف ، ودعاها رسول الله (ص)
فقال لحسان : «أحسن يا حسان ، أتشوهت على قومي أن هدام الله للإسلام»^(١)
وقد قصد الرسول (ص) بذلك أن يردَّ عما نزع إليه من نزعة جاهلية ،
نسى فيها الأخوة الإسلامية التي ألف بها الله عز وجل بين المهاجرين
والأنصار . وما كان من حسان إلا الإفراق بذنبه إذ قال : « هي لك
يا رسول الله »^(٢) .

ومع شدة الخصومة والعداء الذي كان بين المسلمين في المدينة والمشركين
في مكة ، فقد كان الرسول (ص) يتأذى من الهجاء أو الفتن الذي يشير
الحفاظ ، ويوجب الضغائن ، على نحو ما فعل عبد الله بن رواحة حين حقر
من شأن قريش في قوله :

فخبروني أثمانَ العباء متى كنتم بطاريقاً أو دانت لكم مضرُ
قال عبد الله راوياً : فكأنني عرفت في وجه رسول الله الكراهية أن جعلت
قومه أثمان العباء ، فقلت على الفور :

نجالدُ الناس عن عرض فنأسرهم فيما النبي وفيما تنزلُ السور^(٣)

وقد يتدخل الرسول (ص) أحياناً في نص الشاعر ليبدل كلمة يرى فيها

(١) ، (٢) نفسه ق ٢ ص ٣٠٤ - ٣٠٥ ، وتاريخ الطريحي ج ٣ ص ٧٠ ، والأعاني ج ٤
ص ١٥٨ ، ومجمع ما استعجم للبكري ص ٤١٤ ، وأديوان ص ١٦٠ .
(٣) طبقات الشعراء لابن سلام ص ١٨٧ .

صبغة إسلامية لهمني ، تزيده جلالا وسما ، كما فعل مع كعب بن زهير ، وهو ينشده قصيدته المشهورة « بانت سعاد » فلما قال :

إن الرسول لنور يستضاء به مهنده من سيوف الهند . . .
طلب منه أن يعدل قوله ليكون « سيوف الله » بدلا من « سيوف الهند » (١) .

وفي إطار هذه الروح الإسلامية كان يبدي رأيه في أقوال بعض الشعراء :
روى أبو هريرة أنه سمع رسول الله (ص) على المنبر يقول : « أصدق كلمة ،
أو أشعر كلمة قالتها العرب قول لبيد :

ألا كل شيء ما خلا الله باطل » (٢) .

وروى عن الحسن البصري أنه قال : قال رسول الله : كلمة جق ألتيت
على لسان شاعر : إن القوين بالمقارن مقتدى .. وذلك عند سماعه شعرا لعدي
ابن زيد العبثي هو :

عن المزمع لا تسأل أوأبصر قرينه فإين القوين بالمقارن مقتدى (٣)
فالحكمة التي أوردناها عدي في شعره هي خلاصة تجربة في العلاقات
الاجتماعية التي حزن الإسلام على توتيتها إلى التوجه الصالح التي نجت على
صحة الصالحين ، وحذر من صحة الأشرار وتوفي الحديث الشريف المشهور
عن الجليس الصالح والجليس السوء فصدق بهذا الحقيقة .

(١) أبجد التوهم للتوحي من ٢٢١ :

(٢) صحيح البخاري ج ٥ ص ٥٣ ، وصحيح مسلم ج ٧ ص ٤٩ ، وتفسير القرطبي ج ١٣

ص ١٤٨ .

(٣) معجم الشعراء للمرزباني ص ٢٥٠ .

دفعه للشعر الجاهلي لروح الإسلام :

ومن هذه الروايات العديدة يمكننا أن نتبين مدى احتفال الرسول «ص» بالشعر كفن أدبي له أثره البالغ في النفوس ، وكسلاح دعائي له خطره الكبير في معارك الكلام التي تنهض أعداء الإسلام عليه وعلى معتنقيه ، وعلى الرغم من هذا الاحتفال لم يرد للشعر أن يخرج عن حدود المبادئ التي أقرها ودعا إليها الإسلام ، ولم يترك للشعراء الحيل على الغر ب ليقولوا ما يشاءون من خير وشر ومن حق وتضليل ، ومن هداية وغواية ، كما كان يفعل شعراء الجاهلية ، وإنما وجههم إلى الطريق الصحيح ، الذي ينبغي أن يسلكوه فكان يقول : « حسن الشعر كحسن الكلام ، وقيمة كقيمة الكلام »^(١) ويقول : « إنما الشعر كلام مؤلف فما وافق الحق منه فهو حسن ، وما لم يوافق الحق منه فلا خير فيه »^(٢) ومفهوم ذلك أن الشعر عنده اتجاهين :

اتجاه يوافق الخير والحق ، ويلتزم النهج القويم ، ويتأذى عن الفساد والإسفاف والعبث ، ويهجر الفحش والسباب والنيل من الأعراض ، ويتمثل الأفكار والمبادئ الإسلامية ، ويصدو عن القتل والفساد الإنسانية السليمة ، ويمبر عن المواقف النبيلة ، والمضامير القسامية الضاربة ، وهذا هو الاتجاه الملائم لمفهوم الإسلام ، فلا حرب فيه ، ولا غبار عليه ، ولذلك يسميه النبي (ص) « حسن » ويستشده « ما يحب به فيشجع عليه ».

واتجاه مقابل لا يوافق الحق ، ولا يرمى إلى الخير ، لا يقي من إثم طاف المديح أو إقذاع في المجاء ، أو إنعاش في النزل ، أو جهالة في الفخر ، وما

(١) تفسير القرطبي ج ١٣ ص ١٥٠ .

(٢) العمدة لابن رشيح ج ١ ص ٩ .

إلى ذلك من ضروب الإفراط والتفريط ، وما يترتب عليه من إيذاء للناس في أموالهم وأعراضهم ، وإشاعة الفساد في مجتمعهم ، وإثارة الضغائن والفتن بينهم ، وهذا ما يفتقه النبي (ص) ويخشى على أمته من التردى في أدراجه ، ويربأ بالمسلم عن القلوث بآثامه ، والتعبط في ضلالات غوايته . روى عن أبي سعيد الخدري قال : بينما نحن نسير مع رسول الله ، إذ عرض شاعر ينشد ، فقال رسول الله : خذوا الشيطان ، أو أمسكوا الشيطان — لأن يمتلي جوف أحدكم قيحا حتى يريه ، خير له من أن يمتلي شعرا ^(١) .

والأمر المنطقي الذي جعل الرسول (ص) يربط ما سُمع بالشيطان هو أن يكون ذلك الشعر من النوع المرفوض الذي يأخذ الاتجاه المضاد لقيم الإسلام ومبادئه . ولعل تحذير الرسول (ص) من امتلاء الجوف بالشعر هو أن يكون شعرا من ذلك اتون الشيطاني . وربما كانت رواية الحديث في بعض المصادر دون ذكر مناسبتها ، قد أحدثت لبسا في فهم المقصود منه ، ولذلك حاول العلماء تفسيره لإزالة هذا اللبس ، إذ فسر في سنن أبي داود بأن المقصود أن يمتلي قلبه حتى يشغله عن القرآن وذكر الله ^(٢) . كما جعل البخاري عنوان باب ما يسكره أن يكون الغالب على الإنسان الشعر ، حتى يصده عن ذكر الله والعلم والقرآن ^(٣) ، كذلك ذكر ابن ربيع أنه يقصد

(١) ورد الحديث مع ذكر مناسبته في صحيح مسلم ج ٤ ص ٤٤ ، تفصيل القوطيين ج ١ ص ١٥٠ ، وورد بدونها من أول قوله « لأن يمتلي » في صحيح البخاري ج ٨ ص ٤٠٥ ، وسنن أبي داود ج ٤ ص ٤١٤ وابن ماجه ج ٢ ص ١٢٣ بروايات متقاربة . ويريه : من وراه أذاء يريه أي أصاب جوفه .

(٢) سنن أبي داود ج ٤ ص ٤١٤ .

(٣) صحيح البخاري ج ٨ ص ٤٥ .

بذلك من ملك عليه الشعر قلبه ونفسه ، حتى شغلته عن أمور دينه ،
وأساء ذكر ربه ، وألهاه عما ينفعه من علم الله وقرآنه الحكيم . أما غير ذلك
فمن يتخذ الشعر أدبا وفكاهة ، وإقامة مرودة ، فلا جناح عليه ^(١) .

ليس المقصود إذن من هذا الحديث الصد عن الشعر وروايته ، أو كراهية
قوضه وإنشاده ، كما نرى في زعم بروكلمان الذي يقول بأن النبي كان شديد
الكرهية للشعر والشعراء . ^(٢) وإلا كان في ذلك تناقض واضح بين مواقفه
السابقة التي عرضنا لها وبين هذا الزعم الخاطئ ، والحقيقة الواضحة أن كراهيته
كانت محصورة في ذلك اللون الشائن الفاسد من الشعر ، ولذلك الشاعر
الغوي الداعي إلى الفتنه والشر ، وقد رسم لذلك حدودا معينة للنهج السليم
فقال « من قال في الإسلام هجاء مقدعا فلسانه هدر » ^(٣) وقال « إن أعظم
الناس فرية لرجل هاجى رجلا ، فهجا القبيلة بأسرها ورجل انتفى من أبيه
وزنى أمه » ^(٤) .

فالرسول (ص) لم يكره من الشعر إلا ما كان منافيا لمبادئ دعوته
وقيمه ، ونهيه عن الهجاء المقذع أمر طبيعي يتفق مع ما جاء في القرآن الكريم
« يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم ،
ولا نساء من نساء عسى أن يكن خيرا منهن ، ولا تلامزوا أنفسكم ولا تنابزوا
بالألقاب » ^(٥) . وطبيعي أيضا أن ينهى عن الشعر الذي يداسه وراء أبو

.....

(١) العمدة لابن رزنيق ج ١ ص ٣٤٤ .

(٢) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ج ١ ص ٢٤٠ .

(٣) سنن ابن ماجه ج ٢ ص ١٢٣٦ . والعمدة لابن رزنيق ج ٢ ص ١٢٠ .

(٤) سنن ابن ماجه ج ٢ ص ١٢٣٦ .

(٥) سورة الحجرات آية ١١ .

تزيد أو تكلف ، وعن كل ما يضارع الرياء والسمعة ، وعن التهاثر والتشاغب ، وعن المماثلة والمغالبة ، ولكنه لم ينفه عن نفس البيان .^(١) ومن هذا نراه يقول لشعراء المسامين — حسان وكعب وعبد الله — « انتصروا ولا تقولوا إلا حقاً ، ولا تذكروا الآباء والأمهات (ص) »^(٢) .

وإذا كان الرسول (ص) يلزم شعراءه بنهج الحق في شعرهم ، وبألا يقدعوا في الهجاء ، فيسيثوا إلى الآباء والأمهات ، فليس غريباً أن يؤذيه ما كان يتفوه به شعراء المشركين ، من نهش في أعراض المسامين تجاوز كل حد ، وليس غريباً أن يهدر دماء الشعراء الذين تمادوا في هذا الإقذاع المنفحش ، لأن قتلهم والتخلص من ألسنتهم ، أنضل بكثير من أن يسمح لشعرائه بالرد عليهم بالأسلوب نفسه ، لأنه إذا سمح بذلك فقد أباح ما يقتضي مع مبادئه ، وعرض منهجه في التربية الإسلامية للتخلخل والانهيار . وأخبار كعب بن الأشرف ، وأبي سفيان بن الحارث ، وعبد الله بن الزبيري ، وهبيرة بن أبي وهب الخزومي وضرار بن الخطاب الفهزي ، وكعب بن زهير ، ليست عنا ببعيدة ، وإذا كان أمر القتل قد نفذ في كعب بن الأشرف ، فإن أغلب الآخرين قد تاب وأسلم ، فعفى النبي (ص) عنهم وأمنهم .

وهناك بعض الأشعار التي نهى النبي (ص) عنها أو عن روايتها وهي لا تتعدى قصيدتين ، اسكل منهما أسبابها التي أدت إلى هذا النهي ، أولاها : مرثية أمية بن أبي الصلت لقتلى بدر من المشركين والتي مطلعها :

(١) البيان والنبين للجاحظ ج ١ ص ٢٧٣ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٣ ص ١٥٣ .

ماذا يبدر فآله قد قل من موازية جصاص^(١)

وقد عزا بعضهم سبب النهى عن هذه القصيدة إلى أن الشاعر نال فيها من الإسلام ومن رسوله (ص) وأصحابه . غير أن الجاحظ ذهب إلى زوال النهى عن روايتها بعد زوال علة منعها^(٢) . والدليل على ذلك أنها وردت في مصادر السيرة النبوية وفي ديوانه .

أما القصيدة الثانية التي نهى عن روايتها ، فهي قصيدة للأعشى البكري ، روى محمد بن مسلمة أن رسول الله قال لحسان بن ثابت يوم «يا حسان ، أنشدنا من شعر الجاهلية ما عفا الله منه ، فأشده قصيدة الأعشى في علقمة بن علاثة التي أولها :

علقمُ ما أنت إلى عامر الناقض الأوتار والوتر

فقال رسول الله : يا حسان ، لا تنشد مثل هذا بعد اليوم ، فقال حسان : يا رسول الله ، ما يمنعني من رجل مشرك هو عند قيصر أذكر هجاء له ؟ فقال : يا حسان ، إنني ذكرت عند قيصر ، وعنده أبو سفيان بن حرب وعلقمة ابن علاثة ، فأما أبو سفيان فلم يشكر في ، وأما علقمة فحسن القول ، وأنه لا يشكر الله من لا يشكر للناس ، فقال حسان : يا رسول الله ، من نالتك يده ، وجب علينا شكره^(٣) وواضح أن نهى النبي (ص) عن رواية هذه القصيدة إنما هو موقف إنساني فيه حفظ لجميل علقمة ، الذي ذكره ذكرًا حسنًا

(١) الأغاني ج ٣ ص ١٨٧ ، والخزانة ج ٢ ص ٤٣ ، والبيان والنبين ح ١ ص ٢٩١ .

(٢) البيان والنبين ح ١ ص ٢٩١ .

(٣) خزانة الأدب للبغدادي ح ٢ ص ٤٣ ، ودلائل الإعجاز للجرجاني ص ١٦ .

عند قيصر ، فلم ينس له هذا الموقف ، ولم يقبل رواية شعريسيء إليه ، رغم أنه كان لا يزال على إشراكه ولم يسلم بمد .

هاتان هما القصيدتان اللتان نهى الرسول (ص) عن روايتهما للأسباب التي أشرنا إليها ، ولم يثبت أنه نهى عن رواية شعر غير ذلك ، روى وكيع عن الزهري قال : « رخص رسول الله (ص) في الأشعار كلها إلا هاتين الكلمتين ، التي قالها أمية بن أبي الصلت ، والتي قالها الأعشى في علقمة ابن علاثة^(١) . وهذا النهي لا ينبغي أن يفهم على أنه موقف معاد للشعر عامة أو لشعر الهجاء خاصة ، على نحو ما يحاول المتربصون بالإسلام أن يؤولوا ، إذ أنه نهى محدد وموقوف بظروف معينة ، كما قال الجاحظ معلقا على قصيدة أمية . ومن ثم لا يغير هذا النهي شيئا من موقف رسول (ص) من الشعر والشعراء .

وعلى الرغم من موقفه الذي عرفناه من شعر الهجاء ، ونهيه عن الإقذاع فيه ، فقد كان يعفو في بعض الأحيان ، روى المرزباني في معجم الشعراء « أن عياض بن خويلد الأسدي هجا بني لحيان ، فأنت تشكوه في حجة الوداع ، فقالوا : يا رسول الله هجيننا في الإسلام ، وزعم أن شر مرهل أن تأتيك ، فأعطاهم رسول الله لسانه ، فتكلم فيه رجال من قريش ، فوهبه لهم^(٢) .

أما بخصوص قول الرسول (ص) في امرئ القيس وشعره : « ذلك رجل

(١) خزانة الأدب للبغدادى ج ٢ ص ٤٣ .

(٢) معجم الشعراء للمرزباني ص ٢٦٨ .

مذكور في الدنيا ، شريف فيها ، منسى في الآخرة ، خامل فيها ، يأتي يوم
القيامة معه لواء الشعر إلى النار»^(١) . فهذا حكم على شاعر كان يتعمر في شعره
إلى درجة الإفحاش ، ويتخذ منه وسيلة للعبث الما جن ، واللهو الفاضح ، ويثير
به الضغائن والأحقاد والعصبية الجاهلية الممقوتة ، وما إلى ذلك من عناصر
الفساد والجهل ، التي كان الرسول (ص) يحرض على محاربتها ، وتنزيه
لسان الشاعر المسلم عن الوقوع في آثامها أو التلوث بأدرانها .

ومع هذا الحكم الذي يدين امراً القيس وشعره ، فإن الرسول (ص) لم
يفه عن رواية شعره ، أو شعر غيره من الشعراء الجاهليين ، الذين لم تخل
أشعارهم من غوايات أو نزعات جاهلية ، تتعارض مع قيم الإسلام ومبادئه ،
ولا يخرجنا من الخير والتساؤل إزاء هذا الموقف إلا قوله في أمر الجاهلية ،
إن الله قد وضع عنا آثامها في شعرها وروايته»^(٢) . ومن هنا يزول الحرج ،
وتشرع الإباحة في رواية الشعر الجاهلي . وتتجلى سماسة الإسلام ، وما
اتسم به من يسر في أحكامه ، وبعد عن التشدد في معالجة الأمور ، وتبقى
رواية الشعر الجاهلي متدفقة على ألسنة الصحابة والتابعين ، وتتناقلها الأجيال
التالية حفاظاً على التراث الأدبي للغة العربية ، ولكي تتحقق الاستفادة منه
في تأصيل أصولها ، وتقعيد قواعدها ، ومدارسة أساليبها وألفاظها ولحجتها ،
والوقوف على عناصر الإبداع الفني التي احتوتها واستوعبتها ، والإحاطة
بقدراتها التعبيرية في كل مجالات القول .

(١) مسند ابن حنبل ج ١٢ ص ١٩٦ ، والعمدة لابن رشيق ج ١ ص ٥٩ ، ونقد
النثر لقدامة ص ٦٨ .

(٢) إعجاز القرآن للرافعي ص ٣٣٠ .

من كل ذلك يتكشف لنا بوضوح وجلاء الموقف الحقيقي للرسول (ص)
من الشعر والشعراء ، والذي يعد مكملا ومنفصلا لموقف القرآن الكريم ،
وقد اتضحت لنا كل جوانبه وعناصره ، من خلال ما عرضنا له من الأخبار
والروايات والأقوال ، التي أوردتها المصادر العديدة ، فلم يعد هناك مجال
للمزاعم والظنون وإطلاق الأحكام الخاطئة التي تعوزها الأدلة الكافية ،
والتي تهدف إلى تصوير هذا الموقف على غير حقيقته ، للوصول إلى نظريات
وآراء تضع الشعر الإسلامى فى إطار محدود لا يتناسب مع الدور الصحيح
الذى اضطلع به فى تاريخنا الأدبى .

الفصل الثاني

مصادر سيرة النبي

تعددت المصادر التي حملت إلينا شعر السيرة النبوية تعدداً واسعاً ، نتيجة لتنوع موضوعاتها واتجاهاتها وأهدافها التي ألقت من أجلها ، وهذا التعدد يمكن أن نحصره في مجالات محددة ، بحسب الاتجاه العلمي العام الذي اختطه أصحاب هذه المصادر ، فمنها الأدبية ، ومنها التاريخية ، ومنها الدينية ، ومنها اللغوية ، ومنها كذلك الجغرافية .

وقد أفاد هذا التعدد فائدة كبرى في حفظ الكثير من الشعر الذي واكب أحداث السيرة الكبرى ، وسجل الكثير من المواقف الشخصية والجماعية لشراء هذه الفترة ، وعلى الرغم مما تعرض له شعر السيرة من عوامل الضياع والفقد والوضيع والخلط ، فإن هذه المصادر قد أبتت على معظمه في صورته الصحيحة أو الأقرب إلى الصحيحة .

وسنعرض فيما يلي لمجموعات هذه المصادر ، وما أمدتنا به من أشعار السيرة النبوية ، محاولين إبراز أهميتها في هذا الجانب ، وحجم النصوص التي أوردتها كل مصدر منها من حيث الكمية والنوعية ، وما حفلت به من أخبار وروايات وآراء ونظرات حول هذه النصوص وقائلها ، بقدر ما يمكننا من الجهد والتقصي ، لتكون دراستنا التوثيقية لشعر السيرة قائمة على المنهج السليم .

١ - مصادر أدبية :

نبدأ بالحديث عن المصادر الأدبية لسلتها الوثيقة بالشعر ، الذى يعد قوام الحركة الأدبية فى تاريخ تراثنا العربى . فمن الطبيعى أن تحفل هذه المصادر بمادة وفيرة من شعر السيرة النبوية ، إلى جانب النظرة الأدبية والنقدية المتفحصية التى تلقى الأضواء على هذا الشعر ، وتساعد على تحقيقه وتوثيقه . ونظراً لكثرة هذه المصادر وتنوعها ؛ بين كتب أدبية عامة ، وبين كتب فى تراجم الشغراء ، وبين دواوين للشعر عامة وخاصة ، فسوف نحاول الإلمام بأبرزها وأكثرها احتفالا بشعر السيرة .

وقد عرضت للمصادر الأدبية العامة لشعر السيرة عرضاً متفاوت بين الكثرة والقلّة ، حسب اهتمامات مؤلفيها ، ومنها « البيان والقبين » لأبى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) و « الكامل فى اللغة والأدب » لأبى العباس محمد بن يزيد المبرد (ت ٢٨٦ هـ) و « العقد الفريد » لأبى عمر أحمد بن عبد ربه الأندلسى (ت ٣٢٨ هـ) و « نهاية الأرب فى فنون الأدب » لشهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويرى (ت ٧٣٣ هـ)

وقد حوت هذه الكتب مجموعة طيبة عن شعر السيرة ؛ فأورد كل من الجاحظ والمبرد ما بين العشرين والثلاثين نصاً ، وزاد ابن عبد ربه عليهما قليلاً ، ولسكن النويرى كان أكثرهم احتفالا بشعر السيرة ، إذ أورد فى كتابه ما يزيد على مائة نص ، ومن بين هذه النصوص مجموعة قيمة لشغراء القبائل التى وفدت على النبى (ص) فى عام الوفود تقرب من ثلاثين نصاً . وقد يكون هناك تشابه بين بعض النصوص التى وردت فى هذه

المصادر مع اختلاف في رواية بعض ألقاظها ، ولكن هناك في الوقت نفسه نصوص ينفرد بها كل مصدر دون المصادر الأخرى ، مما يضيف جديداً في المجموع الشعري .

ومن كتب الأدب العامة التي حفلت بالكثير من الأشعار والأخبار عن فترة السيرة كتاب « خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب » لعبد القادر بن عمر البغدادي (ت ١٠٩٣ هـ) ومع أن مؤلفه متأخر كثيراً عن أصحاب المصادر السابقة فإنه قد ضمن كتابه بعض ما فقد من الروايات ، وما أوردته المصنفات التي لم تصل إلينا من بين ما وصل من مخطوطات التراث العربي ، فكان كتابه بذلك حافظاً لكثير من المفقود ، ونتاجاً لخبرته الواسعة في أدب العرب ، يتضح ذلك من قوله في مقدمته : « وكنت ممن مرن في علم الأدب ، حتى صار يلبيه من كتب ، وأفرغ في تحصيله جهده وبذل فيه وكده وكده ، وجمع دواوينه ، وعرف قوافيه ، واجتمع عنده بفضل الله من الأسفار ما لم يجتمع عند أحد في هذه الأعصار ، فشعرت عن ساعد الجد والاجتهاد ، وشرعت في شرحها على وفق المنى والمراد »^(١).

وقد أفادت هذه الخبرة الواسعة ، والدراية الواعية ، كثيراً فيما قدم من شروح ، وفيما أبدى من ملاحظات — لها قيمتها — على بعض الأشعار التي أوردتها ، من حيث توثيقها أو انتحالها ، وكذلك في استطراداته الواسعة ، التي شملت الكثير من المعلومات الدقيقة ، عن عدد كبير من شعراء هذه الفترة ، يزيد على ثلاثين شاعراً . ومع أن كثيراً من الأشعار

(١) خزانة الأدب للبغدادي ج ١ ص ٢ .

التي ذكرها يفتقر إلى السند ، فإن ذلك لا يفض من قيمة كتابه ، ولا يقلل الإفادة منه .

وعموماً فإن أصحاب هذه المصادر الأدبية يميلون كثيراً إلى التنويع والاستطراد والنقل عن غيرهم ، ولا يسكفون أنفسهم — غالباً — عناء التحقق والتحصيل ، لإثبات صحة النص الذي يروونه ، وإن كان بعضهم يهتم أحياناً بمقد الشعر الذي يورده ، أو يدلي برأيه عن صحة هذا الشعر ، ومدى ثبته من ذلك^(١) ؛ كما أن الكثير من هذه النصوص تكون أبياتاً مختارة من قصيدة أو مقطوعة ، وقليل ما يورد أحدهم قصيدة أو مقطوعة كاملة . وامل ذلك يرجع إلى أن الشعر الذي يوردونه ليس غاية مقصودة ، وإنما هو وسيلة لبلوغ غاية أخرى ، فأحياناً يسوقونه للاحتجاج على رأى أو للاستدلال على فكرة ، وأحياناً يسوقونه للاستشهاد والتمثل وتقوية الخبر وتزيينه^(٢) .

وظاهرة أخرى هي أن غالب ما يرد في هذه المصادر ، تطلب فيه المتعة الفنية ، وإشباع الذوق ، وأنه ينزع إلى الجزالة ، ويمت إلى الفخامة ، ويتخذ من الصحراء جلياباً ، والبداءة إهاباً ، وحينما نصفه بالجزالة ؛ نعني بها ما يضاد كلمة الرقة ؛ وليس يصعب تفسير نزوع كتب الأدب إلى سياق الأدب الجزل ؛ ذى الديباجة الصحراوية ؛ والنسكة البدوية . فحفظ الأدب الأولون كانوا علماء لغة أيضاً ؛ حملهم تفصيصهم للغة على حب البداءة ؛ فأصبح ميزان الشعر الجيد في نظرهم الجزالة والبداءة والغرابية

(١) انظر البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢٩١ .

(٢) مصادر الشعر الجاهلي للدكتور ناصر الدين الأسد ص ٦١٣ .

رذلك ذوق تأثروا فيه بحرصهم على حفظ اللغة أولا ، وإعجابهم بطبع
البدعوة ثانياً (١) .

ويمكننا أن نضم الكتب التي عرضت لقضايا الشعر ونقده إلى كتب
الأدب العامة ، ومنها كتاب « نقد الشعر » لأبي الفرج قدامة بن جعفر
البغدادي (ت ٣٣٧ هـ) وكتاب « الصناعتين » لأبي هلال الحسن بن
عبد الله بن سهل العسكري (ت ٣٩٥ هـ) وكتاب « العمدة في محاسن
الشعر وآدابه ونقده » لأبي علي الحسن بن رشيق القيرواني (ت ٤٦٣ هـ)
وهذه الكتب بطبيعتها لا تعرض النصوص من فترة السيرة ، إلا على سبيل
التمثيل أو المقارنة والنقد ، ولذا نجد النصوص التي وردت فيها لا تتجاوز
البيت أو البيتين ، ولما يورد المؤلف النص كاملاً ، خصوصاً إذا كان حديثه
يدور حول قضية نقدية .

وابن رشيق هو أكثرهم احتفالا بشعر هذه الفترة ، إذ تناول في
كتابه « العمدة » موقف الإسلام من الشعر والشعراء ، وأورد خلال حديثه
بعض مقطوعات أو أجزاء من القصائد لشعراء من هذه الفترة ، لم تتجاوز
بضعة عشر نصاً (٢) .

وعموماً فكثير من الشعر الذي أوردته هذه المصادر الأدبية العامة
يتطلب التحقيق والمحيص ، وذلك بمقارنته بما ورد في المصادر الأخرى ،
أو في دواوين الشعراء التي حقت ، فإذا وجدنا نصوصه مشابهة أو متفقة

(١) الشعر الاسلامي في صدر الاسلام للدكتور عبدالله الحامد ص ٤٢ .

(٢) انظر العمدة لابن رشيق ح ١ من ص ١٣ إلى ص ٣١ .

مع النصوص الأخرى كان ذلك باعثاً للاطمئنان ، وإذا لم تتوفر لدينا العوامل الموثقة لأي نص منها ، أو تكاثرت عليه عوامل الشك في صحته لم يكن أمامنا من سبيل لقبوله ، وما علينا إلا أن نرفضه اعتماداً على تلك الأدلة الدامنة التي ترجح وضعه أو انتحاله .

وبعد هذه المصادر الأدبية العامة ، نأثي إلى المصادر التي تناوأت تراجم الشعراء ، وهي كتب كثيرة ، ولكننا سوف نخص بالذكر منها ما كان مؤلفه أكثر اهتماماً بالترجمة لشعراء هذه الفترة ، وأولها :

كتاب « طبقات الشعراء » لـ محمد بن سلام الجمعي (ت ٢٣١ هـ) الذي قام بتقسيم الشعراء الجاهليين والإسلاميين إلى طبقات ، فترجم لبعض شعراء القرى الذين شاركوا في أحداث السيرة الفيئية ، كشعراء المسلمين في المدينة ، وشعراء المشركين في مكة ، ومنهم أيضاً شعراء الطوائف ، كما أنه ترجم لبعض شعراء اليهود ، كـعكب بن الأشرف والربيع بن أبي الحقيق ، وبعض شعراء القبائل ، مثل كعب بن زهير ، ولبيد بن ربيعة ، والنايلة الجعدي ، وقد أورد في ترجمته لكل شاعر من هؤلاء بعض الأبيات من شعره .

وتبرز أهمية هذا المصدر فيما أورد من شعر صحيح موثق ، وفي تنبيه مؤلفه لقضية الوضع والفعل في الشعر ، وحرصه على التنبيه على الشعر المنحول ، ومحاولته تمييز غثه من سمينه ، ورد ما لا يوثق به منه ^(١) . ولذا يعد هذا المصدر عظيم النفع بما سجل من ملاحظات وآراء لها قيمتها العلمية الكبيرة لأنه من أقدم المصادر التي وصلت إلينا ، ولضياع المصادر التي سبقتة فيما ضاع من مصنفات كثيرة .

(١) انظر طبقات الشعراء لابن سلام ص ٨٤ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٨ وغيرها .

و يأتي بعده كتاب « الشعر والشعراء » لأبي محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ) وهو لا يضارع كتاب ابن سلام في أهميته أو فيما أورد من تراجم ؛ إذ أغفل ذكر شعراء مكة ، ولم يذكر من شعراء المدينة سوى حسان بن ثابت ، كما أغفل الشعراء اليهود ، ويرجع هذا الإغفال إلى منهجه الذي اتبعه في كتابه والذي يوضحه قوله : « وكان أكثر تصدى للمشهورين من الشعراء ، الذين يعرفهم جل أهل الأدب »^(١) . وقوله « ولم أعرض في كتابي هذا لمن غلب عليه غير الشعر ، ولو قصدنا ذلك كمثال هؤلاء في الشعر لذكرنا أكثر الناس »^(٢) . كما يوضح أنه لو اتبع هذا المسلك لذكر أناسا من الصحابة والتابعين^(٣) .

ومع اتباع ابن قتيبة لهذا المنهج الذي أدى به إلى إغفال الترجمة لكثير من شعراء هذه الفترة ، فإنه ترجم خمسة عشر شاعرا من شعراء القبائل ، وضمن ترجمته لهم نصوصا من أشعارهم ، ولكن رواياته لها غير سند . وإذا كانت الإفادة منه تبدو قابلة ؛ إلا أنها تسهم في عملية التوثيق ، وخاصة فيما يتعلق بشعراء القبائل ، الذين شاركوا في أحداث السيرة ، ونظموا فيها بعض أشعارهم .

ويعد كتاب « الأغاني » لأبي الفرج علي بن الحسين الأصبهاني (ت ٣٥٦ هـ) أكثر كتب التراجم الأدبية أهمية ، وأعظم شهرة ، وأعظمها نفعا ، سواء فيما أورد من تراجم لشعراء القرون السابقة عليه عامة ، أو فيما أورد من تراجم لشعراء فترة السيرة النبوية خاصة ، إذ أنه حفظ لنا الكثير من الأشعار والأخبار ، التي نقلها عن مصادر سابقة عليه ، ولم تصل إلينا . وقد

(١) « الشعر والشعراء لابن قتيبة من » .

(٢ ، ٣) نفسه من ٦٢ .

وقد ترجم في كتابه لحوالي أربعين شاعرا وشاعرة من شعراء هذه الفترة ، وأثبت لكثير منهم أكثر من نص واحد ، وانقرده بعض الأحيان برواية أشعار لهم ، لا نجد لها في مصادر كثيرة سابقة عليه ^(١) ، كما فصل القول عن بعض الغزوات المهمة كبدر وأحد ، مشفعا ذلك ببعض الأشعار التي قيمت فيهما .

وقد حرص أبو الفرج على ذكر أسانيد روايته للأخبار والأشعار ، وتتبع سلاسل الرواة حتى مصادرهما أو روايات الأوائل ، كالأصمعي وأبي عبيدة وأبي زيد الأنصاري وأبي عمرو الشيباني وابن السكبي وخالد بن كلثوم ، ومن نقلوا عنهم من الرواة والعلماء ، ومصنفى الكتب التي نقل عنها ، وقد يصل بسلسلة روايته إلى الرواة الأعراب من أبناء القبيلة . وكان حريصا على التثبت من صدق هؤلاء الرواة وأمانتهم وحفظهم ، فمن عرف بكذبه نبه عليه وأبطل روايته وردّها . وقد تعدد روايته للخبر الواحد ، إما أنا منه في الحيلة ، ورغبته في التثبت . وكان إذا شك في أبيات للشاعر ، يادر بالتحقق منها وتمحيصها ، بعرضها على ديوانه ، أو تحكيم ذوقه الفني ، الذي يقسم بالدقة ونفاذ البصيرة ، والخبرة الأدبية الواسعة . ولعل نظراته الناقدة المتفحصة هذه ، وحرصه على تقديم الأحسن ، كانت سببا في عدم روايته القصيدة كاملة للشاعر واكتفائه بتخير الأبيات التي يستحسنها منها قلت أو كرت ^(٢) .

ومن كتب التراجم ، معجم الشعراء « لأبى عبد الله محمد بن عمران

(١) انظر الأغاني ج ١ ص ١٠ ، ج ٤ ص ٣٤ - ٣٥ ، ج ١٤ ص ٢١ ط الدار .

(٢) تاريخ الأدب العربي لبلاشير - ترجمة إبراهيم كيلاني ص ١٤٢ ط دار الفكر بيروت سنة ١٩٥٦ .

المرزبانى (ت ٣٨٤ هـ) الذى ترجم لعدد كبير من الشعراء الجاهلين والإسلاميين ، مرتباً لأسمائهم حسب حروف المعجم ، وقد جاءت ترجماته مختصرة موجزة ، ويبلغ عدد من ترجم لهم من شعراء هذه الفترة ستة وثلاثين شاعراً ، شفع ترجمات الكثيرين منهم بأبيات قليلة ، بينما ترجم لبعضهم دون ذكر أشعارهم^(١) وعلى الرغم من قلة الأسماء التى أوردها ، فإن بعضها لا نجد فى مصادر السيرة الأخرى^(٢) وهذا هو الجانب الذى يبرز أهميته كمصدر لشعر السيرة .

هذه هى أهم مصادر التراجم لشعراء هذه الفترة ، وما جاء بعدها لا يضيف جديداً ، لأنه إما ناقل عنها أو عن غيرها من مصادر شعر السيرة . وعموماً فمكتب التراجم الذى عرضنا لها قد أسهمت بنصيب طيب من شعر هذه الفترة ، ولكن فائدتها لا تقف عند هذا الحد ، إذ أن ما قدمته من معلومات عن حياة هؤلاء الشعراء ، وما أبداه مصنفوها من آراء حول نحل الشعر وصحته ، كما رأينا عند ابن سلام ، وما بذلوه من جهود فى تصحيحه وتمحيصه كما رأينا عند ابن سلام وأبى الفرج ، كل ذلك يجعل لها أهمية بارزة فى توثيق هذا الشعر .

أما دواوين الشعر التى تضمنت شعراً من فترة السيرة ، فمنها الدواوين العامة التى تشمل مختارات شعرية من التراث العربى مثل «ديوان الحماسة» لأبى تمام الطائى (ت ٢٣٠ هـ) و «ديوان الحماسة» للبحترى (ت ٢٨١ هـ) فهذه الدواوين لم تورد من شعر السيرة إلا مقطوعات قليلة ، فلم يتجاوز ما أورده

(١) انظر معجم الشعراء للمرزبانى ص ٢٣٩ ، ٢٥٤ ، ٣٥٢ ، ٣٥٥ .

(٢) نفسه ص ١٣٠ ، ١٣١ ، ٢٥٤ ، ٣٤٤ ، ٤٣٩ .

كل منها خمسة نصوص ، ومنها « جمهرة أشعار العرب » لأبي زيد القرشي^(١) وقد ورد منه حوالي عشرة نصوص من أشعار هذه الفترة . وإذا كانت الإفادة من هذه المجموعات الشعرية تبدو قليلة ، إلا أنها تسهم في توثيق ما قدمته من نصوص شعرية ، قام معيار اختيارها على أساس الجودة الفنية .

ولا بأس هنا من الإشارة إلى مجموعة شعرية حديثة جمعها وحققها عبد الله الحامد بعنوان « شعر الدعوة الإسلامية في عهد النبوة والخلفاء الراشدين ، وطبعت سنة (١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م) بالرياض . ولكن الهدف من هذه المجموعة يقتصر في جمع الشعر الإسلامي النزعة وتحقيقه . ومن ثم لا نجد فيه أشعارا كثيرة من شعر فترة السيرة ، وهي تلك التي لا تحصل النزعة الإسلامية من شعر الشعراء المتأثرين بالدعوة . كما أنها تتجاوز الفترة التاريخية للسيرة إلى عهد الخلفاء الراشدين . ومع ذلك فإنها قد تضمنت مجموعة طيبة من شعر هذه الفترة (فترة السيرة) وقام جامعها ببذل جهد يحمده في تحقيقها ، واستقصاء المصادر القديمة التي أوردتها ، وإن كانت أخطاء الطباعة قد أساءت إلى هذا العمل ، وأفقده الدقة المطلوبة في كثير من المواضع .

أما الدواوين الخاصة بشعراء هذه الفترة فلم يصل إلينا منها إلا القليل ،

(١) انظر ما كتبه ناصر الدين الأسد في كتابه « مصادر الشعر الجاهلي » عن هذا الكتاب ومصنفه ص ٥٨٤ وما بعدها . وما كتبه فؤاد سيزجون في « تاريخ التراث العربي » مجلد ٢ ص ١٢٩ - ٩١ ، وقد عقد الدكتور محمد علي الهاشمي بحثا قيميا عن مؤلف الجمهرة في تحقيقه لهذا الكتاب ص ١٣ - ٢٩ ط جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية ، وفيه ناقش كل الأقوال والشكوك ، وانتهى إلى التحقق من نسبة الكتاب إلى أبي زيد القرشي .

وفي مقدمتها ديوان حسان بن ثابت الأنصاري ، وهو أبرز شعراء السيرة ،
ويحمل ديوانه مجموعة كبيرة من الأشعار التي نظمها في كثير من أحداث
السيرة ومناسباتها . وقد طبع هذا الديوان طبعات عديدة ، وأفضل هذه
الطبعات تحقيقا هي طبعة لندن سنة ١٩٧١م بتحقيق وليد عرفات ، وطبعة
المهنية المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٧٤م بتحقيق د . سيد حنفي حسانين .

ومنها ديوان كعب بن زهير ، وديوان لبيد بن ربيعة ، وديوان
الأعشى البكري ، وديوان أمية بن أبي الصلت ، وديوان أبي محجن الثقفي ،
وهذه الدواوين قد حقت ونشرت ، ولكنها لا تتضمن نصوصا كثيرة من
شعر فترة السيرة ، إلا أن هذه النصوص على قلتها لها أهميتها ، من حيث
التوثيق ، ومن حيث القيمة الفنية في دراسة شعر هذه الفترة . وخصوصا
ما ورد منها في دواوين كعب ولبيد وأمие .

وهناك دواوين أخرى لم تصل إلينا مجموعة عن القدماء ، وإنما قام
بجمع نصوصها المتناثرة من المصادر القديمة باحثون محدثون . ومنها ديوان
الناطقة الجعدي الذي جمعه وحققه عبدالعزیز رباح وطبع في دمشق سنة ١٩٦٤م
وديوان كعب بن مالك الأنصاري الذي جمعه وحققه د . سامي مكى العاني
وطبع في بغداد سنة ١٩٦٦م ، وديوان العباس بن مرداس السلمي ، الذي جمعه
وحققه د . يحيى الجبوري وطبع في بغداد سنة ١٩٦٨م . وديوان عبد الله
ابن رواحة الأنصاري ، الذي جمعه وحققه حسن محمد باجوده ، وطبع في القاهرة
سنة ١٩٧٢م . فمن هذه الدواوين ديوانان لشاعرين من شعراء المدينة ،
شاركوا في أحداث السيرة بالفعل والقول ، وأغلب ما فهمنا من أشعار
يرتبط بها ارتباطا وثيقا ، وهما كعب بن مالك وعبد الله بن رواحة .

والديوانان الآخران لشاعرين من شعراء البادية شاركا في بعض الوقائع والأحداث ، ويعتبر ديواناهما نصوصاً كثيرة من شعر السيرة .

ومما لا فيه أن الجهود التي بذلها محققو هذه الدواوين وجامعوها تسهم بنصيب طيب في توثيق جانب كبير من أشعار السيرة النبوية ، وتحمس كثيراً من مشكلات النحل والمخاط التي كانت تثير الشكوك حول هذا الشعر .

٢ - مصادر تاريخية :

يرتبط شعر السيرة النبوية ارتباطاً قوياً بالتاريخ ، بل هو ارتباط عضوي بين السيرة كتاريخ ، وبين الشعر الذي قيل في أحداثها كوثائق تدعم روايات التاريخ وأخباره ، وقد احتفل مصنفو كتب التاريخ الإسلامي منذ القدم بتدوين الأشعار التي تتصل بأحداثه ، وكان هذا الاحتفال أشد وأقوى حين دونوا سيرة الرسول (ص) . ولذلك لا يبدو غريباً أن تحمل لنا هذه المصادر مادة غزيرة من شعر هذه الحقبة التي تعد قاعدة أساسية لتاريخ الإسلام منذ بزوغ فجره . ولكننا أمام هذا الاحتفال البالغ وتلك المادة الشعرية الغزيرة ، ينبغي أن يكون موقفنا متسماً بالحيطه والحذر ، لأن الشعر الذي جمعه هذه المصادر فيه كثير من الموضوع والمنحول ، إذ كان بعض المؤرخين يستشهدون بالأشعار على ما يوردونه من قصص وأخبار ، وربما كانوا يهدفون إلى جانب ذلك أن يزينوا^(١) مادتهم التاريخية ، أتروك القارىء أو السامع ، ولكن ذلك لا يدفعنا إلى اليأس في كل ما أوردوه ، لأن بعضهم تنبه إلى هذه الحقيقة ، وبذلوا جهداً محموداً في تمحيص هذا الشعر ، والتحقق من صحة النص ونسبته إلى قائله ، أو التنبيه إلى مواضع الشك والافتحاح فيه .

(١) مصادر الشعر الجاهلي لناصر الدين الأسد ص ٦١٣ .

وأهم هذه المصادر التاريخية وأقدمها كتاب « سيرة الرسول » لأبي محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري (ت ٢١٨ هـ) وهذا الكتاب في الحقيقة لم يكن من وضعه أو تصنيفه ، فالذي صنفه هو محمد بن إسحاق بن يسار (ت ١٥٠ هـ) ثم نقله عنه الرواة بأكثر من طريق ، وقد دونه ابن هشام عن رواية أبي محمد زياد بن عبد الله العامري البكائي الكوفي (ت ١٨٣ هـ) فهذا الكتاب إذن يرجع في قدمه إلى منتصف القرن الثاني الهجري وعلى ذلك يعد أقدم كتب السيرة التي وصلت إلينا ، وحفظتها لنا الأيام .

ولم يتف ابن هشام عند ما نقل إليه عن ابن إسحاق دون نظر وتمحيص ، وإنما عرضه على الرواة الثقات ، وقارنه بما اطلع عليه من كتب أو مدونات ليصل إلى الحقيقة الصحيحة التي مطمئن إليها ، سواء في أخبار السيرة أو فيما تضمنته خلالها من أشعار ، وكان شكه فيما أورده ابن إسحاق من الشعر خاصة دافعا قويا له إلى البحث والتحقيق ، مستعملا في ذلك بأهل العلم والدراسة بالشعر ، كأبي زيد الأنصاري ، وأبي عبيدة ، وخلف الأحمر ، ويونس النحوي ، وغيرهم من الرواة الأثبات ، وبذل جهدا كبيرا في تنقيته من الانتحال والوضع والخلط ، فرد منه الكثير الذي يثق من عدم صحته ، وامتنع في بعض الأحيان عن رواية النص كله أو بعضه ، وأثبت في كثير من الأحيان آراء نقدية له أو غيره تعليقا على ما أثبت منه في كتابه . وعلى الرغم مما أجراه ابن هشام على نص ابن إسحاق من الحذف والتنقية ، فقد حفظ لنا في كتابه ما يقرب من خمسمائة نص شعري بين قصيدة ومطوعة ، وهي أكبر مجموعة شعرية وصلت إلينا عن هذه الحقبة التاريخية المهمة ، وكان جديرا بأن ينسب إليه هذا الكتاب ، بأن يعتمد عليه كثير من العلماء الذين جاوا بعده .

وقد طبع كتاب سيرة ابن هشام طبعات متعددة ، تفاوتت درجاتها في الدقة والتحقيق ، وأفضلها — من وجهة نظري — الطبعة التي حققها مصطفي السقا وزميلاه . وكانت نسخة الروض الأنف للسهيلى هي أقدم الأصول التي رجعوا إليها في تحقيقهم . وقد وضعت شروح كثيرة ومختصرات لهذا الكتاب^(١) ، نظراً لأهميته البالغة ، وما ناله من المسكاة والقيمة العلمية لدى العلماء وطلاب العلم على مدى الأجيال والعصور .

ومن أقدم المصادر التاريخية التي تناولت السيرة النبوية كتاب « المغازى » لأبي عبد الله محمد بن عمر الواقدي (ت ٢٠٧هـ) . ويبدو أن الواقدي قد عفى في كتابه بالأخبار التاريخية بالدرجة الأولى ، ولذلك لم يورد فيه إلا قدراً محدوداً من النصوص الشعرية ، فلم يتجاوز ما أورده ثلاثين نصاً ، وهو — على أى حال — قدر لا بأس به ، ولكنه كان حريصاً على ذكر سند روايتها ، وعلى إبداء الملاحظات والتعقيب على بعضها^(٢) . ويلاحظ أن بعض ما أورده من نصوص شعرية جاء مختلطاً بالخبر في روايته ، كما أن بعضها مختل الوزن ، وربما كان السبب في ذلك يرجع إلى إهمال النساخ والمدونين لكتابه ، وعدم دوايتهم أو اهتمامهم بأوزان الشعر ، كما يرجع من ناحية أخرى إلى أن ناشره لم يعن بتحقيقه .

ويأتى بعد ذلك في ترتيب القدم لهذه المصادر كتاب « أنساب الأشراف » لأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (ت ٢٧٩هـ) وهو كتاب جامع بين

(١) انظر في هذه النصوص والمختصرات « تاريخ التراث العربى » لفؤاد سيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ١٠٨ - ١١١ .

(٢) انظر « المغازى » للواقدي ص ١٩١ ، ٣٤٤ .

الأنساب والتاريخ والتراجم والشعر ، فقد روى في سياق الأخبار التي أوردتها كثيراً من الأشعار ، ويبلغ مجموع ما أثبتته من نصوص شعرية تخص فترة السيرة النبوية نيفاً وثمانين نصاً ، ويبدو أنه قد وجه عنايته إلى رواية شعر المسلمين في المدينة ، وشعر المشركين في مكة أكثر من عنايته بشعر القبائل أو بشعر اليهود ، فلم يتجاوز ما أوردته لهاتين الفئتين عشرة نصوص (١) . ولا تقف أهمية هذا الكتاب عندما أثبتته من هذه المجموعة الطيبة من النصوص الشعرية فحسب ، بل تتجاوز ذلك إلى أن كثيراً من هذه النصوص قد انفرد بروايتها دون سابقه أو معاصريه ، ولعل ذلك يرجع إلى حصوله على مدونات سابقة لم تصل إلى أيديهم ، فحقق بما دونه منها إضافة قيمة إلى هذا التراث من شعر السيرة النبوية .

ومن أهم المصادر التاريخية لشعر هذه الفترة كتاب « تاريخ الرسل والملوك » لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٨٣١٠) وترجع أهميته إلى أن مصنفه قد نهج فيه إلى إسناد كل واقعة — حيثما تيسر ذلك — إلى شاهد عيان ، أو إلى شخص معاصر انتهت روايته إليه عبر سلسلة من الرواة (٢) . وشفع ما ذكره من أخبار بنصوص من الأشعار التي تخبرها ، ويبلغ ما أوردته منها نيفاً وسبعين نصاً ، ما بين القصائد والمقطوعات ، موزعة بين كثير من الشعراء الذين شاركوا في أحداث السيرة من مسلمين ومشركين ، ومن شعراء القبائل الوافدة ، كما تبرز أهمية هذا المصدر بصورة خاصة ، فيما أوردته من نصوص شعرية لم يسبق ورودها عند غيره (٣) ، وفي

(١) انظر هذه النصوص في الكتاب ج ١ ص ٥٤ ، ١٣٥ ، ١٤٦ ، ٢٨٤ ، ٢٩٦ ، ٣٠٦ ، ٣٥٤ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٧ .

(٢) الإسلام والعرب لروم لاندوس ص ٣٠٣ .

(٣) انظر تاريخ الطبري ج ٢ ص ٨٦ ، ٥٣٣ ، ٣٩٦ ، ٢٨٤ ، ٥٤٦ .

هـدم تـحـرجـه مـن رـوايـة أشـعار أحـبـبـم غـيرـه عـن رـوايـتـها^(١) . وبـذا لك حـفـظ لـنا جـانـباً مـن هـذا التـراث كـان مـعـرضاً لـلـضياع بسـبـب هـذا الحـرج مـن تـدوينـه . وأضـاف بـه إضـافـة قـيـمـة لـها فائدتـها عـند الدارسين لشـعر هـذه الفـتـرة .

ومن المـصادر التـاريخيـة المـهمـة أـيـضاً في عـنايتـها بشـعر السـيرة كـتاب « الرـوض الأـنـف » لأبـي القاسـم عـبـد الرحمن بن عـبـد الله السـهـيلي (ت ٥١٨ هـ) ومع أنه نـقل الأشـعار الـتي أوردـها ابن هـشام في كـتابـه ، إلا أنه قد بذل جـهداً مـحموداً في شـرح ما غـمض مـنـها ، وقد أوضـح ذلـك بقولـه : « وغرضنا في شـرح هـذه الأشـعار الـواردة في كـتاب السـيرة أن تـشرح مـنـها ما استغلق لـفظـه جـداً ، وأغـمض إعرابـه ، ولكـنـي لا أعرض لـشيء مـن أشـعار الكـفـرة ، الـتي نالوا فـيـها مـن رـسول الله (ص) ، إلا شـعر مـن أسـلم وتاب »^(٢) .

ولا تـنـف أـهمـيـة كـتاب السـهـيلي عـند شـرح الغامض مـن الشـعر فـحسب ، بل تـبدو كـذا لك فـيـما زاده مـن نـصوص شـعرية تقارب التـلاثين نصاً ، لم ترد في سـيرة ابن هـشام ، ومـعـضـها لا نـجده في المـصادر الأخرى لغيره مـن العـلماء الـذين رـوا شـعر السـيرة النـبويـة^(٣) . كما أن نـقله للأشـعار الـتي أوردـها ابن هـشام كان عاملاً مـهمـاً في وـصولـها إلينا بـصورة صـحيحة اعتمد عـليـها المـحققون لسـيرة ابن هـشام .

ونـجـد غـير ذلـك مـجموعـة مـن المـصادر التـاريخيـة مـثل « مـروج الذهب » لأبـي الحـسن عـلى بن الحـسين المـسعودي (ت ٣٤٥ هـ) و « التـاريخ الكـبـير »

(١) نفسه ج ٢ ص ٤٨٨ ، ٥٢٥ .

(٢) الروض الأنف ج ٢ ص ٥٧ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٨٤ ، ١٨٦ ، ٢٥٣ ، ٢٥٤ ، ج ٢ ص ٣٥٩ .

أو « تاريخ مدينة دمشق »^(١) للحافظ تقي الدين أبي القاسم علي بن الحسين ابن هبة الله بن الحسين المعروف بابن عساكر الدمشقي (ت ٥٧١ هـ) و « الكامل في التاريخ » لأبي الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم المعروف بابن الأثير (٦٣٠ هـ) و « إمتاع الأسماع لما لا رسول من الأنبياء والأموال والحضرة والمتاع » لتقي الدين أحمد بن علي المقرئ (ت ٧٣٢ هـ) و « البداية والنهاية » لأبي الفداء إسماعيل بن كثير القرشي (ت ٧٧٤ هـ).

فهذه المصادر قد أوردت نصوصاً كثيرة من أشعار السيرة النبوية يصعب إحصاؤها، وأكثرها رواية لهذه الأشعار كتاب « الكامل » يليه « البداية والنهاية » ثم « إمتاع الأسماع » ثم « تاريخ ابن عساكر » بينما تقل روايتها في « مروج الذهب » إلا أن الملاحظ على هذه المصادر أن مصنفها نقلوا تلك النصوص الشعرية عن سبقوهم بتدوينها في المصادر السابقة عليهم.

وإذا كان ابن الأثير أكثر هؤلاء المؤرخين رواية لشعر السيرة، فذلك لأنه دون في كتابه معظم الأشعار التي وردت في سيرة ابن هشام، كما أنه حرص على إثبات الملاحظات التي علق بها ابن هشام على الشعر المروي عن ابن إسحاق، وإن كان قد أبدى هو بعض ملاحظات من عنده، ونلاحظ أيضاً أنه امتنع عن رواية شعر اليهود، وكذلك شعر المشركين.

(١) كتاب التاريخ الكبير اعني بترتيبه عبد القادر بدران وسماه « تهذيب تاريخ ابن عساكر » وطبع في دمشق ١٣٢٩ - ١٣٣٢ هـ. ثم نشر مرة أخرى باسم « تاريخ مدينة دمشق » تحقيق صلاح الدين المنجد - في منشورات المجمع العلمي العربي بدمشق

الذى يظهر فيه كفر صريح ، كما ترك رواية بعض الأشعار من باب الاختصار، وتجنبنا للإطالة على حد قوله في مواضع كثيرة .

وتعد كتب الطبقات والتراجم من المصادر التاريخية المهمة في رواية شعر السيرة النبوية ، وأكثرها احتفالا بروايته كتاب « الطبقات الكبرى » لأبي عبد الله محمد بن سعد بن منيع (٢٣٠ هـ) وكتاب « الاستيعاب في معرفة الأصحاب » لأبي عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) وكتاب « أسد الغابة في معرفة الصحابة » لأبي الحسن علي ابن محمد المعروف بابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) وكتابا « تاريخ الإسلام وطبقات مشاهير الأعلام » و « سير أعلام النبلاء » لمحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٢ هـ) ، وكتاب « الإصابة في تمييز الصحابة » لأبي الفضل أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ) .

وكتاب « الطبقات الكبرى » أقدمها وأسبقها في هذا الميدان ، وهو لذلك يحتل المرتبة الأولى في الأهمية ، وفيه يترجم ابن سعد للصحابة والتابعين ، والذي يهمنا هنا بطبيعة الحال هو ما كتبه عن الصحابة ، وعلى الأخص من قال منهم شعراً يدخل في نطاق فترة السيرة النبوية ، وقد حرص على إيراد مقطوعة أو أكثر للصحابي من هؤلاء ، فحفظ لنا بذلك ما يزيد على ثمانين نصاً من شعر هذه الفترة ، منها حوالي عشرون نصاً في رثاء الرسول (ص) ومجموعة تقارب ذلك من شعر الوفود .

أما المصادر الأخرى من كتب الطبقات والتراجم فقد اقتفت أثر ابن سعد في طبقاته ، فأخذ أصحابها عنه ، واسكنهم أفادوا كذلك من مصادر أخرى كثيرة ، ولذا حفلت كتبهم بمادة وفيرة من شعر السيرة ، فروى

كل منهم ما يزيد على مائة نص ، ويلاحظ بوجه عام — اهتمامها برواية شعر وفود القبائل على النبي (ص) . ويتقدمها في هذا الجانب كتاب « الإصابة » الذي أثبت منها نيفا وخمسين نصاً . كما يلاحظ خلوها من شعر اليهود ، فلم يرد فيها سوى نص واحد^(١) . وهذه ظاهرة طبيعية لأن هذه الكتب قد عنيت أساساً بذكر الصحابة وأخبارهم التي يرتبط كثير منها بأحداث السيرة النبوية .

وجدير بالذكر أن مصنفى هذه المصادر التاريخية — سواء منها العامة أو الخاصة بالطبقات والتراجم — قد عنوا بذكر الإسناد في رواياتهم كوسيلة لإثبات صحة ما يروون من أخبار وأشعار ، ولكن ذلك لا يكفي لإقناع الباحث المحقق ، الذي ينبغي أن يلتزم بالمهج الدقيق في التحقيق .

٣ - مصادر أخرى :

إلى جانب ما عرضنا له من مصادر رئيسية لشعر السيرة ، تأتي مصادر أخرى ثانوية ، لم تكن عنايتها بشعر السيرة إلا بقدر يسير ، حسبما تقتضيه طبيعة موضوعاتها ، ومنها المصادر الدينية والمصادر اللغوية والمصادر الجغرافية .

والمصادر الدينية التي نقصدها هنا هي كتب التفسير والحديث ، وغيرها من الكتب التي تبحث في موضوعات دينية تتعلق بعقيدة الإسلام وشريعته وتعاليمه .

(١) انظر الاستيعاب لابن عبد البر ج ٢ ص ٧٨٦ .

فسكرتب التفسير قد عنيت بإيراد بعض الأشعار للاستعانة بها في توضيح معاني الآيات ، وخاصة إذا كانت هذه الآيات قد نزلت في مناسبات معينة ، أو في غزوات الجهاد ، وما إلى ذلك من المواقف التي نظمت فيها أشعار ، ولكن المفسر لم يكن يعتمد إلى إيراد نص كامل إلا في القليل النادر ، وغالباً ما كان يكتفي ببيت أو بيتين لتحقيق غايته التفسيرية والآيات .

وأكثر كتب التفسير احتفالاً برواية شعر السيرة « الجامع لأحكام القرآن » لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصارى القرطبي (ت ٦٧١ هـ) فقد أورد شعراً لمجموعة كبيرة من شعراء هذه الفترة تزيد على ثلاثين شاعراً ، وذلك يتفق مع منهجه التفسيري الذي يقوم على التحليل والتفصيل والاستطراد ، والذي يدل على سعة علمه بالأدب والتاريخ ، ومع هذا التوسع في تفسيره ، فإن أغلب النصوص التي أوردها لم تزد على بيت أو بيتين إلا في أحيان قليلة أثبت فيها النص كاملاً^(١) . والملاحظ أن شعر حسان بن ثابت يجعل المرتبة الأولى فيما أورده من نصوص ، إذ روى له حوالي سبعين بيتاً ، كما يلاحظ أيضاً أنه أورد بعض النصوص النادرة ، أو التي لا نجد لها كثيراً من المصادر الرئيسية لشعر السيرة من أدبية وتاريخية^(٢) . وأنه كان يحرص دائماً على ذكر السند في روايته للأشعار .

ومن المصادر التي تناولت جانباً من جوانب التفسير للقرآن الكريم كتاب « أسباب النزول » لأبي الحسن علي بن أحمد الواحدي النيسابوري

(١) انظر الجامع لأحكام القرآن ج ٣ ص ٤٦ ، ج ٤ ص ٢٧٨ ، ج ٧ ص ١٨ ، ج ٨ ص ٥٩ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ١٧٩ ، ج ١٢ ص ٢٠٠ .

(٢) نفسه ج ١ ص ١٦٢ ، ج ١٠ ص ٢٤٥ ، ج ١٣ ص ١٤٦ ، ١٤٧ ، ج ١٧ ص ١٧١ .

(ت ٤٦٨ هـ) فقد أورد حوالى عشرة نصوص فى أثناء حديثه عن أسباب نزول بعض الآيات الكريمة ومناسباتها ، ويلاحظ أن أكثر هذه النصوص من شعر حسان بن ثابت .

أما كتب الحديث فلم تكن بإيراد نصوص من شعر السيرة إلا فى مواضع قليلة ، ولعل ذلك يرجع إلى اهتمام جامعيها أساساً بالأحاديث الشريفة ، وأن روايتهم لبعض الأشعار لم تأت إلا فى إطار اهتمامهم الأساسى ، ولوجود صلة وثيقة بين هذه الأشعار وبين الأحاديث التى يروونها .

وأهم كتب الحديث فى هذا الجانب كتاب « المسند » للإمام أحمد ابن محمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ) وكتاب « الجامع الصحيح » للإمام محمد ابن إسماعيل بن إبراهيم البخارى (ت ٢٥٦ هـ) وكتاب « الصحيح » لأبى الحسين مسلم بن الحجاج القشيرى النيسابورى (ت ٢٦١ هـ) . وأكثر هذه الكتب رواية لشعر السيرة صحيح البخارى إذ روى ستة عشر نصاً لثلاثة عشر شاعراً ، أما الكتابان الآخران ، فقد أورد كل منهما ما يقارب عشرة نصوص .

وهذه المصادر لا تورد من النص الشعرى إلا بيتاً أو أبياتاً قليلة فى أغلب الأحيان ، ونادراً ما ثبت صاحب الكتاب النص كاملاً^(١) أو أبياتاً كثيرة منه^(٢) . ولعل طبيعة كتب الحديث قد استوجبت على جامعها أن يكون اختيارهم للنصوص الشعرية من شعر المسلمين ، لتوافقها مع الأحاديث الشريفة فى الأغراض والأهداف ، وألا يحفلوا بشعر خصومهم إلا لداع

(١) انظر مسند أحمد ج ١١ ص ١٢١ .

(٢) انظر صحيح مسلم ج ٧ ص ١٦٥ .

قوى يتطلب إيراد شيء من شعرهم ، وهذا لم يحدث إلا في القليل النادر^(١).

ولا يغيب عنا أن منهج جامعي الحديث في التدقيق والتمحيص ،
والعناية بالأسانيد وسلسلة روايتها ، وتعديل الرواة وتجريحهم ، لتنقيح
الأحاديث من الموضوع الكثير ، كل ذلك كان له أثره فيما أورده من
أشعار ، فهي أشعار صحيحة إلى حد كبير .

ومن المصادر الدينية أيضاً كتاب « الأحكام السلطانية والولايات
الدينية » لأبي الحسن علي بن محمد بن حبيب الماوردي (ت ٤٥٠ هـ) الذي
أورد في كتابه ما يقرب من عشرين نصاً لشعراء هذه الفترة من مسلمين
ومشركين ، وتبرز أهمية هذا المصدر في أن بعض نصوصه لم ترد في كثير
من مصادر شعر السيرة^(٢).

ومنها كذلك كتاب « زاد المعاد » لابن القيم الجوزية (ت ٧٥٢ هـ)
الذي أورد في كتابه حوالى خمسة عشر نصاً ، كلها لشعراء مسلمين ، ولعل
ذلك يرجع إلى طبيعة موضوع الكتاب ، التي تدور في إطار من المعاني
والمثل الإسلامية .

وهذه المصادر الدينية - بوجه عام - يتسم مؤلفوها بالأمانة وتحري
الحقيقة في جمع مادتهم ، ويحرصون دائماً على ذكر السند في رواياتهم ،
ومع أن ذلك ما يبعث على الاطمئنان بالنسبة للنصوص التي أوردوها ،
إلا أن ذلك لا يمنع من التحقق بمقارنتها بروايات المصادر الأخرى ، حسبما
يقتضى المنهج السليم .

(١) انظر صحيح البخاري ج ٥ ص ٨٣ ، ١١٣ وصحيح مسلم ج ٥ ص ١٩٥ .

(٢) انظر الأحكام السلطانية للماوردي ص ٣٩ ، ١٣٥ .

أما المصادر اللغوية ، فلم تكن عنايتها بشعر السيرة بالدرجة التي تتيح للباحث أن يفيد منها الفائدة المرجوة ، لأن هذه المصادر — بطبيعتها مناهجها وموضوعاتها — لا تورد من الشعر إلا ما يقتضيه شرح ألفاظ اللغة ، وتوضيح ما غمض منها ، أو ما تحمله من دلالات ، وهي في ذلك تأخذ شواهدا الشعرية من قرائث الشعر العربي كله ، وشعر السيرة ما هو إلا جزء من هذا الكل ، ومن ثم يكون نصيبه من هذه الشواهد نصيباً نسبياً . كما أن هذه المصادر لا تتجاوز في اختيار شواهد البيت الواحد في الأهم الأغلب ، أو البيتين في القليل النادر .

ومن هذه المصادر كتاب « جمهرة اللغة » وكتاب « الاشتقاق » لأبي بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي (ت ٣٢٩ هـ) الذي أورد في كتابيه شعرا كثيرا لشعراء هذه الفترة ، وإن كان أغلبه من شعر حسان ابن ثابت .

ومنهما المعاجم اللغوية ؛ وأقدمها « الصحاح » أو « تاج اللغة وصحاح العربية » لإسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣ هـ) ثم « لسان العرب » لجمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري (ت ٧١١ هـ) ثم « تاج العروس في شرح القاموس » لمحمد بن محمد بن الحسين الزبيدي (ت ١٢٠٥ هـ) . وهذه المعاجم قد عنت بإيراد الشواهد الشعرية لموادها اللغوية . وأقلها إيرادا لها « الصحاح » بينما توسع لسان العرب وتاج العروس في إيرادها ، وكان نصيب شعر السيرة فيما أورداه من شواهد نصيباً لا بأس به ، ولكن هذه المعاجم تتطلب جهدا غير قليل لاستخراج الأبيات التي تنسب لشعراء هذه الفترة .

ونلاحظ أن بعض هذه الأبيات المفردة ، التي أوردتها تلك المصادر اللغوية ، قد أخذت من قصائد أو مقطوعات شعرية فقدت أصولها ، وضاعت فيما ضاع من شعر^(١) . وهذا أمر له أهميته في توثيق شعر السيرة ، كما نلاحظ أن المصدر يشير في بعض الأحيان إلى المناسبة^(٢) التي قيل فيها البيت أو المقطوعة^(٣) . ويوضح بعض الجوانب الغامضة التي تتصل بالنص الشعري .

وتشارك المصادر النحوية مع المصادر اللغوية في أن اهتمامها بشعر السيرة ليس أساسياً ، وأنه يأتي من خلال اهتمامها العام بالتراث الشعري العربي ، وفي استشهادها غالباً بالبيت الواحد من النص الشعري ، ونادراً ما تزيد عليه .

وأقدم هذه المصادر « الكتاب » لعزرو بن عثمان بن قنبر المعروف بسيبويه (ت ١٧٩ هـ) الذي أورد في شواهد أبياتاً كثيرة من شعر السيرة^(٤) . وتكرر هذه الشواهد بعد ذلك في كتب النحو التي ألفت بعد كتاب سيبويه ، وتزيد عليها شواهد أخرى ، وخاصة في كتب الشروح ، التي تتوسع فيما حول النص ، من تعريف بتأمله ، وذكر المناسبة التي قيل فيها ، وما إلى ذلك ، كما نرى في « شرح المفصل » لابن يعيش ، و « شرح المصنوع » به علي غير أهله « لابن عبد السكافي ، و « شرح شواهد المغني » لجلال الدين السيوطي ، وغيرهما من الشروح ، وقد تورد هذه الشروح أحياناً

(١) انظر جريدة اللغة لابن بكر بن دريد ج ١ ص ١٤٧ ، ١٨٨ ، ج ٢ ص ١٢٠ .

(٢) نفسه ج ١ ص ٦٤ ، ٣١٤ ، ج ٢ ص ٣٠٣ .

(٣) انظر اسان العرب مادة « كفا » .

(٤) انظر ما كتبه ناصر الدين الاسد عن كتاب سيبويه وشواهد الشعرية ، في كتابه « مصادر الشعر الجاهلي » ص ٥٩٢ وما بعدها .

أبياتاً من النص الشعري تزيد على البيت للشاهد^(١) ، وأحياناً قليلة تورد القصيدة كاملة^(٢) .

وعموماً فهذه المصادر من لغوية ونحوية ، لا تغنى بتوثيق النص الذى تورده ، ولا تذكر سند روايته ، لأن اهتمامها ينصب أساساً على ما فيه من شاهد أو دليل على ما تعالجه من مسائل لغوية أو نحوية — كما أشرنا من قبل — ولذلك تحتاج نصوصها إلى التمهيص والتحقيق .

أما المصادر الجغرافية فهي بحكم مادتها العلمية ، تغنى بأسماء البلدان والمواضع ، فتعرفها وتحدد أماكنها ، وتورد ما يقصل بها من أخبار ، أو ما وقع فيها من أحداث ، وفي خلال ذلك تذكر بعض الأشعار التى تساعد على تحقيق الهدف . ومن هذه المصادر كتاب « صفة جزيرة العرب » لأبى محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب الهمداني (ت ٣٣٥ هـ) وكتاب « معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع » لأبى عبيد الله عبد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي (ت ٤٨٧ هـ) وكتاب « معجم البلدان » لأبى عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي (ت ٦٢٦ هـ) .

والذى يعنيننا من هذه المصادر ، هو ما أوردته من أشعار ، تتصل بالمواضع التى وقعت فيها بعض أحداث السيرة النبوية . والملاحظ أن مصنفى هذه الكتب يكتفون بذكر بيت أو أبيات قليلة من النص الشعري في غالب الأحيان . وأنهم لا يثبتونه كاملاً إلا في أحيان قليلة أو نادرة^(٣) .

(١) انظر شرح شواهد المفتى للسيوطي ص ٢٨٧ ، ٥٥١ ، ٦١٦ .

(٢) نفسه ص ٣٥٣ — ٣٥٤ .

(٣) انظر معجم ما استعجم للبكري ج ١ ص ٧٠ ، ج ٢ ص : ٥١ ، ومعجم البلدان لياقوت الحموي ج ٦ ص ٨٥ .

وأكثر هذه المصادر إيراداً للأشعار المتصلة بالسيرة ومواقع أحداثها هو « معجم ما استمعجم » للبكري ؛ إذ نجد فيه ما يقرب من خمسة وأربعين نصاً ، يخص حسان بن ثابت منها حوالى ثلثها . بينما لم يورد المصدران الآخران مجتمعين قدر ما أورده البكري في معجمه ، كما أن البكري كان أكثر دقة في روايته للنصوص الشعرية ، ويعلق عليها أحياناً بآرائه النقدية ، محاولاً إفراز المنحول منه والتنبيه عليه ، مما يدل على علمه ودرايته بالشعر ، ويساعد الباحث المحقق على الوصول إلى الحقيقة في توثيق هذا الشعر .

وعموماً فهذه المصادر الجغرافية ليست سوى مصادر ثانوية لشعر السيرة النبوية ؛ شأنها في ذلك شأن المصادر الأخرى من دينية ولغوية ونحوية . وهذا لا يعنى إغفالها أو التقليل من شأنها ، لأنها تقدم لنا مادة شعرية — وإن كانت قليلة بالنسبة للمصادر الرئيسية من أدبية وتاريخية — إلا أنها تزيدنا فائدة وتمكننا من توثيق شعر السيرة على منهج سليم ، إذا ما قورنت بما أورده المصادر الأخرى . كما أنها تقدم لنا مادة علمية يمكن أن تفيد المحقق في أقرار الرأى الراجح ، والوصول إلى الحكم الصحيح .

الفصل الثالث

سيرة بين الرواية والتروية

تتابعت الأحداث تتابعاً سريعاً بعد وفاة الرسول (ص) فما كاد المسلمون يفيقون من الصدمة التي أصابتهم لوقع هذا النبا الأليم على نفوسهم ، ويستقر رأيهم على مبايعة الصديق أبي بكر بالخلافة ، ليتولى أمر المسلمين ، ويستكمل بناء دولتهم الناشئة على المبادئ والأسس التي أرسى دعائمها رسولهم الكريم ، حتى فوجئوا بحركة هدامة ضخمة ، تهدف إلى تقويض هذا البناء من أساسه ، وتدعو إلى الارتداد عن الإسلام ، والتحلل من قروضه وتعاليمه ، وعمت هذه الردة معظم أنحاء شبه الجزيرة العربية ، ولم يكن أمام أبي بكر والمسلمين من مخرج سوى مواجهة هؤلاء المرتدين بقوة السلاح وقوة العقيدة ، ليقطع دابر فتنهم العاقية ، وليعيد للإسلام هيئته وقداسته في النفوس ، ويثبت عقيدته في قلوب المؤمنين ، ولتبقى كلمة الله هي العليا ، وتندحر كلمة الكافرين والمضلين في أسفل سافلين ، وتحقق نصر الله لأبي بكر والمسلمين في مدة وجيزة لم تتجاوز العامين .

ورأى أبو بكر ببصيرة الصديق المؤمن أن رسالة الإسلام لا ينبغي أن تتوقف عند حدود الجزيرة العربية ، وأن واجبه يحتم عليه إبلاغها للناس كافة ، ونشرها في أرجاء المعمورة ، متقماً ما بدأ به الرسول (ص) حين أسس قبل وفاته بإنفاز حملة أسامة لحروب الروم ، فاستنفر أبو بكر المسلمين للإجهاد

في سبيل الله ، لتحقيق تلك الغاية النبيلة ، ولتتعظيم القوى الكبرى التي تهدد الإسلام في عقر داره ، والتي رفضت دعوته السلمية من قبل ، تلك القوى المتمثلة في دولتي الفرس والروم ، فخرج كل مسلم قادر على الحرب ملبياً فداء الجهاد ، راجياً رضا الله ، مضحياً في سبيله بكل ما يملك من نفس ومال ، متخففاً من كل ما يشغله من أمور الدنيا عن هذا الواجب المقدس ، وليس له من غاية يرومها إلا أن ينال إحدى الحسنين ؛ النصر أو الشهادة .

كانت هذه الأحداث من الردة إلى الفتوحات هي شاغل العرب الأول في معظم عهد الخلافة الراشدة . والذي يعيننا هنا أن نعرف أثر هذه الأحداث على الشعر وروايته ، فتلك قضية تناولها كثير من الدارسين للشعر العربي في الجاهلية وصدر الإسلام ، وكان أول من عرض لها هو ابن سلام ، إذ أورد قول عمر بن الخطاب : « كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصبح منه » ثم أورد معقباً عليه بقوله : « فجاء الإسلام ، فتشاغلت عنه العرب ، وتشاغلوها بالجهاد وغزو فارس والروم ، ولهمت عن الشعر وروايته ، فلما كثر الإسلام ، وجاءت الفتوح ، واطمأنت العرب بالأمصار ، راجعوا رواية الشعر ، فلم يشولوا إلى ديوان مدون ، ولا كتاب مكتوب ، وألقوا ذلك ، وقد هلك من العرب من هلك بالموت والقتل ، فحفظوا أقل ذلك ، وذهب عليهم منه كثير » (١) .

وهذا القول لابن سلام كان مناط البحث لدى كل دارس من الذين شغلوا بقضية الشعر الجاهلي والإسلامي ، وما دار حول هذا الشعر من تساؤلات عن طرق نقله وروايته حتى وصل إلى مرحلة التدوين ، وما تمضى له

خلال هذه الفترة من عوامل الضياع والخلط والانتحال ، ويدخل شعر السيرة كجزء من هذا التراث الذى ينطبق عليه قول ابن سلام ، ومن ثم ينبغي أن نتحرى وجه الحقيقة فى قوله ، حتى يمكننا أن نتبين المنهج الصحيح فى بحث قضايا تراثنا ، لا أن تأخذ حقائق مسلمة ، فنقع فى محذور الحيرة والبابلة ، كما وقع بعض الدارسين .

وقد سبق أن عرضنا لجانب من هذا القول فى بحثنا لموقف القرآن من الشعر ، وعبر الجانب الخاص بانشغال العرب عن الشعر بسبب مجئ الإسلام ، وعرضنا خلال ذلك لقول ابن خلدون أيضاً ، والذى حدد فيه فترة هذا الانشغال بالحقبة الأولى من الدعوة ، إلى أن استقر الوضع بعدم نزول وحى فى تحريم الشعر وحظره ، وسماع النبى (ص) له وإثابته عليه ، ورجوع العرب حينئذ إلى دينهم منه ، ورأينا ما فى كلام ابن سلام وابن خلدون من وهم لا يستقيم مع الواقع الحقيقى لأحداث السيرة النبوية ، وموقف الرسول (ص) من الشعر والشعراء ، إلا أن أن الوهم فى كلام ابن سلام أوسع مدى منه فى كلام ابن خلدون ، لأن ابن سلام عمم القول بانشغال العرب عن الشعر ، فجعله شاملاً لفترة الدعوة الإسلامية زمن النبى (ص) وما تلاها من جهاد لنزو فارس والروم .

ويعني لنا هنا أن تتابع التحقق من هذا الوهم الذى أحدثه قول ابن سلام ، وهو انشغال العرب ولهوهم عن الشعر وروايته بسبب الجهاد والفتوحات ، إذ ينقض هذا القول - ابتداءً - ما تحمله كتب الأدب والتاريخ من منظوماته الكثيرة ومن أسماء ناظميه^(١) ، وزيادة فى التثبيت من الحقيقة

ينبغي أن تبين ما إذا كان العرب قد ظفروا من شعرهم في فترة الفتوحات ،
أي أن شفقهم به واهتمامهم بإنشاده وروايته ظل على حاله لم يتغير
ولم ينقطع .

١ - رواية الشعر عند الراشدين والصحابه:

ويتضمن القيث من حقيقة هذا الأمر أن نستوضح مواقف الصحابة
والخلفاء من الشعر لرى مدى اهتمامهم به ، ولا ينبغي علينا أن نهم تأثروا
بموقف الرسول (ص) المشجع للشعر والشعراء ، فظفروا على طبيعتهم العربية
الحبة للشعر ، لا يفتأون منشدون له متمثلين به في مجالسهم وفي مشون حياتهم .
ذكر ابن سعد في طبقاته عن جابر بن سمرة قوله : « جالست رسول الله (ص)
أكثر من مائة مرة ، فكان أصحابه يتناشدون الأشعار في المسجد ، وأشياء
من أمر الجاهلية فربما تبسم رسول الله (ص) »^(١) . وذكر الزمخشري في
الفائق قول أبي سلمة : « لم يكن أصحاب رسول (ص) متحزقين ولا متماوتين
كانوا يتناشدون الأشعار ، ويدكرون أمر جاهليتهم ، فإذا أريد أحدهم
على شيء من أمر دينه دارت حاليق عيظه كأنه مجنون »^(٢) . وذكر أيضاً
قولا لابن الجعفي البصري حين سئل : « أكان أصحاب رسول الله (ص)
يعزحون ؟ فقال : نعم ، وكانوا يتقارضون »^(٣) . يقصد إشادهم للأشعار
ونظامها .

(١) طبقات ابن سعد ج ١ ق ٢ ص ٩٥ - ٩٦ .

(٢) الفائق للزمخشري ج ١ ص ٢٥٧ .

(٣) نفسه ج ٢ ص ٣٣٩ .

ويؤكد هذه الأقوال قول ابن رشيقي : « وقد قال الشعر كثير من
الخلفاء الراشدين ، والجللة من الصحابة والتابعين ، والفقهاء المشهورين ، قاله
أبو بكر الصديق وعمر وعثمان وعلي ، وقاله غيرهم من صحابة رسول الله
(ص) »^(١) وقول سفيان بن المسيب : « كان أبو بكر وعمر وعلي يجتهدون
الشعر ، وعلي أشعر الثلاثة »^(٢) وقول المفضل : « لم يبق أحد من أصحاب
رسول الله (ص) إلا وقد قال الشعر وتمثل به ؛ وذكر بيتاً لكل واحد من
الخلفاء الأربعة في رثاء الرسول (ص) »^(٣) .

وقد سجلت إلينا متناثرات عديدة أشعاراً نظمها بعض الصحابة^(٤) ، وهذا
إلى جانب ما كانوا ينشدونه ويتمثلون به ، وهو أكثر بطبيعة الحال ،
لأنه يأتي من محفوظ مما يزونه من الشعائر ، وهو لا شك محفوظ كبير ،
تقبله سلفية العرب التي طبعت على الحب بالشعر ، وإذا عرفنا أننا أوردنا
المصادر من أخبار عن صلة الخلفاء الراشدين والصحابة بالشعر ، تبين لنا
أنها كانت صلة وثيقة تدل على علمهم وديانتهم به ، وثبتت أن
اهتمامهم بإشاده وروايته لم يضعف ولم يتوقف لانشغالهم بأحداث
الإسلام والجهاد .

فقد كان أبو بكر الصديق يحفظ الكثير من الشعر ويرويه ، ويستنشد

(١) العمدة لابن رشيقي ج ١ ص ١٣ ، ١٩ .

(٢) متبج الأغشى للعلفندي ج ٩ ص ٤٥٢ .

(٣) جهرة أشعار العرب للقرشي ج ١ ص ١٦٢ .

(٤) راجع في ذلك سيرة ابن هشام ق ١ ص ٣٤٨ ، ٥٩٢ ، وأنساب الأشراف
للبلذري ج ١ ص ١٩٣ ، ٥٩٢ والعمدة لابن رشيقي ج ١ ص ١٢ - ١٤ ، وجهزة أشعار
العرب للقرشي ج ١ ص ١٦٢ - ١٦٣ . وغيرها من المصادر .

الشعراء ما قالوه في جاهليتهم وإسلامهم ، وكان منزله في الجاهلية مثابة لقريش يؤمونه لخصلة بين : العلم والطعام ، فلما أسلم أسلم عامة من كان مجالسه^(١) . وكان أعلم قريش بأنساب العرب ، حتى إن الرسول (ص) لما أمر حسان بهجاء قريش قال له : « استمعن بأبي بكر فإنه علامة بأنساب قريش وجميع العرب »^(٢) . فلما سمعت قريش بعد ذلك هجاءه قالوا : « إن هذا الشتم ما غاب عنه ابن أبي قحافة »^(٣) . وقال من لم يعلم أن حسان قاله : « لقد قال أبو بكر الشعر بعدنا »^(٤) . ولا ينبغي عنا أن العلم بأنساب العرب كان يرتبط ارتباطاً وثيقاً برواية شعرهم ، الذي يحمل كثيراً من دلالات أنسابهم . وفي كثير من مواقف رسول الله (ص) التي عرضنا لها ، والتي كان يرمي فيها إلى الشعر بذكر كلمات أو شطري بيت لصعجه من إنشادها نجد أبا بكر هو أول من يتصدى لإنشاد البيت أو الأبيات التي يريدتها الرسول (ص) .

وكان أبو بكر يتمثل بالشعر في بعض مواقفه ، يروى أنه رقى المديح يوماً وقال - فيما قال - يخاطب الأنصار : . . . فنحن وأنتم كما قال الغنوي :

جزى الله عنا جعفرأ حين أزلت

بننا نعلمنا في الواطئين فزلت

أيوا أن يمسئونا ولو كانت امئنا

تلاقى الذي يلقسون منا كملت

(١) البيان والتبيين للجاحظ ج ٤ ص ٧٦ .

(٢) جهرة أشعار العرب للقرشي ج ١ ص ١٤٨ .

(٣) الأغاني للأصفهاني ج ٤ ص ١٣٧ .

(٤) نفسه ، وانظر الفائق للزحشرى ج ٢ ص ٢٤٤ .

هم أسكنونا في ظلال بيوتهم
ظلال بيوت أدفات وأكنث^(١)

واستنشد أبو بكر يوماً معد يكرب ، وقال : « أما إنك أول من
استنشدته في الإسلام^(٢) » . وهذا يعني استمرار حرصه على سماع الشعر
واستنشاد رواته . دون أن يصرفه إسلامه عن ذلك .

أما عمر بن الخطاب فاهتمامه بالشعر أمر مشهور ، والأخبار التي أوردتها
المصادر في ذلك كثيرة ، تدل على موسوع حفظه منه ، وكثرة تمثله به ،
وحرصه على استنشاد رواته ، وحسن تذوقه لفنه ، والحكم عليه ببصيرة العالم
الناقد . يقول عنه ابن سلام رواية عن بعض أشياخه : « كان عمر بن الخطاب
رضي الله عنه لا يكاد يعرض له أمر إلا أنشد فيه بيت شعر^(٣) » . من ذلك
أنه قيل له : « قيل للأوسية : أي منظر أحسن ؟ فقالت : قصور بيض في
حدائق خضر » فأنشد عند ذلك عمر بيت هدي بن زيد :

كدسي العجاج في المحاريب أو كال
بيض في السروض زهره مستفير^(٤)

ومن إعجابه بالشعر وتذوقه له ، أنه قال يوماً لابن عباس : « هل تروى
لشاعر الشعراء ؟ قال ابن عباس : قلت : ومن هو ؟ قال : الذي يقول :

(١) أدب الكتاب للصولي ص ١٩٠ .

(٢) مابغات ابن سعد ج ٦ ص ٧٥ .

(٣) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢٤١ .

(٤) نفسه ج ١ ص ٤٥ .

ولو أن حمداً يخلدُ الناسَ أخلدوا
ولكنَّ حمداً الناسَ ليس يخلدِ

قلت : ذاك زهير . قال : فذاك شاعر الشعراء . قلت : وبم كان شاعر
الشعراء ؟ قال : لأنه كان لا يعاقل في الكلام ، وكان يتجنب وحشي الشعر
ولم يمدح أحداً إلا بما فيه ، ثم قال : أنشدني له ، قال ابن عباس : فأنشدته
حتى برق الفجر ^(١) .

وأنشدوه شعراً زهيراً ، فلما انتهوا إلى قوله :
وإن الحقي مقطعه ثلاث يمين أو نثار أو جلاء
فأخذ عمر يردد البيت متعجباً عما يتضمنه من عظم زهير بالحقوق ، وتفصيله
بينها ، وإقامته أقسامها ^(٢) .
وقال عمر لبعض ولد هزم : « أنشدني بعض مدح زهير أباك ، فأنشده ،
فقال عمر : إنه كان ليحسن فيكم المدح . قال : ونحن والله إن كنا لنحسن له
المطية ، قال : قد ذهب ما أعطيتوه ، وبقي ما أعطاكم ^(٣) » .

وفي رواية أخرى قال عمر لابن زهير : « ما فعلت الحلال التي كساها
هرم أباك ؟ قال : أبلاها الدهر . قال : لكن الحلال التي كساها أبوك هراً
لم يبلها الدهر ^(٤) » .

(١) الأغاني ج ١٠ ص ٢٨٨ — ٢٩١ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ٩٣
والفائق للزنجشري ج ٢ ص ١٦٥ .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢٤٠ .

(٣) خزانة الأدب للبغدادي ج ٢ ص ٢٩٢ .

(٤) نفسه ج ٢ ص ٢٩٢ .

ولم يقف إعجاب عمرو بالشعر عند تفضيله لشعر زهير ، بلى كان يبدى
إعجابه وتأثره بأقوال غيره من الشعراء ، من ذلك ما يروى عن إعجابه
بشعر النابتة الذبياني ، إذ قدم عليه وفد من غطفان فسألهم : من الذى يقول :
حلقتُ فلم أترك لنفسك ريبة . وليس وراء الله لغير مذهب

قالوا : نابتة بنى ذبيان . قال لهم : فمن الذى يقول هذا الشعر :

أتيتك عارياً خلتما ثيابى على وجلٍ تظننى بالظنون
فألفيت الأمانة لم تخينها كذلك كان نوح لا يخون

قالوا : هو النابتة . قال : هو أشهر شعرائكم^(١) .

وحين قدم متميم بن نويرة على أبي بكر الصديق ، يشكو له مقتل أخيه
مالك ، قام بحذائه بعد الصلاة ، وانكأ على سية قوسه ، ثم قال يرثى أخيه :

نعم البقتيلُ إذا البرباحُ تنباوحتُ

خلف البيوت قتلت يابن الأزور

ولنعم حشوا الدرع كنت وحامزاً

ولنعم سارى الطارق المتنور

أدعوته بالله ثم غيرته

لو هو دعناك بدمه لم يفسد

وأوماً إلى أبي بكر ، فقال : والله ما دعوته ولا غيرته ، ثم أتم
شعره فقال :

(١) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٢٠-١٢١ ، والأغانى ج ١٢ ص ٤ - ٥ .

لا يمسكُ الفحشاءَ تحت ثيابه حلوةً شمائله هفيفُ المشرّر
ثم يسكى وانحط على سية قوسه — وكان أذود دميماً — فما زال يسكى
حتى دمعت عينه العوراء ، فقام إليه عمرو بن الخطاب فقال : لوددت أنى
رثيت أخى زيداً بمثل ما رثيت به مالكاً أنذاك^(١) .

ومن شواهد إعجاب عمر بالشعر أيضاً ما أورده الجاحظ ، من أنهم
أنشدوه قصيدة عبدة بن الطيب اللامية الطويلة ، فلما بلغ المثنى قوله :

والمرءُ ساعٍ لشئٍ ليس يدركه
والعيشُ شعٍ وإشفاقٌ وتأميلٌ

قال عمر متعجباً : والعيش شع وإشفاق وتأميل — يعجبهم من حسن ما قسم
وفصل^(٢) .

وأنشدوه قصيدة قيس بن الأسلت التى على العين وهو ساكت ، فلما
انتهى المثنى إلى قوله :

الكَيْسُ والقُوَّةُ خيرٌ من الـ
إشفاقِ والفَهْمَةِ والماعِ

فجعل عمر يردد البيت ويتعجب منه^(٣) .

ومن أحكامه النقدية التى تبين عن علمه ودرايته به قوله حينما سئل عن

(١) الكامل للبرد ص ٦٧١ — ٦٧٢ .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢٤٠ — ٢٤١ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٢٤١ .

الشعراء : « امرؤ القيس سابقهم ، خسف لهم عين الشعر ، فافتقر عن معاني عور أصبح بصر »^(١) يريد أنه فتح للشعر بصرأ أصبح ، مجاوزاً للمعاني العور متخطياً لها ، أى أنه أوضح معاني الشعر وكشف عنها الحجب ، فاحتذى الشعراء على مثاله .

ورغم علم عمر بالشعر ، فقد كان لا يصدر حكمه في قضايا المجيء التي تمس حقوق الناس إلا بعد استشاره شاعر ، إذ يرى أن الشاعر أدري بنخبايا القول ، قال العائشي : كان عمر بن الخطاب - رحمه الله - أعلم الناس بالشعر واسكنه كان إذا ابتلى بالحكم بين النجاشي والمجلائي ، وبين الحطيئة والزبرقان ، كره أن يتعرض للشعراء ، واستشهد للفريقين رجالا مثل حسان ابن ثابت وغيره ممن تهون عليهم سيالهم ، فإذا سمع كلامهم حكم بما يعلم ، وكان الذي ظهر من حكم ذلك الشاعر مقبلاً للفريقين ، ويكون هو قد تخلص بمرضه سليماً ، فلما رآه من لا علم له يسأل هذا وهذا ظن أن ذلك لجهله بما يعرف غيره^(٢) .

ولتقدير عمر للشعر ومعرفة بأهميته وضرورته لفهم معاني القرآن الكريم ، كان يبحث على تعلمه ، فقد روى أنه « قال هل المنبر : ما تقولون فيها ؟ (يقصد في قوله تعالى « أو يأخذهم على تخوف ») فسكتوا ، فقال شيخ من هذيل ، فقال : هذه لغتنا ، التخوف : التنقص . فقال : هل تعرف العرب ذلك في أشعارها ؟ قال : نعم ، قال شاعرنا أبو كبير يصف ناقته :

(١) الأغاني للأصفهاني ج ٨ ص ١٩٩ ، والفائق للزنجشيري ج ١ ص ٣٤٣ - انظر : أنبط وأغزر .

(٢) البيان والتبيين ج ١ ص ٢٣٩ .

تَخَوَّفَ الرَّجُلُ مِنْهَا تَخَافًا قَرِيبًا
كما تَخَوَّفَ هَوْدَ الدَّبْعَةِ السَّفِينُ

قَالَ عَمْرٌ : عَلَيْكُمْ يَدِيوَانُكُمْ لَا تَضَلُوا . قَالُوا : وَمَا دِيوَانُنَا ؟ قَالَ :
شعر الجاهلية فإن فيه تفسير كتابكم ومعاني كلامكم» (١) .

ونرى في توجيهات عمر للناس ، وحثه إياهم على العناية بتعلمه وروايته
ما يدل على تقدير كبير لأهميته ، واهتمام بالغ بقيمته الأدبية واللغوية
والخلقية ، فيروى عنه أنه قال « علموا أولادكم العوم والرماية ، ومروهم
فليثبوا على الخيل وثباً ، ورؤوهم ما يحمل من الشعر » (٢) .

ويستبين فضل الشعر أيضاً في قوله : « أفضّل صناعات الرجل الأبيات
من الشعر يقدمها بين يدي حاجته ، يستعملها بها السكريم ، ويستنزل بها
اللثم » (٣) .

وإذا كانت المصادر لم تورد من الأخبار عن علاقة عثمان بالشعر كما
أوردت عن عمر ، فإن ذلك لا يعني أن علاقة العرب بالشعر قد هضمت في
عهد ، إذ لم يزل العرب على محنتهم بالشعر كما عهدناهم ، وهناك خبر يؤكّد
هذه الحقيقة : وإن كانت في غير حاجة إلى تأكيد وهو أن عثمان بن عفان
كان يقرب أبا زيد الطائي ويدهن بجذانه لمعرفته بعينو من أدر كههم من ملوك

(١) تفسير البيضاوي — سورة النحل آية ٤٦ . التامك : المنام . الفرد : الكثير
الفردان أو السمين . السفن : حبر ينحت به .

(٢) الكامل للبهرد ص ١٥٠ .

(٣) صحيح البخاري ج ٤ ص ١٤٦ ، وصحيح مسلم ج ٧ ص ١٦٢ .

العرب والعجم ، فدخل عليه يوماً وعنده المهاجرون والأنصار ، فتذاكروا
مآثر العرب وأخبارها وأشعارها^(١) .

والأمير كذا بك بالنسبة لعل بن أبي طالب ، فلا نجد أخباراً عن علاقته
بالشعر والشعراء كما وجدنا لعمر ، وإن كانت لديه الموهبة لقرض الشعر ،
وأنه كان في ذلك أشعر من صاحبيه أي بكر وعمر ، على حد قول
سعيد بن المسيب^(٢) . وله مجموعة من القصائد والمقطوعات^(٣) تشكل ديواناً
شعرياً ، إلا أن هذه المجموعة قد دخلها كثير من النحل والوضع ، وإذا
كان القليل منها تصح نسبه إلى علي ، فهذا يكفي لإثبات وجود صلة قوية
بين علي والشعر ، وأن موقفه منه لم يكن موقفاً الكاره له أو العازف عنه
وبالتالي استمرت حركة الشعر وروايته في عهده قوية دافقة ، ولم ينشغل عنه
العرب بالفتنة وحروبها ، حتى إن علياً كان يعاتبهم دلي شنفهم الزائد بالشعر
فيقول لهم : « إذا تركتكم عدتم إلى مجالسكم حلقاً عزين ، تغربون الأمثال
وتنشدون الأشعار^(٤) » .

ومن الأخبار التي تبين مدى اهتمام الصحابة بالشعر وروايته ، ما يروى
عن حفص أم المؤمنين عائشة بنت أبي بكر للشعر ، واستنشادها إياه وتمثيلها به ،

(١) أبو زيد الطائي هو حرمة بن النضر ، كان شاعراً ناعماً ، عاش خمسين ومائة عام ،
أدرك الإسلام ولم يسلم ، ومات نصرانياً . انظر معجم الأدباء لياقوت الحموي تحت اسم الشاعر

(٢) صبيح الأعشى للقلقشندي ج ١ ص ٢٧٢ .

(٣) جمعها أحمد تيمور وطبعها لجنة نشر المؤلفات التيمورية سنة ١٩٥٨ بعنوان « علي
ابن أبي طالب — شعره وحكمه » .

(٤) خزائن الأدب للبغدادى ج ١ ص ٢٠٦ .

من ذلك قولها « إني لأروى ألف بيت للبيد ، وإنه أقل ما أروى لغيره »^(١) ،
وفي خبر آخر أنها كانت تروى جميع شعر لبيد^(٢) .

ومن ذلك قولها : « لقد رويت من شعر كعب بن مالك أشعاراً منها
التصيدة فيها أربعون بيتاً ودون ذلك »^(٣) .

ويؤكد غزارة حفظها وسعة روايتها للشعر ما يروى عن عبد الرحمن
أبن أبي الزناد عن أبيه قال : « ما رأيت أحداً أروى للشعر من عروة ،
فقليل له : ما أدراك يا أبا عبد الله ؟ قال : وما روايتي في رواية عائشة »^(٤) .

ومن تمثلها بالشعر في بعض المواقف ، أنه لما مات أخوها عبد الرحمن
أنشدت قصيدة بائية الحسنية بن المضر السكندى في أخيه سعدان بن المضر
متمثلة بها^(٥) . كما تمثلت بشعر المعتز بن أوس بن حمار البارق ، حين بلغها
موت علي بن أبي طالب^(٦) .

ويؤثر عنها كلمات تحث فيها على تعلم الشعر وروايته ، لما له من أثر حميد
على فصاحة اللسان وعذوبة منطوقه ، إذ تقول : « رّووا أولادكم الشعر
تعذب ألسنتهم »^(٧) .

(١) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٢٥ .

(٢) العمدة لابن رشيق ج ١ ص ١١ .

(٣) المزهر للسيوطي ج ٢ ص ٣٠٩ .

(٤) الاستيعاب لابن عبد البر ج ٤ ص ١٨٨٣ .

(٥) معجم الشعراء للمرزباني ص ٢٣٤ .

(٦) نفسه ص ٢٠٤ .

(٧) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٢٥ .

وكانت أختها أسماء كذلك تحفظ الشعر وترويه ، وإن لم تكن بدرجة عائشة ، فقد روى عنها ابنها هروة قصيدتين ، واحدة لزيد بن عمرو بن نفيل والثانية لورقة بن نوفل^(١) .

ومن الصحابة الذين عرفوا بعلمهم الغزير بالشعر وروايته عبد الله بن عباس ، وكان اهتمامه بالشعر ضرورة اقتضاها تفقهه في الدين ، وعنايته بتفسير آيات القرآن الكريم ، فإذا سئل عن شيء منه أنشد شعراً لتأكيد المعنى الدقيق للفظ أو العبارة التي هي موضع السؤال ، من خلال استعمال العرب لها في أشعارهم ، وكان يقول : « إذا قرأت شيئاً من كتاب الله فلم تعرفوه ، فاطلبوه في أشعار العرب ، فإن الشعر ديوان العرب »^(٢) .

ويروى أن أعرابياً أتى ابن عباس شاكياً من ظلم أخيه له فقال :

تَخَوَّفْتَنِي مَا لِي أَخُ لِي ظَالِمٌ
فَلَا تَخْذُلْنِي الْيَوْمَ يَا خَيْرَ مَنْ بَقِيَ

فقال ابن عباس : تخوفك أي تنقصك ؟ قال : نعم . قال : الله أكبر !
« أو يأخذهم على تخوف » أي تنقص من خيارهم^(٣) .

وكان فقه ابن عباس بالإسلام ، وعلمه بآماله وأحكامه ، يتيح له تفهماً سليماً لموقف الإسلام من الشعر ، فلم يكن متشدداً بإزاء شعر الغزل ، ولم يتعرج أن يستمع إلى عمر بن أبي ربيعة شاعر الغزل المشهور ، ويولييه

(١) الأغانى للأصفهاني ج ٣ ص ١٢٤ — ١٢٥ .

(٢) العمدة لابن رشيق ج ١ ص ١١ وقريب من ذلك في الزهر للسيوطي ج ٢ ص ٣٠٢ .

وشرح الجاسة للتبريزي ج ١ ص ٣ .

(٣) أمالي القالي ج ٢ ص ١١٢ .

اهتمامه دون من أتى إليه يسأله في أمور الدين . فيروى أن عمر بن أبي ربيعة طلع عليه فسلم وجلس ، فقال ابن عباس : أولا تنشدنا شيئاً من شعرك ؟ فأنشده :

ألمين آل نعيم أنت غادٍ فبكر
غداة غدير أم راحٍ فهجّر

حتى أتمها ، وهو ثمانون بيتاً ، فقال ابن الأزرقي : لله أنت يا ابن عباس أنضرب إليك أكباد الإبل ، نسألك عن الدين فتعرض ، ويأتيك غلام من قریش ؟ فينشد سفيراً فتسمعه ؟ قال : تا الله ما سمعت سفيراً ، ثم أنشده القصيدة كلها (١) .

وهذا الإقبال من ابن عباس على الشعر وحسن تذوقه له ، يفسر لنا سعة محفوظة منه وروايته له ، وفي الخبر الذي سبق ذكره عن عمر بن الخطاب ، وتفضيله لشعر زهير ، وما دار بينه وبين ابن عباس في ذلك ، حتى أنه طلب من ابن عباس أن ينشده من شعره ، حتى يرق الفجر (٢) . في هذا الخبر ما يدل دلالة قوية على سعة علمه ودرايته بالشعر وروايته .

وكانت رواية الشعر أمراً شائعاً بين الصحابة ، حيث يجسدون فيه ترويحاً عن نفوسهم ، ويتوافقاً مع جهلهم العربية ، وتجاوباً مع سلوقهم التي طبعت على حب هذا الفن . ولعلهم وجدوا فيه خلاصاً من الحرج الذي يتعرضون له برواية الحديث الشريف عن رسول الله (ص) - حشية من الوقوع

(١) الكامل للمبرد ص ٥٧٠ — ٥٧١ .

(٢) الاغانى ص ١٠ من ٢٨٨ — ٢٩١ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ص ١ من ٩٣ ،

والفائق للزمخشري ص ٢ من ١٦٥ .

في تحريفه أو الكذب عليه ، وقد حذرهم من ذلك في حديثه المشهور « من كذب متعمداً فليتبوأ مقعده من النار »^(١).

وفي وصية عمر بن الخطاب ، أوصى بها جماعة من الصحابة وهو يشيخهم قبل رحيلهم إلى الكوفة بقوله « إنكم تأتون إلى أهل قرية لهم دوى بالقرآن كدوى الدحل ، فلا تصدوهم بالأحاديث فتشغلوهم ، جردوا القرآن ، وأقلوا الرواية عن رسول الله (ص) ، امضوا وأنا شريككم »^(٢) ففي هذه الوصية تذكير بالإقلال في رواية الحديث ، وتثبيت لدواعي الحرج منها .

من أجل ذلك كان كثير من الصحابة يتخففون من عبء هذا الحرج باللجوء إلى رواية الشعر وإنشاده ، ففي خبر عن أحدهم واسمه مطرف قال : « خرجت مع عمران بن حصين من الكوفة إلى البصرة ، فما أتى علينا يوم إلا ينشدنا فيه شعراً ويقول : إن لكم في المعارض لندوحة عن الكذب »^(٣) وهو لما يرى في إنشاد الشعر انطلاقاً مأموناً يبعده عن الوقوع في الكذب ، نراه في قول آخر له ، يبرر فيه تخرجه من رواية الحديث ، يقول : « والله إن كنت لأرى أني لو شئت لحديثت عن رسول الله (ص) يومين مقتايين ، ولكن بطأني عن ذلك أن رجلاً من أصحاب رسول الله (ص) سمعوا كما سمعت ، وشهدوا كما شهدت ، ويحدثون أحاديث ما هي كما يقولون ، وأخاف أن يشبه لي كما شبه لهم »^(٤).

* * *

(١) أنظر النص الكامل للحديث في تقييد العلم للخطيب البغدادي ص ٢٩ .

(٢) طبقات ابن سعد ج ٦ ص ٢ .

(٣) نفسه ج ٤ ق ٢ ص ٢٦ . وعمران بن حصين صحابي تولى سنة ٥٢ هـ .

(٤) نفسه .

٢- رواية الشعر في عهد الأسويين :

واستمرت عناية العرب برواية شعرهم في عصر بني أمية ، يدل على اهتمامهم بذلك ما أوردته المصادر من أخبار كثيرة تؤكد هذه الحقيقة ، ولم يكن موقف معاوية من أهمية رواية الشعر وتعلمه يختلف عن موقف أبي بكر وعمر وغيرهما من الصحابة . يوضح ذلك أنه حين بعث إليه زياد ابن أبيه بولده ، فكاشفه عن فنون من العلم ، فوجده عالماً بكل ما سألته عنه ثم استنشد الشعر ، فقال : لم أرو منه شيئاً ! فسكتب معاوية إلى زياد : « ما منعك أن ترويه الشعر ؟ فوالله إن كان العاق ليرويه فوبر ، وإن كان البخل ليرويه فيسغو ، وإن كان الجبان ليرويه فيقال »^(١) .

وكانت لمعاوية مجالس أدبية ، ينشد فيها الشعر من يحضرها من الرواة والعلماء والأعزاب ، وينشد هم هو ما يحفظ من الشعر فيها . ويدمع من محدثيه إلى أحاديث العرب وأخبارها . وكان من محدثيه وقصاصيه النخار ابن أوس وعبيد بن شربة الجرهمي . ولشدة شغفه بالمسامرة وأخبار الماضين ، قال مرة للنخار بن أوس : « ابغني محدثاً . قال : ومعي يا أمير المؤمنين تريد محدثاً ؟ ! قال : نعم ، استريح منك إياه ومعه إليك »^(٢) .

ويروى أنه في أحد مجالسه التفت إلى عبد الله بن الزبير وقال متمثلاً :

(١) العقد البريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٢٥ والمزهر للسبكي ج ٢ ص ٢١٠ - ٢١١

(٢) البيان والبيان لأحمد بن حنبل ج ١ ص ٣٣٣ .

ورام بمُوران الكلام فكانها
نوافر صبح ففترتها المراتع
وقد يدحض المراء للوارب بالخنا
وقد تدرك المراء الكرم المصانع

ثم قال لا بت الزبير : من يقول هذا ؟ فقال : ذو الإصبع . فقال : أترويه ؟
قال : لا . فقال : من ها هنا يروى هذه الأبيات ؟ فقام رجل من قيس فقال :
أنا أرويه يا أمير المؤمنين . فقال أنشدني ، فأنشده حتى أتى عليها ...
فزاد معاوية في خطائه (١) .

ودخل ابن أبي محجن الثقفي على معاوية فقال له معاوية : أبوك الذي
يقول :

إذا مت فادفني إلى جنب كرمي
أتروني عفا لي به بعد موتى عروقيها
ولا تدفني في القلاة فإني
أخاف إذا ما ميت أن لا أذوقها

فقال ابن أبي محجن : لو شئت ذكرت أحسن من هذا من شعره . قال :
وما ذاك ؟ قال : قوله :

لا تسأل الناس ما مالي وكثرته
وسألي القوم ما حزمي ومي خلقتي

القوم أعلم أنى من سراتهم
إذا تطيش يسند الرعدة الفسوق

قد أركب الهول مندولاً غساکره
وأكتم السر فيه ضربة العنق^(١)

وخاصم رجل إلى معاوية في ابن أخيه ، فجعل الرجل يحج خصمه . فقال
معاوية : أبت كما قال أبو دوداد :

أنى أتيج لها حرباء تنضية
لا يرسل الساق إلا ممسكاً ساقاً^(٢)

ولم يكن عبد الملك بن مروان في اهتمامه بالشعر وروايته بأقل من
معاوية ، ويبدو ذلك واضحاً في قوله لمؤدب ولده : « روهم الشعر ، يمجّدوا
وينجّدوا »^(٣) ويدل على علمه بالشعر ومعرفة مجيئه قوله : « إذا أردتم
الشعر الجيد ، فإليك بالزرق من بنى قيس بن ثعلبة ، وبأصعاب النخل من
يثرب ، وأصعاب الشعف من هذيل »^(٤) .

وكان حريصاً على الاستزادة في علمه بأشعار العرب وأخبارهم ، روى
ياقوت أنه كتب إلى الحجاج : « انظر لى رجلاً عالماً بالحلال والحرام ، عارفاً

(١) الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ٣٨٨ .

(٢) الفائق للزمخشري ج ١ ص ٢٤٠ . التنضية : شجرة ضخمة . والشاعر يصف
الظعن ، ويتعجب كيف أتيج لها سائق حازم ، ويضرب المثل له بالحرباء الذى لا يفارق غصن
الشجرة حتى يمسك غصناً آخر فيثب عليه .

(٣) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٢٥ .

(٤) نفسه ج ٦ ص ١٢٤ .

بأشعار العرب وأخبارهم ، أستأنس به ، وأصيب عنده معرفة ، فوجهه إلى من قبلك . فوجه إليه الشعبي ، وكان أجمع أهل زمانه ، قال الشعبي : فلم ألق واليا ولا سوقة إلا وهو يحتاج إلى ولا أحتاج إليه ، ما خلا عبد الملك ، ما أنشدته شعراً ، ولا حدثته حديثاً إلا وهو يزيدني فيه ، وكنت ربما حدثته وفي يده اللقمة فأمنسكها ، فأقول : يا أمير المؤمنين ، أسغ طعامك ، فإن الحديث من ورائه ، فيقول : ما تحدثني به أوقع بقلبي من كل لذة ، وأحلى من كل فائدة ^(١) .

وكثيراً ما كان عبد الملك يتمثل بالشعر وينشده ، روى ابن قتيبة أن وفدأ من أهل الكوفة وفدوا عليه ، فلما دخلوا عليه وكلمهم رأى فيهم رجلاً آدم طويلاً ، فبكاه فأعجبه بهانه ، فلما تولى تمثّل عبد الملك بقول عمرو بن شأس :

وإن عراراً إن يكن غير واضح
فإني أحب الجّون ذا المنكب المسمّم

فالتفت آدم إلى عبد الملك فضحك ، فقال عبد الملك : على به ، فلما جرى به قال : ما أضحكك ؟ قال أنا يا أمير المؤمنين عرارا فأقدمه وقدمه وسامره ^(٢) .

ودخل إبراهيم بن متعم بن نوبة على عبد الملك فرأى فيه عقلاً وفضلاً ، فقال له : أنشدنا بعض مرأى أبيك عمك . فأنشده قصيدته التي مطلعها :

(١) معجم الادباء لياقوت الحموي ج ١ ص ٩٦ — ٩٧ .
(٢) الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ٤٣٨ ، ومعجم الشعراء للرزباني ص ٢١٣ — ٢١٤ .

نعم القنودسُ يسومُ نُشْبَةَ غادروا
تحت التراب قتيبتك ابن الأزور^(١)

وكان عبدالمالك يقتبس معاني الشعراء في مكاتباته ، فتبدو كالأغز لا يفهمها
إلا من يعرف أقوال الشعراء ويحفظها ، من ذلك أنه كتب إلى الحجاج :
« أنت عندي كسالم . فلم يدر ما هو ، فكتب إلى قتيبة يسأله ، فكتب إليه :
إن الشاعر يقول :

يديروني عن سالم وأديسرهم
وسجاسدهم بدين الأنف والهن سسالم

وكتب إليه مرة أخرى : « أنت عندي قدح ابن مقبل . فلم يدر ما هو .
فكتب إلى قتيبة يسأله — وكان قتيبة بن مسلم زاوية عالماً قد روى الشعر —
فكتب إليه : أن ابن مقبل نعت قدحاً له فقال :

مغذى مؤدى باليتين طعن
خليع قداح فائز متمسح
خروج من الغمي إذا صك صكة

بسدا والعيون المستكفة تلمس^(٢)

وعلى هذا النحو كان الخلفاء والأمراء الأمويون يولون الشعر عناية بالغة ،
ويهتمون بروايته والتحقق من صحتها اهتماماً كبيراً ، وقد ذكر الأصمعي
شفهم بالعلم فقال : « كانوا ربما اختلفوا وهم بالشام في بيت من الشعر ،

(١) الموشح للربزياني ص ٢٤٠ .

(٢) أمك القالي ج ١ ص ١٥ ، ومعجم الأدباء لياقوت ج ١ ص ٩٢ . التلمس : التفتش .
الغمي : الجماعة من القداح . المستكفة : المحدثه به .

أو خبر ، أو يوم من أيام العرب ، فيبردون به بريدًا إلى العراق . وقال غيره :
 كنا نرى في كل يوم راكبا من ناحية بني أمية يبيع على باب قتادة ، يسأله
 عن خبر أونسب أو شعر ، وكان قتادة أجمع الناس . وقال عامر بن عبد الملك
 السعدي : كان الرجلان من بني مروان يختلفان في بيت شعر ، فيرسلان راكبا
 إلى قتادة يسأله ^(١) . وذكر أبو الفرج في حديثه عن الزهري أنه كان
 راوية للشعر يحفظ الكثير منه ^(٢) . وأن الخلفاء الأمويين كانوا يرسلون
 إليه يسألونه عن الشعر والشعراء ^(٣) .

ولم يكن الاهتمام بالشعر وروايته وقفا على الخلفاء والأمراء الأمويين ،
 بل كان سادة القوم من الولاة والأشراف والقواد يولونه مثل ذلك الاهتمام ،
 وقد مررنا منذ قليل ما بين علم القادة قتيبة بن مسلم بالشعر ، حتى إن الجعاج
 كان يرسل إليه يسأله فيها بشكل عاونه من أموره . كذلك كان الولاة
 يقدرون المجالس التي يتناكرون فيها أخبار العرب وأشعارهم . فيروى أن
 سعيد بن العاص — وكان واليا على المدينة — فيينا هو يعيش الناس ، وهم
 يخرجون أولا أولا ، إذ نظر على بساطه إلى رجل قبيح المنظر رث الهيئة ،
 جالس مع أصحاب ممره ، فذهب الشرط يقيمونه فلما أن يقوم ، وحانت
 من سعيد القفافة ، فقال : دعوا الرجل . فتركوه ، وخاضوا في أحاديث
 العرب وأشعارها مليا ، فقال لهم الخطيئة — وكان هو ذلك الرجل — :
 والله ما أصبتم جيد الشعر ولا شاعر العرب . فقال له سعيد : أنعرف من
 ذلك شيئا ؟ قال : نعم . قال : فمن أشعر العرب ؟ قال : الذي يقول :

(١) التصحيح والتعريف العسكري ص ٤ . وطبقات الشعراء لابن سلام ص ٥١ - ٥٢ .

(٢) الأغاني للأصفهاني ج ١٨ ص ٢٣ .

(٣) نفسه ج ٤ ص ٤٨ .

لا أعدُّ الإقتصار مُعْدمًا ولكن

فقدُ من قد رزقته الإعْدامُ

وأنشدها حتى أتى عليها ، فقال له : من يقولها ؟ فقال : أبو دؤاد
الإيادي . قال : ثم من ؟ قال : الذي يقول :

أفيلح بما شئتَ فقد يدرك بالـ

سجمل وقد يُغْمدُ الأريبُ

ثم أنشدها حتى فرغ منها . قال : ومن يقولها ؟ قال : عبيد بن الأبرص .
قال : ثم من ؟ قال : والله لحسبك بي عند رغبة أو رهبة ^(١) .

ونحن الجليئة هذا يسوقنا إلى التعرف على دور الشعراء في ذلك العصر
في رواية الشعر وحفظه ، وهم — بطبيعة الحال — ألصق الناس به وأقربهم
إليه ، وأقدرهم على حفظه وتمييز مراتب جودته . ولم يعد الشاعر منهم يكتفى
برواية شعر شاعر بذاته يتلذذ له ، كما كان الأمر في الجاهلية ، وإنما حرص
على أن يروي الشعر لشعراء كثيرين يتلذذ لهم ويأخذ عنهم ، ليشتد عوده ،
وتزداد ذخيرته الأدبية ، وتعدد ينابيع شاعريته ، وليتمكن من شق طريقه
الشعري وسط هذا الزحام المتدافع من الشعراء المتنافسين . وفي أواخر العديد
من هؤلاء الشعراء ما يؤكده هذه الحقيقة ، فقد أوردت مصادر الأدب عن
الكهيت والطرماح أنهما كانا راويين عالمين بلغات العرب ، خبيرين بأيامها
وأنسابها ، ومتناقحا ومثالبها ^(٢) . وبلغ بهما الأمر أن اتخذا من رواية الشعر

(١) الأغاني للأصفهاني ج ٢ ص ١٦٧ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ١٨٤ .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٤٦ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ص ٥٦٧ ،
وانظر مصادر الشعر الجاهلي للدكتور فاضل الدين الأسد ص ٢٢٥ .

حرفة لتأديب الفاشئة^(١) . كما أوردت تلك المصادر أخباراً مختلفة عما أخذ العلماء من روايات الشعراء لأشعار السابقين عليهم من جاهليين وإسلاميين ، وما أبدوه من آراء وأحكام نقدية على أشعارهم ومن هؤلاء ذو الرمة والفرزدق وجريز ورؤبة وغيرهم^(٢) .

ويؤكد اهتمام الشعراء برواية شعر من سبقهم من شعراء الجاهلية والإسلام ما نبهه من افتخار بفضهم بحفظه والعلم به ، واعتزازهم بمعرفة طرائق الفحول منهم وتمييز مذاهبهم الفنية ، على نحو ما نجد عند الفرزدق وسراقة البارقي ، وفي ذلك يقول الفرزدق^(٣) :

وهب القصائد لي النوايح إذ مضى
وأبو يزيد وذو القروح وجرول^(٤)
والفعل علقية الذي كانت له
حلل الملوك كلامه لا ينحل
وأخو بني قيس وهن قتلنه
ومهلل الشعراء ذاك الأول^(٥)
والأعشيان كلاهما ورقيش
وأخو قضاة قبولة يمشل^(٦)

(١) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٢٥١ ، ج ٢ ص ٣٢٣ . وانظر العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف ص ١٤٦ .

(٢) مزار الشعر الجاهلي للدكتور ناصر الدين الأسد ص ٢٢٥ - ٢٣٠ .

(٣) نقائض جرير والفرزدق ص ٢٠٠ - ٢٠١ وديوان الفرزدق ص ٧٢٠ - ٧٢١ .

(٤) النوايح هم : الذبياني والجمدي والشيبياني ، أبو يزيد : الخبيل . ذو القروح : امرؤ القيس . جرول : الخطيئة .

(٥) أخو بني قيس هو طرفة الذي قتل بسبب هجائه لعمرو بن هند .

(٦) يقصد أعشى قيس وأعشى باهلة . وأخو قضاة : أبو الطبعان الفيني .

وأختو بنى أسد عبيد إذ مقي
 وأبى دؤاد قسوله يُتَنخِسل
 وابنة أبى سلمى زهير وابنة
 وابن الفريرة حدين جسد المتول (١)
 والجعفرى، وكسان، بشر، قيس
 لى من قصائده الصحابة، المجمل (٢)
 ولقد ورت لآل أوس منبهتاً
 كاسم خلط جالبيه، الحفل (٣)
 والحارثى أخو الحارث ورثته
 مدحاً كما صدع الصفاة الميول (٤)

فهو يذكر عدداً من فعول شعراء الجاهلية ، كما يذكر هذيداً من المختصرين
 وشعراء الإسلام كحسان وكعب بن زهير ولبيد والحطيئة والنايفة الحمدي
 وأبى الطمحان القينى والنجاحش الحارثى ، وهذا يعنى أن شعراء الإسلام
 كان لشعرهم مكانته لديه ولدى غيره من شعراء العصر الأموى .

كذلك يسرد سراقه البارقي فى قصيدته كثيراً من أسماء الشعراء
 الجاهليين والإسلاميين ، مشيداً بفعولهم وتفوقهم ، وإن كان يحاول
 فى بعض أبياته أن يعلى من شأن نفسه ، ويثبت تفوقه عليهم كما فى قوله (٥) :

(١) ابن الفريقة : حسان بن ثابت .

(٢) الجعفرى : لبيد . وبشر هو ابن أبى غازم الأسدى .

(٣) يقصد أوس بن حجر .

(٤) الحارثى : قيس بن عمرو المعروف بالنجاحش .

(٥) ديوانه ص ٦٤ - ٧١ . تحقيق دكتور حسين نصار ط لجنة التأليف سنة ١٩٤٧ .

ولقد أُضيت من القريض طويقة
أعيت مصادرها قرين مهمل
وبنو أبي سلى يقصر سبيهم
عيا كما قصرت ذراها جرول

إلا أن ذكره لهؤلاء الشعراء مشيداً بهم أو بنفسه يدل دلالة واضحة على معرفته بشعرهم وروايته له .

وكانت المساجد الجامعة في مدن الأمصار الإسلامية ساحة للوعظ والعلم ، وفيها أخذ القصاص يعطون الناس بذكر أحداث السيرة النبوية التي عظميت باهتمام الرواة ، من أمثال عروة بن الزبير وأبان بن عثمان بن عفان ، وفي خلال سردهم لتلك الأحداث ، وما تضمنته من غزوات وبطولات إسلامية ، كانوا يروون ما قيل فيها من أشعار^(١) . وكان عروة راوية للشعر إلى جانب علمه بالسيرة والمغازي ، ففي رواية عن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال : « ما رأيت أحداً أروى للشعر من عروة »^(٢) . فرواية القصاص للسيرة وأشعارها في المساجد قد وسع دائرة الاهتمام بها لدى جمهور المسلمين .

من كل ذلك يستبين لنا أن العرب لم يقفوا عن رواية الشعر وإنشاده لأي سبب من الأسباب ، وأنهم بعد دخولهم في الإسلام ، وانشغالهم بدعواته وغزواته وفنونه ، لم يلهوا عن الشعر وروايته كما زعم ابن سلام ، بل ظل اهتمامهم به قائماً لم يضعف ولم يفتر في أي فترة من الفترات ، وإذا كان

(١) انظر العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف ص ١٤٦ ، والبيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٣٦٧ — ٣٦٩ .

(٢) الاستيعاب لابن عبد البر ج ٤ ص ١٨٨٣ ، والبداية والنهاية لابن كثير ج ١ ص ١٠٨ .

الكثيرون منهم قد شغلهم أحداث الجهاد والفتوحات في عهد الخلفاء الراشدين وبنى أمية ، أو ما صعب ذلك من فتن وثورات وحروب داخلية ، فإن حركة الشعر ؛ رواية وإنشاداً ، وقرضاً ونظماً ، قد ظلت على نشاطها وحيويتها ، بل زادت نشاطاً وحيوية وازدهاداً ، وفي هذا الإطار حفظ شعراء السيرة النبوية بكثير من عنايتهم واهتمامهم .



٣- تدوين شعر السيرة :

لم تكن الرواية الشفوية هي الوسيلة الوحيدة التي نقل بها شعر السيرة النبوية عبر الأجيال ، حتى تدوينها على أيدي العلماء الذين وصلت مصنفاتهم إلينا ، إذ كانت الكتابة وسيلة أخرى لنقل هذه الأشعار إلى جانب الرواية الشفوية . فهذه حقيقة تثبت الشواهد والأدلة التي أوردتها مصادر التراث المختلفة .

وفي مقدمة هذه الأدلة تأتي أخبار تثبت أن بعض أشعار السيرة كانت تكتب في حينها ، منها تلك الأبيات التي كتبها كعب بن زهير وأرسلها إلى أخيه بجير يلومه فيها على اتباع دين محمد ، وترك ما كان عليه آباؤه وفيها يقول :

من مبلغ عنى بغيراً رسالة

فهل لك فيما قلت بالخيف هل لك ؟

(خمسة أبيات)

ورد عليه بجير بأربعة أبيات مع كتاب يحذره فيه من الخطر الذي يتهده
وفيه يقول :

من مبلغ كعباً فهل لك في التي
تلاوم عليها باطلاً وهي أجنزم^(١)

ومنها القصيدة التي كتبها كعب بن مالك إلى أبي بن خلف وأبي
سفيان بن حرب في يوم أحد ، وكانا قد كتبوا إلى الأنصار كتاباً يعاتبانهم
فيه على إيوائهم لرسول الله (ص) ويطلبان منهم أن يخلوا بينه وبين قريش .
وفيه يقول كعب :^(٢)

أبلغ أبيتاً أنه قال رأيت
وحان غداة الشعب والزعين واقع
أبى الله ما مدحك نفسك إنه
بمهاد أمر الناس راو وسامع
وأبلغ أبا سفيان أن قد أضنا لنا
بأحمد نور من هدى الله ساطع
فلا ترعين في حشد أمر تريده
وألّب وجمع كل ما أنت جامع
ودونك فاعلم أن نقض عهدنا
أباه عليك الرّحط حين تباعوا

(١) انظر الايات والخبر في سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٥٠١ — ٥٠٢ . وفي مقدمة
ديوان كعب ، وفي الشعر والشعراء لابن قتيبة ج ١ ص ٩١ .
(٢) معجم الشعراء للربزباني ص ٢٧١ — ٢٧٤ والايات في سيرة ابن هشام ق ١
ص ٤٤٥ وفي ديوان كعب بن مالك .

ثم يذكر أسماء النقباء الثلاث عشرة ، الذين بايعوا بالرسول (ص) في العقبة الثانية وعاهدوه ثياباً عن قومهم ، مؤكداً تمسكهم بهذا العهد ، وعهدهم نقضه بأي حال من الأحوال . والتمسك به من أربعة عشر بيتاً .

ويروي أبو الفرج خبراً يثبت أن شعر الأنصار قد كتب في عهد عمر ابن الخطاب وبأمر منه ؛ وتفصيل الخبر أن عبد الله بن الزبير السهمي ، وضرار ابن الخطاب القهري ، أنشدا حسان بن ثابت شعراً مما كانا قالاه قبل الإسلام . وكان عمر قد نهى عن إنشاد ذلك الضرب من الشعر لئلا تتجدد الصفائن . ففار حسان حتى صار كالرجل غضباً ، ثم دخل على عمر ابن الخطاب ، وقص عليه قصتهما ، فأرسل إليهما عمر رسولاً فردهما إليه ، ثم دعا لهما بحسان . وعمر في جماعة من أصحاب رسول الله (ص) . فقال لحسان : « أنشدتهما مما قلت لهما . فأنشدتهما حتى فرغ مما قال لهما ، فوقف . فقال له عمر : أفرغت ؟ قال : نعم . فقال له : أنشدك في الخلا ، وأنشدتهما في الملاء . فقال لهما عمر : « إن شئتما فلقيا ، وإن شئتما فانصرفا . وقال لمن حضره : إني قد كنت نهيتكم أن تذكروا مما كان بين المسلمين والمشركين شيئاً ، دفعتمكم للقضاء عن عنيكم ، وبث القبيح فيما بينكم ، فأما إذا بوا فما كتبوه واحتفظوا به . فدونيوا ذلك عندي . قال جلاد بن محمد : فأدركته ولله وإن الأنصار لتجدده عندها إذا خافت بلاه (١) .

وإذا كان هذا الخبر يؤكد كتابة شعر الأنصار في عهد عمر ، فلا ينبغي أن يفهم من ذلك أنه لم يكتب قبل ذلك ما داموا يعرفون الكتابة وسيلة لحفظه ، وما دام هذا الشعر ذا مكانة خاصة في نفوسهم ، إذ يسجل أروع صفحات تاريخهم ، ويعقب الدكتور طه حسين على هذا الخبر بقوله : « وسواء

أُتِقال هـم بهذا أم لم يقله ، فيقتد به كان الأنصار يكتبون بهجاءهم لقريش على
أبلا يضيغ^(١) .

ولم تسكن ككتابة الأشعار أمراً غريباً عليهم ، وأو غير مألوف عندهم ،
ففي خبر حسان والنجاشي ما يلقى ضوءاً على ذلك ، وتفصيلاً الخبر أن الأنصار
اجتمعوا في مجلس ، فتذاكروا هجاء النجاشي إياهم ، وقالوا : بمن له أن يقال
الحارث بن معاذ بن عفسراء الأنصاري . حسان له ، فأعظم ذلك القوم ،
وقالوا : أتأتى حسان فتعرضه النجاشي وإن طعامه ليغلبه من ضعف حنكه
وما غلب حسان أحداً قط ، فلم له يغلبه ، لا تفعل . فقال الحارث : والله
لا أنزع عنى قيمى حتى آتية فأذكر ذلك له . فتوجه نحوه والقوم كلهم لذلك
معظم حتى ذق عليه الباب . فقال : من هذا ؟ قال : الحارث بن معاذ . فقال :
افتحى يا فريضة لسيد شباب الأنصار ، فلما دخل عليه كله ، فقال أين أنتم عن
عبد الرحمن ؟ فقال الحارث : إياك أردنا ، ثم قال له عبد الرحمن فلم يصنع شيئاً .
فوثب حسان وقال للحارث : يكن سوزله الباب فاختط ما أتقى ، ثم قال :
أبني الحساس أليس منكم ما جد ؟ إن المروءة في الخماس قليل
(ثمانية أبيات) ثم مكث طويلاً في الباب يقول : والله ما أنجزت ، ثم أتقى
على هذه الأبيات .

حارث بن كعب : ألا الأحلام تزجركم . معنى وأنتم من الجوف الجاهل^(٢)
(سبعة أبيات) . قال الحارث : يقال لى حسان : اكتبها صكوكاً فألقها إلى
صبيان السكتاب . ففعلت^(٣) .

(١) : الأدب الجاهل ص ١٣٤ .

(٢) الجاهل : النعاف المستريحون وأبداً بخير . والجوف : جمع أجوف وهو
الماوى الذى لا تنفع فيه .

(٣) ديوان حسان ص ١٧٧ — ١٧٩ وخزانة الأديب للبغدادى ج ٤ ص ٥٥ — ٥٦
ط الساقية .

فهذا الخبر في نهايته يكشف لنا عن حقيقة مهمة ، هي أن الأنصار كانوا يعنون بحفظ شعرهم وتدوينه ، ولم يكونوا يكتبون بروايته مشافهة ، وإذا كانوا يفعلون ذلك بأبيات هجاء عادية ، فكيف بشعرهم في أحداث السيرة النبوية وهو زاهر بما خرمهم وأجادهم العظيمة في نصرة الإسلام ونبهه السكريم ؟

وهم في حفظهم لشعرهم لا بد أن يذكروا مناقضات مشركي مكة واليهود وغيرهم لهم ، والتي كانت مثار القول فيما بينهم . وإذا كان ابن الزبيري وضرار بن الخطاب - في خبرهما السابق مع حسان - قد أنشدها من شعرهما في تلك المناقضات ، على الرغم من الحظر الذي فرضه عمر على تلك الأشعار المثيرة للخصائض ؛ فهذا يعني أنهما لم ينسيا أو يهجرتا تلك الأشعار بعد دخولهما في الإسلام ، وأنها كانا يحفظانها ويأودان إنشادهما كلما حانت فرصة لذلك ، ولا يستبعد أنهما كانتا مكتوبة لديهما ، والأمر كذلك بالنسبة لغيرهما من شعراء مكة أو سواهم .

ولا يقف الاهتمام بكتابة الشعر على الشعراء وحدهم ، بل تتسع دائرة هذا الاهتمام لتشمل الكثيرين من الراغبين في حفظ الشعر وإنشاده ، والعربي بطبيعته شديد الانجذاب إليه ، يحب سماعه ، ويحب إنشاده والتغنى به ، وهذا يدفعه إلى تدوين ما يعجبه من أشعار ، لتكون بين يديه يراجعها ويرددها وقما يشاء حتى يحفظها ويستظهرها ، ويستطيع أن ينشدها مشافهة في منقديات القوم وفي مجالسهم ، أو في المواقف التي تستدعي ذلك . ولا نقول إن كل عربي كان يعرف الكتابة ويتخذها وسيلة لتدوين الشعر ، فن المعروف أن الأمية كانت شائعة بينهم ، غير أن الإسلام قد حثهم على العلم

والتعلم ، فتزايدت أعداد المتعلمين منهم وبخاصة في المدينة ومكة مع ظهور الإسلام ، ثم في غيرها من المدن والأقاليم الأخرى مع انتشاره .

ومما لا شك فيه أن تزايد أعداد من يعرفون الكتابة والقراءة ، قد ساعد على تحقيق رغبات الكثيرين ، في حفظ الأشعار عن طريق تدوينها ، إضافة إلى ما كانوا يعتمدون عليه من حفظها بطريق الرواية الشفوية ، يؤيد ذلك ما ذكره الزنجشیری في خبر عن طليحة رضي الله عنه ، أنه أنشد قصيدة ، فما زال شاتها نأقته حتى كتبت له تلك القصيدة^(١) .

وقد عرفنا مدى علم عبد الله بن عباس بالشعر وروايته ، فهل يذهب بنا الظن إلى أنه حصل هذا العلم بالرواية الشفوية دون تدوين له ؟ إن مثل هذا الظن لا يستقيم مع المنطق . فالمحقق أن ابن عباس كان يحرص على تدوين هذا العلم ، سواء ما يتصل بالشعر أو بغيره . ففي خبر أنه حاج عمرو بن العاص في مجلس معاوية في آية . فقال عمرو : تغرب في عين حامية . وقال ابن عباس : حمئة . فلما خرج إذا رجل من الأزد قال له : بلغني ما بينكما ، ولو كنت عندك أفدتك بأبيات قالها تبع :

فراى منارَ الشمس عند غروبها
في عين ذى خُلبٍ وثأطٍ حرمدٍ

فقال ابن عباس : اكتبها يا غلام^(٢) .

(١) الفائق للزنجشیری ج ١ ص ٦٧٧ .

(٢) نفسه ج ١ ص ٢٩٧ . الخلب : الطين اللزج . الثأط : الحماة . الحرمد : الأسود .

وذكر الجاحظ أن ابن عباس سمع قول عثمان بن أبي العاصي الثقفي لبنيه : « يا بني ، إني قد أعجبتكم في أمهاتكم ، وأحسنت مهنة أموالكم ، وإني ما جلست في ظل رجل من ثقيف أشتم عروته . والناكح مفترس ، فليُنظر امرؤ منكم حيث يضع عروته ، والعرق السوء قلما ينتجب ولو بعسد حين » . فقال ابن عباس يا غلام اكتب لنا هذا الحديث ^(١) .

وقد دون ابن عباس من علمه كتباً كثيرة يروى أنها تبلغ حمل بعير ، وأنها أودعت لدى موسى بن عقبة ، فكان علي بن عبد الله بن عباس إذا أراد الكتاب كتب إليه : ابعث إلي بصحيفة كذا وكذا ، فينسخها ويبعث بها ^(٢) . وهذه الكتب كانت تتضمن الحديث والتفسير وما يتصل به من أسباب النزول وأحكام القرآن ^(٣) . إلى جانب ما تضمنته من أشعار .

ومر بنا أن عروة بن الزبير كان من أروى الناس للشعر ، وهو من كتب السير والمغازي ^(٤) . بل يقال إنه أول من صنف فيها ^(٥) ، كذلك كان يدونها غيره من معاصريه ، مثل أبان بن عثمان بن عفان ، وقد أخذها عنه المغيرة بن عبد الرحمن ، وكانت كثيراً ما تقرأ عليه ^(٦) . ولا يغيب عنا ما كانت تتضمنه تلك السير والمغازي من أشعار كثيرة ، واكتبت أحداثها وقيلت فيها .

(١) البيان والتبيين للجاحظ ج ٢ ص ٦٧ .

(٢) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ٢١٦ .

(٣) الفهرست لابن النديم ص ٥٠ — ٥١ — ٥٢ .

(٤) انظر بعض ما نقله الطبري من رواياته ج ١ ص ١١٨٠ ، ١٢٨٤ ، ١٦٤٤ في ليلتين

(٥) كشف المنون لماجي خليفة ج ٥ ص ٦٤٦ .

(٦) طبقات ابن سعد ج ٥ ص ١٥٦ .

وكما رأينا عناية خلفاء بني أمية برواية الشعر وإنشاده ، فإننا نراهم لذلك يعنون بتدوين تلك الأشعار وغيرها من ضروب العلم . فمعاوية بن أبي سفيان كانت له ساعات من كل يوم يقعد فيها ، فيحضر غلمانه الدفاتر فيها سير الملوك وأخبارها والحروب والمساكيد ، فيقرأ ذلك عليه غلمان مرتبون ، وقد وكلوا بحفظها وقراءتها^(١) . وكانت من جملة تلك الأحاديث ؛ أحاديث عبيد بن شربة عن وقائع العرب وأخبارها وأشعارها ، فكان معاوية يأمر أهل ديوانه وكتابه أن يوقعوا هذه الأحاديث ويدونوها في السكتب^(٢) .

وكان عبيد الملك بن مروان يعنى بتدوين أخبار العرب وأشعارها^(٣) . وكذلك كان ابنه الوليد ، إذ نصب كاتباً خاصاً لكتابة المصاحف والشعر والأخبار هو خالد بن الهياج^(٤) .

أما الوليد بن يزيد فقد جمع ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولغاتها ، وقد استعان على ذلك بأن استعار من حماد وجناد راويتي الكوفة ما عندهما من السكتب والدواوين فدونها عنده ، ثم رد إليهما كتبهما^(٥) . وليس غريباً أن يبدى الوليد هذا الاهتمام بجمع أشعار العرب ، فمن المعروف أنه كان شاعراً مجيداً ، ويروى أنه حينما قتل حملت الدفاتر على الدواب من خزائنه ، وكانت من علم الزهري^(٦) .

(١) مروج الذهب للمسعودي ج ٣ ص ٤٠ — ٤١ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ١٣٢ . وأخبار عبيد بن شربة ص ١١٣ .

(٣) خزائن الأدب للبغدادي ج ١ ص ١٢٤ .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٩ — ١٠ .

(٥) نفسه ص ١٣٤ .

(٦) طبقات ابن سعد ج ٢ ص ١٢٦ .

وقد نشطت حركة التدوين في العصر الأموي نشاطاً واسعاً ، أسهم فيه العلماء والشعراء والرواة ، إلى جانب ما لقي من رعاية الخلفاء وتشجيعهم ، وحظى الشعر بنصيب موفور من هذا النشاط ، على نحو ما رأينا ، وما تورد المصادر من أقوال تؤكد ؛ منها قول شعبة : كنت أجتمع أنا وأبو عمرو ابن العلاء عند أبي نوفل بن أبي عقرب فأسأله عن الحديث خاصة ، ويسأله أبو عمرو عن الشعر واللغة خاصة ، فلا أكتب شيئاً مما يسأله عنه أبو عمرو ، ولا يكتب أبو عمرو شيئاً مما أسأله أنا عنه^(١) . وروى أن كتب أبي عمرو ملأت بيتاً له إلى قريب من السقف^(٢) .

ومما يروى عن حماد قوله : « أرسل الوليد بن يزيد إلى بماتى دينار ، وأمر يوسف بن عمرو بحملى إليه على البريد . قال ، فقلت : لا يسألنى إلا عن طريق طرفيه قریش وثقيف ، فنظرت في كتابى قریش وثقيف ، فلما قدمت عليه سألتني عن أشعار بلى ، فأنشدته منها ما استحسنه ، ثم قال : أنشدنى في الشراب - وعنده وجوه من أهل الشام - فأنشدته .. »^(٣) . وروى أن حماداً كان في أول أمره يتشطر ، ويصحب الصعاليك واللعوص فنقب ليلة على رجل فأخذ ماله ، وكان فيه جزء من شعر الأنصار ، فقرأه حماد فاستعلاه وتحفظه ، ثم طلب الأدب والشعر وأيام الفاس ولغات العرب بعد ذلك ، وترك ما كان عليه ، فبلغ في العلم ما بلغ^(٤) . وفي ذلك دليل على اتصال حلقات تدوين الشعر ، ثم إن ما ذكره حماد عن الجزء المكتوب من

(١) الزهر للسيوطى ج ٢ ص ٣٠٤ .

(٢) البيان والتبيين للجاحظ ج ١ ص ٣٢١ .

(٣) الأغاني للأصفهاني ج ٦ ص ٩٤ .

(٤) نفسه ج ٦ ص ٨٧ .

شعر الأنصار ، أو كتابي قریش وثقیف ، له دلالة الخاصة فيما يتصل بتدوين شعر السيرة .

وذكر ابن سلام في حديثه عن قصيدة أبي طالب التي مدح بها رسول الله (ص) :

وأبيضُ يُستَسْقَى النِّعَامُ بوجهه
ربيعُ الينامى عصمة للأرامل

أنه رأى هذه القصيدة في كتاب كتبه يوسف بن سعد صاحبنا منذ أكثر من مائة سنة^(١). ويوسف هذا هو ابن سعد الجمحي مولاهم ، أبو يعقوب ، روى عن عمر وعلى وزيد بن ثابت^(٢) . فهو إذن من أوائل التابعين ، مما يرجح أن كتابه هذا كتب في منتصف القرن الأول الهجري على وجه التقريب .

من كل ذلك نرى أن شعر السيرة قد حظى باهتمام كبير في تدوينه ، منذ عهد عمر بن الخطاب ، بل قبل ذلك على نحو ما بينا ، وعلى ذلك يكون كلام ابن سلام عن مراجعة العرب لرواية شعرهم بعد الفترحات أنهم « لم يثولوا إلى ديوان مدون ولا كتاب مكتوب »^(٣) يكون كلاماً غير صحيح بالنسبة لشعر السيرة النبوية على وجه الخصوص ، إذ تنقضه تلك

(١) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٢٠٤ .

(٢) راجع ترجمته في التاريخ الكبير للبخاري ج ٦ ص ٣٧٣ ، وتهذيب التهذيب لابن حجر ج ١١ ص ٤١٣ .

(٣) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٢٢ .

الأدلة التي عرضنا لها . والتي تؤكد عناية المسلمين بتدوينه جيلاً بعد جيل ،
وأن هذه المدونات وصلت إلى أيدي العلماء الذين كتبوا عن السيرة النبوية
تفصيلاً أو إيجازاً ، وضمنوها تلك الأشعار التي قيلت في أحداثها . أو
كتبوا عن الشعراء الذين شاركوا فيها بشعرهم ، ثم كان لكثير مما كتبوه
البقاء على مر العصور حتى وصل إلى عصرنا الحديث .

الفصل الرابع

رواية شعر السيرة

شارك في رواية شعر السيرة رواة عديدون ، نقلوه بطريق المشافهة والتدوين . جيلاً بعد جيل — على نحو ما رأينا في الفصل السابق — وتتابعت طبقات هؤلاء الرواة ، حتى أوصلوه إلى أيدي العلماء الذين عنوا بجمع أحداث السيرة النبوية وتصنيفها ، كما عنوا في الوقت نفسه بتدوين الأشعار التي واكبت تلك الأحداث .

وحيث أن الإسناد في الرواية الأدبية لم يكن أمراً لازماً بدرجة لزومه في الحديث الشريف^(١) ، فليس غريباً أن نجد كثيراً من المصادر التي أوردت شعر السيرة مغفلة لأسانيد رواياته . بينما نجد بعضها حريصاً على ذكر تلك الأسانيد ، توخياً لدقة والصواب ، ودفعاً لتهمة التصحيف ، التي كانت تعلق بمن يأخذ روايته عن صحف مكتوبة دون سماع من الشيخ^(٢) .

ومن خلال الأسانيد التي عني بذكرها أصحاب بعض المصادر ، كابن هشام وابن سعد والبلاذري والطبري وأبي الفرج الأصفهاني وغيرهم ، يمكننا أن نتعرف على أهم الرواة ، الذين وزد ذكرهم بكثرة في تلك الأسانيد ،

(١) مصادر الشعر الجاهلي لناصر الدين الأسد . ص ٢٧٩ .

(٢) نفسه ص ٢٨٠ .

والذين اضطلموا برواية أشعار السيرة ، لترجم لهم ترجمة تهدف إلى تبين مبلغ علمهم ، وما نالوه من درجات الثقة لدى غيرهم ، أو ما أصابهم من تجريح في نظر آخرين .

ومما لا شك فيه أن هذه الترجمات لها أهمية لا تنكر في دراستنا الوثائقية لشعر السيرة ، وتساعدنا على الوصول إلى الرأي العائب ، أو القريب إلى الصواب في حكمنا على ذلك الشعر — بشكل عام — من حيث الثقة في صحته ، أو من حيث تضعيفه والشك فيه .

وفيما يلي نتناول تراجم هؤلاء الرواة حسب الترتيب التاريخي لهم ، بناء على ما أوردته المصادر المختلفة من تحديد لسنى وفاتهم .

الشمي : (ت ١٠٣ أو ١٠٤ أو ١٠٥ هـ) : (١)

هو أبو عمرو عامر بن شراحيل بن عبد الحمير الشمي السكوني ، ولد بالكوفة سنة ١١٩ هـ . كان محدثاً وعالمًا في الفقه والمغازي هارفاً بالشعر رواية له (٢) .

وهو من الطبقة الأولى من التابعين ، عالم جليل القدر ، ومن رجال الحديث الثقات (٣) . روي عن علي بن أبي طالب ، وعائشة ، وأبي هريرة ، وابن عباس ، وسعد بن أبي وقاص ، وزيد بن ثابت ، وهبادة بن الصامت ، وأبي موسى الأشعري ، والمغيرة بن شعبة ، وأبي سميد الخدرى ، وسفيان

(١) انظر مصادر ترجمته في تاريخ الزنات العربى افؤاد سيترجن ، جلد ١ ج ٢ ص ٦٩ .

(٢) نفسه .

(٣) الأعلام للزركلى ج ٤ ص ١٨ .

ابن عثينة ، وأم سلمة ، وغيرهم . وروى عنه كثيرون كسماك بن حرب ، والأعمش ، ومنصور ، والمغيرة بن شعبه ، وشعبة بن الحجاج^(١) .

كان فقيهاً بارعاً وإماماً حافظاً ، يضرب المثل بحفظه ، مثل يوماً عما بلغ إليه حفظه فقال : « ما كتبت سوداء في بيضاء ، ولا حدثني رجل بحديث إلا حفظته »^(٢) . وقد اتفق العلماء على إمامته وثقته^(٣) ، قال سفيان : « لم يدرك مثل ابن عباس في زمانه ولا مثل الشعبي في زمانه ، ولا مثل الثوري في زمانه »^(٤) . وقال مكحول : « ما رأيت أعلم من الشعبي »^(٥) . وقال ابن سيرين لأبي بكر الهذلي : « ألزم الشعبي فقد رأيتَه يستفتي والصحابة متوافرون »^(٦) . وأثنى معاصروه على علمه وتواضعه وفضله وأخلاقه^(٧) . وقد اختاره عبد الملك بن مروان سفيراً له إلى ملك الروم ، وعينه عمر بن عبد العزيز قاضياً^(٨) . وكل هذه شواهد على ما بلغه من درجات العلم والفضل .

وكان علم الشعبي وحفظه واسعاً ، إذ شمل — إلى جانب الحديث والفتنة — المغازي والسيرة والفتوحات ، كما كان واسع الرواية لأشعار

(١) الحديث والمحدثون لمحمد أبو زهره ص ١٩٦ ، والسنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٥٢٢ .

(٢) الأعلام للزركلي ج ٤ ص ١٨ .

(٣) الحديث والمحدثون لمحمد أبو زهره ص ١٩٧ .

(٤) سيرة أعلام النبلاء للذهبي ج ٣ ص ٢٣٦ .

(٥) الحديث والمحدثون لمحمد أبو زهره ص ١٩٧ .

(٦) السنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٥٢٣ .

(٧) نفسه .

(٨) تاريخ التراث العربي لفؤاد سيبرجنجل ج ١ ص ٦٩ .

العرب وأخبارهم ، فيروى عنه قوله « لست بشيء من العلوم أقل رواية من الشعر ، ولو شئت لأنشدت شهراً ولا أعيد بيتاً »^(١) . وقد مر بنا — في الفصل السابق — أن عبد الملك بن مروان كتب إلى الحجاج ليرسل إليه رجلاً عالمًا بالحلل والحرام ، عارفاً بأشعار العرب وأخبارهم ليستأنس به ويعيب عنده معرفة ، فوجه إليه الشعبي ، لأنه كان أجمع أهل زمانه^(٢) . وقد روى ديوان كعب بن مالك الأنصاري ، كما روى أشعاراً كثيرة لغيره من الشعراء^(٣) .

وذكرت المصادر له عدداً من الكتب التي صنفها في المغازي والفتوح والفقه والحديث ، وهي كتاب « المغازي » وكتاب « الفتوح » وكتاب « المبتدأ » وكتاب « الشورى ومقتل عثمان » وكتاب « الفرائض والجراحات » وكتاب « الكفاية في العبادة والطاعة » ، وهذه الكتب وإن لم تصل إلينا بنصوصها الكاملة ، فقد وردت منها نصوص كثيرة فيما وصل إلينا من المصادر القديمة^(٤) .

الزهري : (ت ١٢٤ هـ) :^(٥)

هو أبو بكر محمد بن مسلم بن عبيد الله بن عبد الله بن شهاب الزهري القرشي المدني . وتختلف المصادر في تحديد سنة مولده بين سنة ٥١ أو ٥٦

-
- (١) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٣ ص ١٣٥ .
(٢) معجم الأدباء لياقوت الحموي ج ١ ص ٩٦ — ٩٧ .
(٣) ديوان كعب بن مالك . تحقيق سامي العاني ص ١٦٠ .
(٤) انظر بعض التفصيل عن ذلك في تاريخ التراث العربي لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٦٩ .
(٥) انظر في ترجمته ومصادر تاريخ التراث العربي لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٧٤ — ٧٩ .

أو ٥٧ أو ٥٨ هـ . وهو من أبرز العلماء التابعين في الحديث والمغازي والسيرة والشعر والأنساب وعلوم القرآن^(١) .

روى الزهري عن بعض الصحابة ؛ كعبد الله بن عمر ، وأنس بن مالك ، وجابر بن عبد الله ، وسهل بن سعد ، والمسور بن مخرمة . كما روى عن كبار التابعين مثل سعيد بن المسيب ، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة ، وعروة بن الزبير ، وأبان بن عثمان بن عفان وغيرهم ، وروى عنه كثير من علماء الأمصار الإسلامية ، وخاصة من الحجاز والشام ، ومن أشهرهم : عطاء بن أبي رباح ، وابن الزبير المسكي ، وعمر بن عبد العزيز ، وعمر بن دينار ، وصالح بن كيسان ، ومالك بن أنس ، والليث بن سعد ، ويونس والأوزاعي ، وابن إسحاق ، وزيد بن أسلم^(٢) .

واشتهر الزهري بعمدة الغزير ، ومعرفة الواسعة ، ومحفظة الكثير ، يقول عنه الليث بن سعد : « ما رأيت عالماً قط أجمع من ابن شهاب ، يحدث في الترغيب فتقول : لا يحسن إلا هذا ، وإن حدث عن العرب والأنساب قلت : لا يحسن إلا هذا ، وإن حدث عن القرآن والسنة كان حديثه نوحاً جامعاً »^(٣) . وقال عمر بن عبد العزيز : « لم يبق أعلم بسنة ماضيه من الزهري »^(٤) . وقال أيوب : « ما رأيت أعلم من الزهري ، وكان إذا أقبل على كتبه لم يلبثت إلى شيء »^(٥) . وقال الجاحظ : « الذين

(١) نفسه .

(٢) تاريخ الإسلام للذهبي ج ٥ ص ١٣٦ . والسنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٤٩٨ .

(٣) حلية الأولياء لأبي نعيم ج ٣ ص ٣٦٠ ، والسنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٤٩٨ .

(٤) ، (٥) شذرات الذهب لابن العماد ج ١ ص ١٦٣ .

بشوا العلم في الدنيا أربعة : قتادة والزهرى والأعمش والسكبي ^(١) . وقال ابن حبان : « وكان من أحفظ أهل زمانه ، وأحسنهم سياقة لمقون الأخبار » ^(٢) . وقال ابن سعد : « قالوا : وكان الزهرى ثقة كثير الحديث والعلم والرواية ، فقيهاً جامعاً » ^(٣) .

وقد أجمع العلماء على توثيق الزهرى في علمه وأمانته ، وفي حفظه وصدقه وتؤكد ذلك أقوالهم ، ومنها قول أبي حاتم الرازي : « أثبت أصحاب أنس الزهرنى » ^(٤) . وقول عمر بن عبد العزيز لسليمان بن خبيب : « ما أتاك به الزهرى عن غيره فشد يدك به » ^(٥) . وقول موسى بن اسماعيل : « شهدت وهيباً وبشر بن الفضل وغيرهما ذكروا الزهرى ، فلم يجدوا أحداً يقيسونه به إلا الشامي » ^(٦) . وذكره ابن المديني ضمن ستة دار عاههم علم الثقات ، هو وعمر بن دينار بالحجاز ، وقتادة ويحيى بن أبي كثير بالبصرة وأبو إسحاق والأعمش بالكوفة ^(٧) . ثم يأتي قول الزهرى نفسه مؤكداً مثالته في الأخذ بمبدأ الصدق والأمانة في علمه وفي حياته إذ يقول : « فوالله لو ناداني مغاد من السماء أن الله أحل الكذب ما كذبت » ^(٨) .

وهذا الإجماع من علماء أنجلاء على الثقة الكاملة في صدق الزهرى

(١) البيان والنبين ج ١ ص ٢٤٢ .

(٢) السنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٤٩٩ .

(٣) تهذيب التهذيب لابن حجر ج ٩ ص ٤٤٨ .

(٤) السنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٤٩٧ .

(٥) تاريخ الإسلام للذهبي ج ٥ ص ١٤٤ .

(٦) نفسه ج ٥ ص ١٤٩ .

(٧) نفسه ج ٥ ص ١٤٤ .

(٨) المغازي الأول ومؤلفوها له وروقتس . ترجمة دحسب نصار ص ٥٨ .

وأمانته العلمية ، لم يكن مانعاً للمستشرق جولد تسيهر من اتهامه بوضع بعض الأحاديث إرضاء لصديقه عبسد الملك بن مروان الخليفة الأموي ، ويتيح للحكام الأمويين إيجاد مادة دينية تخدم مصالح أسرة بني أمية^(١) . وقد أوضح فؤاد سيزجين ما وقع فيه جولد تسيهر من إساءة فهم ، كما أورد الدكتور محمد الخطيب من الأدلة ما يدحض هذا الزعم ، ويبرى الزهرى من تلك التهمة المصحفة ، التي أراد جولد تسيهر إلصاقها به^(٢) .

وكان علم الزهرى بالسيرة النبوية واسعاً محيطاً ، إذ يقول عنه الطبرى إنه كان مؤرخاً ورائداً فى علم المغازى ، وفى أخبار قريش والأنصار ، وهو كذلك راوية لأخبار الرسول والصحابة^(٣) . وربما يكون هو أول من استخدم كلمة « السيرة » مطلقاً لذلك^(٤) .

وكان الزهرى راوية للشعر يحفظ الكثير منه ، ولم تكن روايته له من قبيل الجمع والمعرفة فحسب ، بل قامت على تذوقة وحبه له وولعه به ، حتى اشتهر بتضلعه فيه^(٥) ، وكذا كان الخلفاء الأمويون يرسلون إليه يسألونه

(١) السنة قبل التدوين لمحمد الخطيب ص ٥٠٣ ، وتاريخ التراث العربى لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٧٥ .

(٢) انظر تفصيل ذلك فى المصدرين السابقين ؛ الأول ص ٥٠٤ - ٥١٤ والثانى مجلد ١ ج ٢ ص ٧٥ - ٧٦ .

(٣) تاريخ التراث العربى لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٧٧ ، ونشأة علم التاريخ عند العرب لعبد العزيز الدورى ص ٨١ .

(٤) الأغاني للأصفهاني ج ١٩ ص ٥٩ (سأسى) وتاريخ التراث العربى لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٦٥ ، ٧٧ .

(٥) الأغاني للأصفهاني ج ١١ ص ٢٣ - ٢٦ (الدار) ونشأة علم التاريخ عند العرب لعبد العزيز الدورى ص ٩٥ .

عن الشعر والشعراء^(١) . ويروى ابن المبارك عن يونس أنه قال : « قلت للزهري : أخرج لي كتبك ، فأخذ بيدي فأدخلني ، ثم قال : يا جارية ، هاتى تلك الكتب ، فأخرجت صحفاً فيها شعر ، وقال ما عندي إلا هذا »^(٢) . وقال حماد بن زيد : « إن الزهري كان يقول بعد أن يروى الحديث : هاتوا من أشعاركم وأحاديثكم ، فإن الأذن مجاجة ، والنفس حمضة »^(٣) .

ويوضح لنا غزارة علم الزهري قول ابن أبي الزناد : « كنا لا نكتب إلا سنة ، وكان الزهري يكتب كل شيء ، فلما احتيج إليه عرفت أنه أوعى الناس »^(٤) كما يدل على هذه الغزارة ما يروى من أنه حينما قتل الوليد بن يزيد سنة ١٢٦ هـ حملت الدفاتر على الدواب من خزائنه ، وكانت من علم الزهري^(٥) . إلا أن هذا العلم الغزير لم تصل إلينا مصنفاته كاملة ، وإنما وصل إلينا القليل منها ، بينما تضمنت مصادر أخرى - لغيره من العلماء الذين نقلوا عنه - مقتبسات منها . وقد ذكر له سيزجين عدداً من الكتب والآثار التي وصلت إلينا ، أو وصلت أجزاء منها ، والتي أشارت إليها المصادر الأخرى ، وهي : كتاب « تنزيل القرآن » الذي حققه صلاح الدين المنجد . وكتب « المغازي » و « الناسخ والمنسوخ في القرآن » و « أحاديث » وتوجد مخطوطات لها في بعض المكتبات ، وكتب « مشاهد النبي » و « نسب قریش » و « أسنان الخلفاء » ومنها مقتبسات كثيرة في المصادر الأخرى^(٦) .

(١) الأثافي للأصفهاني ج ٤ ص ٢٤٨ .

(٢) تاريخ الإسلام للذهبي ج ٥ ص ١٤٥ .

(٣) المغازي الأول ومؤلفوها لهو ووقنس . ترجمة د حسين نصار ص ٦٨ .

(٤) البيان والنبين لأب جاحظ ج ٢ ص ٢٩٠ .

(٥) طبقات ابن سعد ج ٢ ص ١٣٦ .

(٦) انظر تفصيل ذلك في تاريخ الزوات السري لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ٧٧ - ٧٩ .

محمد بن إسحاق : (ت ١٥٠ أو ١٥١ هـ)^(١)

هو محمد بن إسحاق بن يسار بن خيار ، ويقال : ابن كوثان ، أبو بكر ، ويقال : أبو عبدالله ، المدني القرشي ، مولى قيس بن مخزومة بن المطلب ابن عبد مناف . ولد حوالي سنة ٨٥ هـ بالمدينة المنورة ، وكان بحراً من بحور العلم ، ذكياً حافظاً ، طلبة للعلم ، إخبارياً نساباً علامة^(٢) .

روى عن سعيد بن أبي هند ، والمقبري ، وعطاء بن رباح ، والأعرج ، ونافع ، وهشام ويحيى ابني عروة ، وعمر بن عبدالله ابن أخي عروة ، ومحمد ابن جعفر ابن أخي عروة ، وأكبر أساتيد هو الزهري^(٣) . وروى عنه الحمادان ، وإبراهيم بن سعد ، وزباد البكائي ، ومسleme الأبرش ، ويزيد بن هارون ، وخلف ، وغيرهم^(٤) .

وقد وثق ابن إسحاق وأشاد بعلمه كثيرون ؛ قال الزهري : « لا يزال بهذه الحرة (يعني المدينة) علم ، ما دام بها ذاك الأحوال (يريد محمد ابن إسحاق) »^(٥) . وقال أبو جعفر النقيلي : « حدثني عبدالله بن فائد قال : كنا نجاس إلى ابن إسحاق ، فإذا أخذ في فن من العلم ذهب المجلس في ذلك الفن »^(٦) . وقد وثقه الذهبي في ميزانه ، وذكر عدداً من العلماء الذين أكدوا صدقه وحسن حديثه وصلاح حاله ، مثل أحمد بن حنبل ، وابن معين ، وأبى زرعة ، وشعبة بن الحجاج ، الذي ذهب في الثناء على علمه

(١) انظر ترجمته ومصادرهما في المرجع السابق مجلد ١ ج ٢ ص ٨٧ - ٨٩ .

(٢) شذرات الذهب لابن العماد ج ١ ص ٢٣٠ .

(٣) المغازي الأولى ومؤلفوها ، لهوروقنس ، ترجمة د حسن نصار ص ٨٨ .

(٤) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٣ ص ٤٦٨ .

(٥) نفسه ص ٤٧٢ .

(٦) نفسه .

والثقة فيه إلى حد قوله « لو كان لي سلطان لأمرت ابن إسحاق على المحدثين »^(١). وبناء على هذه الثقة لم يتخاف في الرواية عنه الثقات ، فروى له الترمذى ، وأبو داود ، والنسائى ، وابن ماجه ، واستشهد به البخارى فى مواضع^(٢). كما أخرج له مسلم بعض الأحاديث^(٣).

وتعرض ابن إسحاق للتجريح من بعض العلماء ، وعلى رأسهم هشام بن عروة ، ومالك بن أنس ، فاتهموه بالكذب والدجل ، والتدليس والفقل عن غير الثقات ، والقول بالقدر ، والتشيع ، وصنع الشعر ووضع فى كتابه ، والخطأ فى الأنساب^(٤).

وهذه الحملة من الاتهامات المجرحة لابن إسحاق لم تكن مبرأة من الهوى والغاية ، فمالك بن أنس حمل عليه لأنه طعن فى نسبه وفى علمه ، وهشام بن عروة اغتاض منه لأنه ادعى روايته عن امرأته ، وقد رد على بن المدينى على ذلك فى قوله : « حديثه عنذى صحيح ، قيل له : فكلام مالك فيه ؟ قال : مالك لم يجالس ولم يعرفه . قلت فهشام بن عروة قد تكلم فيه . قال : الذى قال هشام ليس بحجة ، لعله دخل على امرأته وهو غلام فسمع منها ، وإن حديثه لمتبين فيه الصدق »^(٥). ونفى محمد بن عبد الله بن نمير عنه تهمة القول بالقدر فقال : « رمى بالقدر وكان أبعد الناس منه »^(٦). وقد عقد الخطيب فى كتابه « تاريخ بغداد » ، وابن سيد الناس فى كتابه

(١) نفسه ج ٣ ص ٤٦٨ - ٤٦٩ .

(٢) مقدمة سيرة ابن هشام للسقا وآخرين ق ١ ص ١٧ .

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٣ ص ٤٧٥ .

(٤) مقدمة سيرة ابن هشام للسقا وآخرين ق ١ ص ١٥ .

(٥) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٣ ص ٤٧٥ .

(٦) نفسه ص ٤٦٩ .

« عيون الآثار » فصاين عرضا فيهما لتفقيد جميع المطاعن التي وجهت إليه ،
ونلخص أقوالهما مصطفى السقا وصاحباه في تقديمهم لكتاب السيرة النبوية
لابن هشام^(١) .

وإذا اقتنعنا بنفي هذه التهم عن ابن إسحاق ، فإن تهمة الشعر المصنوع
تبقى لاصقة به ، ولسكننا لا تهمه بأنه هو الذي صنع الأشعار ووضعها في
كتابه الذي صنعه عن السيرة النبوية ، وإنما يؤخذ عليه أنه كانت تعمل
له الأشعار ويؤتى بها ، ويسأل أن يدخلها في كتابه فيعمل^(٢) . وقد اعترف
هو بذلك ، فكان يعتقد منها بأنه لا علم له بالشعر ، وإنما يؤتى به
فيجمله^(٣) .

وقد جمع ابن إسحاق مادة كتابه مما رواه له أساتذته ، وزادها بالأقوال
الكثيرة التي جمعها بنفسه ، والتي أخذ بعضها من أقارب الرجال والنساء
الذين اشتركوا في الحوادث ، وفي عرض حسن التنظيم لحياة النبي (ص) .
وقد أدخل في هذا العرض قوائم ووثائق ، وأشعاراً أخذ جزءاً منها من
أساتذته ، فبعض القصائد الخاصة بحوادث الفترة المدنية ، أخذها من أساتذته
عبد الله بن أبي بكر بن حزم ، والجزء الآخر جمعه بنفسه . وإذا كان
المقدمون عليه قد أدخلوا كثيراً من الأشعار ، فيما أدخلوه من الأخبار
والوثائق النظرية في مجموعاتهم ، فإن أحداً منهم لم يدخلها بالقدر الكبير
الذي أدخله ابن إسحاق^(٤) .

(١) مقدمة السيرة ص ١٥ ، ١٦ .

(٢) الفهرست لابن النديم ص ١٣٦ .

(٣) مابقات الشعراء لابن سلام ص ٧ .

(٤) المنازى الأولى ومؤلفوها لهوروفتس . ترجمة د حسين نصار ص ٩١ — ٩٤ .

وكثير من القصائد التي أوردها ابن إسحاق ، وخاصة التي تتصل بحوادث المدينة ، لا يوجد ما يدعو إلى الشك في صحتها ، لأنها كانت معروفة لدى علماء الشعر في عصر ابن هشام بأنها صحيحة ، أما القصائد الأخرى التي يحيط بها الشك ، فلم يكن ابن إسحاق يتمسك بصحتها ، ولم يهتم بالبحث في توثيقها ، إذ لم يكن له علم بالشعر - على حد قوله - فهو استشهد بهذه الأشعار على قدر ظهورها له جديرة بالاستشهاد ، لأنها تنفع في تزيين القصة ، ولأن إدخال القصائد في الأخبار النثرية كان من الأمور المتبعة في الفن المأثور القديم عن القصص العرب .

ويكشف ابن إسحاق عن نزاهة غير عادية ، في إدخال القصائد ، حتى ليسمح لمصوم النبي (ص) بإدخال الأشعار التي نظمها دون حرج ، وفي بعض الأحوال يرى ابن هشام أن من الضروري التلطيف من حدة عبارات هؤلاء الشعراء (١) .

ومهما يكن من أمر فإن عمل ابن إسحاق في جمع أخبار السيرة النبوية وأشعارها هو جهد علمي محمود ، أفاد منه العلماء من بعده ، وإذا كانت بعض هذه الأشعار غير صحيحة أو منقولة ، فإن علماء الشعر قد قاموا بتصحيحها وتصحيحها .

ونظراً للأهمية التي احتلها كتاب ابن إسحاق عن السيرة النبوية ، فقد دارت حوله دراسات كثيرة ، أشار إليها سيزجين ، كما أشار إلى عدد من المخطوطات التي تضمنت أجزاء من سيرته . وذكر له أيضاً كتباً أخرى هي :

« تاريخ الخلفاء » و « الفتوح » و « أخبار كليب وجساس » و حرب
البسوس^(١).

خلف الأحمر : (ت ١٨٠ هـ) :

هو أبو محرز خلف بن حيان الأحمر، مولى بلال بن أبي بردة، ولد سنة
١١٥ هـ، وأصل أبويه من فرغانة، كان من رواة البصرة للمشهورين، بل بعد
رأس روايتها بعد أبي عمرو بن العلاء (ت ١٥٤ هـ)^(٢). شهد له العلماء بسعة
روايته للشعر وعلمه بجيده^(٣). ويذكر بعضهم أنه كان شاعراً، وكان له
ديوان شعر جملة عنه أبو نواس^(٤).

وتختلف أقوال العلماء في توثيقه وتجريحه؛ فقد وثقه كثيرون من النقا
الاثبات؛ منهم ابن سلام، إذ يقول : « اجتمع أصحابنا أنه كان أفرس
الناس ببيت شعر وأصدقهم لساناً، وكذا لا نبالي إذا أخذنا عنه خبراً
أو أنشدنا شعراً إلا نسلمه من صاحبه »^(٥). ويقول عنه الأخفش :
« لم يدرك أحد أعلم بالشعر من خلف والأصمعي »^(٦). ويقول السيوطي :
« كان راوية ثقة علامة، يسلك مسلك الأصمعي، حتى قيل : هو معاصم
الأصمعي، وهو والأصمعي فتقا الممانى، وأوضحا المذاهب وبيننا المعالم »^(٧).
وقد شهد له الأصمعي بعلمه الغزير، كائنما جعل علم لغة العرب بين جوانحه
بمانيها^(٨)، بل فضله على نفسه حين قال : « ذهبت بشاشة الشعر بعد خلف

-
- (١) تاريخ التراث العربي ج ١ ص ٢ ص ٨٩ - ٩١ .
 - (٢) العصر الجمال للدكتور شوقي ضيف ص ١٥٣ .
 - (٣) العقد الجديد لابن عبد ربه ج ٣ ص ١٣٤ .
 - (٤) معجم الأدباء لياقوت الحموي ج ١١ ص ٦٨ .
 - (٥) طباقات الشعراء لابن سلام ص ٧ .
 - (٦) ، (٧) بغية الوعاة للسيوطي ج ١ ص ٥٥٤ .
 - (٨) رباقات النجوين واللغوين لأبي بكر الزبيدي ص ١٧٩ .

الأحمر ، فقيل له : كيف وأنت حي ؟ فقال : إن خلفاً كان يحسن جميعه . وما أحسن منه إلا الحواشي^(١) . وقال أبو زيد الأنصاري : أتيت بغداد حين قام المهدي محمد ، فوافاها العلماء من كل بلدة بأنواع العلوم ، فلم أر رجلاً أفرس ببيت شعر من خلف^(٢) . وجعله أبو عبيدة معلماً الأصمعي ومعلم أهل البصرة^(٣) .

ويذكر ابن سلام ما يؤكده قوله في فراسة خلف وبصره بالشعر ، وسعة علمه التي تمكنه من تجميعه والحكم عليه ، إذ روى له أن خلاد ابن يزيد الباهلي — وكان حسن العلم بالشعر يرويه ويقول — قال لخلف الأحمر : « بأي شيء ترد هذه الأشعار التي تُروى ؟ قال له : هل فيها ما تعلم أنت أنه مصنوع لاخير فيه ؟ قال : نعم . قال : أفتعلم في الناس من هو أعلم بالشعر منك ؟ قال : نعم . قال فلا تذكر أن يعلموا من ذلك أكثر مما تعلمه أنت^(٤) . وقال له قائل يوماً : « إذا سمعت أنا بالشعر أستحسنه فما أبالي ما قلت فيه أنت وأصحابك . قال له : إذا أخذت أنت درهما فاستحسنته ، فقال لك الصراف إنه رديء ، هل ينفعك استحسنائك له ؟^(٥) .

وإلى جانب هذه الأقوال الموثقة بخلاف روايته لأشعر نجد أقوالاً أخرى تجرحه وتهمه بصنع الشعر وانتحال ؛ فيقول فيه ابن النديم : « كان أفرس الناس ببيت شعر ، وكان شاعراً يعمل الشعر على لسان العرب ويفحاه

(١) نفسه ص ١٨٠ .

(٢) القهرست لابن النديم ص ٨١ .

(٣) نزهة الألباء لابن الأثير ص ٧٠ .

(٤) ، (٥) طبقات الشعراء لابن سلام ص ٨ .

إياهم»^(١) ويقول فيه المبرد : « لم يُرَ أحد قط أعلم بالشعر والشعراء منه ، وكان به يضرب المثل في عمل الشعر ، وكان يعمل على ألسنة الناس ، فيشبه كل شعر يقوله بشعر الذي يضعه عليه ، ثم نسك فكان يحتم القرآن في كل يوم وليلة ، وبذل له بعض الملوك مالا عظيما خطيراً على أن يتكلم في بيت شعر شكوا فيه ، فأبى ذلك وقال : قد مضى لي في هذا ما لا أحتاج إلى أن أزيد فيه . وعليه قرأ أهل الكوفة أشعارهم ، وكانوا يقصدونه لما مات حماد الراوية ، لأنه كان قد أكثر الأخذ عنه ، وبلغ مبلغاً لم يقاربه حماد . فلما قرأ ونسك ، خرج إلى أهل الكوفة فعرفهم الأشعار التي قد أدخلها في أشعار الناس . فقالوا له : انت كنت عندنا في ذلك الوقت أوثق منك الساعة ، فبقى ذلك في دواوينهم إلى اليوم »^(٢) .

والغريب أننا نجد في المصادر أقوالاً لبعض العلماء — الذين وثقوا خلفاً وأثنوا على علمه — يتهمون فيه بتجعل الشعر ووضع ، فينسب إلى الأصمعي اتهامه بالوضع على شعراء عبد القيس وعلى غيرهم عيشاً بهم^(٣) ، وأن رواية الكوفة قد أنشدوه أربعين قصيدة لأبي دؤاد الإيادي قالها خلف الأحمر ، ويصفهم بأنهم رواية غير منقحين^(٤) . كما ينسب إلى أبي عبيدة قول رواه عن خلف ؛ بأنه كان يأخذ من حماد الراوية الصحيح من أشعار العرب ويعطيه المنحول فيقبل ذلك منه ويدخله في أشعارها^(٥) .

(١) الفهرست لابن النديم ص ٧٤ .

(٢) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي (مخطوط) ص ٧٥ - ٧٦ والمزهر للسيوطي ج ١ ص ١٧٧ وبغية الوعاة للسيوطي ج ١ ص ٥٥٤ .

(٣) مراتب النحويين لأبي الطيب اللغوي (مخطوط) ص ٧٥ .

(٤) الموشح للمرزباني ص ٢٥١ - ٢٥٢ .

(٥) الأغاني للأصفهاني ج ٦ ص ٩٢ .

ويتهمه بعضهم بأنه هو الذي وضع اللامية المنسوبة إلى الشنفرى ،
التي أولها :

أقيموا بنى أمى صدىر مطيئكم
فإنى إلى قسوم سواكم لأمنيل^(١)
وأنه وضع كذلك اللامية المنسوبة إلى ابن أخت تأبط شرا وأولها :

إن بالشعب إلى جنب سلع
لقتيل دمة ما يطيل^(٢)

وهذا التناقض فى الأقوال — بين توثيق خلف وتجريحه — يثير الشك
والدهشة ، ويحتاج منا إلى روية وتمحيص للوقوف على الحكم السليم
أو المرجح . وإذا أمعنا النظر فيما نسب من أقوال إلى المبرد والأصمى
وأبى عبيدة — وهم من المدرسة البصرية — وجدنا أن هذه الأقوال تهدف
إلى الطعن فى رواة الكوفة إلى جانب الطعن فى خلف ، وكأنما اتخذوا من
خلف وسيلة للوصول إلى هدفهم الأساسى وهو سلب الثقة من رواة الكوفة .
وهذا يرجع إلى المنافسة التى كانت موجودة بين المدرستين ، كل منهما تريد
أن تثبت لنفسها التفوق فى العلم ، والصدق والتمحيص فى رواية الشعر ،
وأغلب الظن أن هذه الأقوال وضعها بصريون من الأجيال القليلة ، ونسبوها
إلى هؤلاء البصريين المعاصرين لخلف — وهو بصري مثلهم — للإيهام

(١) أمالى القالى ج ١ ص ١٥٦ .

(٢) العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٦ ص ١٥٧ ، والشعر والشعراء لابن قتيبة ج ٢

بصحتها ، والوصول إلى هدفهم المقصود من وضعها . فما اتهم به خلف كان مما دعت إليه العصبية والخصومات والتفوق العلمي^(١) .

مما يؤيد تجني بعض الرواة على خلف قول الجاحظ : « ولقد ولدوا على لسان خلف الأحمر والأصمعي أرجازاً كثيرة ، فما ظنك بتوليدهم على السنة القدماء ؟ »^(٢) . وما قيل عن وضعه لهاتين اللاميتين المذكورتين ، تدحضه أدلة قوية ساقها الدكتور الأسد مؤكداً براءة خلف من هذه الاتهامات^(٣) .

ولإزاء ذلك كله يرجح لدينا توثيق خلف وتعديله ، وتبرز أقوال الموثقين له أقوى صحة وأعدل شهادة ، لعالم بختم حياته بالنسك والتقوى ، ولولا هذه الثقة في علمه وأمانته وصدقه ، لما رجح إليه ابن هشام في تنقيحه لشعر السيرة النبوية ، في عديد من المواضع^(٤) .

يونس النعماني : (ت ١٨٢ هـ)

هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب النضبي الولاء ، أحد أئمة العربية البصريين ، أخذ الأدب عن أبي عمرو بن العلاء وغيره ، وسمع من العرب^(٥) ، واشتغل بجمع النوادر واللغة والأمثال^(٦) . وكانت له حلقة بالبصرة ، ينتابها

(١) المزهر للسيوطي ج ٢ ص ٤٠٥ .

(٢) الحيوان للجاحظ ج ٤ ص ١٨١ - ١٨٢ .

(٣) انظر تفاصيل مناقشته لقضية خلف في كتابه « مصادر الشعر الجاهلي »

ص ٤٥١ - ٤٦٢ .

(٤) انظر السيرة بتعقيق السقا وآخرين ، فهرس رجال الإسناد .

(٥) شذرات الذهب ج ١ ص ٣٠٣ .

(٦) يونس بن حبيب للدكتور حسين نصار ص ٣٧ - ٣٩ .

أهل العلم ، وطلاب الأدب ، وفصحاء الأعراب والبادية^(١) .

أخذ عنه أبو عبيدة ، والأصمعي ، وأبو زيد الأنصاري ، ويحيى بن المبارك
اليزيدي ، وقطرب ، والجرمي ، وخلف الأحمر ، ومحمد بن سلام الجمعي ،
وغيرهم^(٢) . قال أبو عبيدة : « اختلفت إلى يونس أربعين سنة ، أملأ كل
يوم ألواح من حفظه »^(٣) . كما اختلف إليه أبو زيد عشر سنين ، وخلف
الأحمر عشرين سنة^(٤) . وكان من الذين درس عليهم سيبويه ، قبل اتصاله
بالخليل ، ونقل عنه في كتابه أقوالا كثيرة^(٥) .

كان يونس من أئمة العلماء الذين حظوا بالثقة والاحترام والتبجيل من
الجميع ، قال الجاحظ : « من أراد الأخبار فليس أخذها عن مثل قتادة ،
وأبي عمرو بن العلاء ، وابن جعدبه ، ويونس بن حبيب ، وأبي عبيدة ،
ومسلمة بن محارب ، فإن هؤلاء وأشباهم مأمونون ، وأصحاب ترق وخوف
من الزوائد ، وصون لما في أيديهم ، وإشفاق على عدالتهم »^(٦) . وقال
أبو حاتم السجستاني : « فإذا فسرت حروف القرآن اختلف فيها ،
أو حكيت عن العرب شيئا ، فإنما أحكيه عن الثقات منهم ، مثل أبي زيد
والأصمعي ، وأبي عبيدة ، ويونس ، وثقات من فصحاء الأعراب ، وحملة
العلم »^(٧) . وقال إبراهيم الحربي « كان أهل العربية كلهم أصحاب أهواء

(١) تاريخ الأدب العربي لبروكلمان ج ٢ ص ١٣٠ .

(٢) ، (٣) بنية الوعاة ج ٢ ص ٣٦٥ .

(٤) الزهر ج ٢ ص ٣٣٩ .

(٥) شذرات الذهب ج ١ ص ٣٠١ .

(٦) يونس بن حبيب للدكتور حسين انصار ص ١٣ .

(٧) مدرسة الكوفة لمهدي الخزومي ص ١٢٢ .

إلا أربعة ، فإنهم كانوا أصحاب سنة : أبو عمرو بن العلاء ، والخليل
ابن أحمد ، ويونس بن حبيب البصري ، والأصمعي ^(١) . ومن دلائل هذه
الثقة فيه أن ابن هشام يرجع إليه في بعض المواضع لتوثيق شعر السيرة
وألفاظ اللغة ^(٢) .

زياد البكائي (ت ٨١٨٣)

هو أبو محمد زياد بن عبد الله بن طفيل بن عامر القيسي العامري البكائي
الكوفي . من العلماء المشهود لهم بالثقة والأمانة والصدق ، وقد أقر له بذلك
عدد من أئمة العلم الأئبات ، فقال عنه أحمد بن حنبل : « حديثه حديث
أهل الصدق » ^(٣) . وقال عنه أبو زرعة « صدوق » ^(٤) . ووصفه الذهبي في
ميزانه بأنه كان « صدوقاً ثقة » ^(٥) . وذكر البخاري في تاريخه عن وكيع
قال : « زياد أشرف من أن يكذب في الحديث » ^(٦) . وقد خرج عنه في
كتاب الجهاد ، كما خرج عنه مسلم في مواضع من كتابه ^(٧) .

روى زياد عن الأعمش وابن إسحاق ومنصور وعبد الملك بن عمير ،
والسكبار . وروى عنه الغلاس ، وأحمد بن حنبل ، والحسن بن عرفة ^(٨) .

وتبرز أهمية زياد البكائي في روايته للسيرة النبوية عن محمد بن إسحاق

(١) الزهر ج ٢ ص ٤١٠ .

(٢) انظر السيرة بتحقيق السقا وآخرين . فهرس رجال الإسناد .

(٣) ، (٤) وفيات الأعيان لابن خلسكان ج ٢ ص ٣٣٩ .

(٥) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٢ ص ٩١ .

(٦) ، (٧) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٣٨ ، والأعلام للزركلي ج ٣ ص ٩٢ .

(٨) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٣٨ - ٣٣٩ .

قال عبد الله بن إدريس « ما أحد أثبت في ابن إسحاق من زياد البكائي ، لأنه أُملي عليه إملاء مرتين »^(١) . وعنه رواها عبد الملك بن هشام وقام بتهدئتها وتنقيحها »^(٢) . فزياد إذن كان حلقة الوصل في رواية السيرة بين ابن إسحاق وابن هشام . ولكن لا ينبغي أن يفهم أنه كان مجرد راوية ناقل ، ليس له رأى فيما يرويه وينقله ، فابن هشام في تقديمه لسيرته يتحدث عن منهجه الذى اتبعه في تنقيح سيرة ابن إسحاق ، ويذكر الأشياء التى تركها ومنها « بعض لم يقر لنا البكائي بروايته »^(٣) على حد قوله . وهذا يعنى أن البكائي كانت له يد في هذا التنقيح .

أبو عمرو الشيباني (ت ٢٠٥ أو ٢٠٦ هـ)

هو إسحاق بن مرار الكوفي اللغوي ، كان يعرف بأبي عمرو الأنهر ، وليس من شيبان ، بل أدب أولاداً منهم فنسب إليهم^(٤) . قال يعقوب بن السكيت : « مات أبو عمرو الشيباني وله مائة وثمانى عشرة سنة ، وكان يكتب بيده ، إلى أن مات ، وكان ربما استعار منى الكتاب وأتا إذ ذاك صبي أخذ عنه وأكتب من كتبه »^(٥) .

كان أبو عمرو من الأئمة الأعلام في اللغة والشعر . وكان كثير

(١) ميزان الاعتدال ج ٢ ص ٩١ .

(٢) بغية الوعاة للسيوطي ج ٢ ص ١١٥ وشذرات الذهب لابن العماد ج ٢ ص ٤٥٠ .

(٣) سيرة ابن هشام ، تحقيق السقا وآخرين المقدمة ص ١٢ وانظر فهرس رجال الإسناد في مواضع كثيرة .

(٤) بغية الوعاة للسيوطي ج ١ ص ٤٣٩ .

(٥) الفهرست لابن النديم ص ١٠٢ .

الحديث ، كثير السماع ثقة^(١) . وقد وثقه وأثنى على علمه عدد من العلماء الثقات ، فقال عنه الخطيب : « كان أبو عمرو واسع العلم باللغة والشعر ، ثقة في الحديث ، كثير السماع ، نبيلاً فاضلاً ، عالماً بكلام العرب ، حافظاً للغات ، وهو عند الخاصة من أهل العلم والرواية مشهور معروف ، وكان معه في السماع والعلم عشرة أضعاف ما كان مع أبي عبيدة »^(٢) وقال عنه ثعلب : « كان مع أبي عمرو في العلم أضعاف ما مع أبي عبيدة ، دخل البادية وكتب عن العرب الكثير »^(٣) . وقان الجاحظ : « رأيت أبا عمرو الشيباني يكتب أشقاراً من أفواه جلسائه ليتخللها في التحقيق والتذكر »^(٤) . وقال عنه ابن الأثير : « كان أبو عمرو صاحب ديوان اللغة والشعر وكان صدوقاً »^(٥) . وقال عنه ابن العماد : « كان ثقة علامة ختيراً فاضلاً »^(٦) .

ومما يؤكد هذه الثقة في علمه وروايته أنه قرأ دواوين الشعر على المفضل^(٧) ، وأن ممن لازمه وروى عنه أحمد بن حنبل ويعقوب بن السكيت^(٨) . وكل هؤلاء من العلماء الذين عرفتوا بالأمانة والصدق والثبات .

(١) وفيات الأعيان ، لابن خلكان ج ١ ص ٢٠١ .

(٢) بغية الوعاة ج ١ ص ٤٤٠ .

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي ج ٤ ص ٥٥٧ .

(٤) البيان والتبيين للجاحظ ج ٤ ص ٢٤٠ .

(٥) ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٥٥٧ .

(٦) شذرات الذهب لابن العماد ج ٢ ص ٢٣ .

(٧) وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٠١ .

(٨) نفسه ، وبغية الوعاة ج ١ ص ٤٤٠ ، والفهرست ص ١٠٢ .

ويبين مسدى غزارة علمه بالشعر وروايته ، إضافة إلى ما اشتهر به من الصدق والفضل قول ولده عمرو : « لما جمع أبى أشعار العرب ودونها ، كانت نيفاً وثمانين قبيلة ، وكان كلما عمل منها قبيلة وأخرجها إلى الناس ، كتب مصحفاً وجعله بمسجد الكوفة ، حتى كتب نيفاً وثمانين مصحفاً بخطه »^(١) .

ومع هذه الكثرة التى جمعها من دواوين القبائل ، فإنه لم يصل إلينا منها ديوان واحد ، ولا نعرف أسماء القبائل التى جمع دواوينها ، بل إن المصادر التى عنت برصد أسماء هذه الدواوين وجامعيها ، لم تذكر له سوى ديوانين هما : أشعار تغلب وأشعار بنى محارب ، ذكرهما له البغدادى فى « خزنة الأدب »^(٢) ، بينما لم يذكر له ابن النديم شيئاً فى كتابه « الفهرست » ، كما لم يذكر له الأمدى شيئاً فى كتابه « المؤتاف والمختلف » وهما أكثر من عنى بالكتابة عن هذه الدواوين .

ولا ينبغي أن يفهم من ذلك أن ما جمعه أبو عمرو قد ضاع أو فقد ، فأغلب الظن أن الرواة الذين جاءوا بعده ، وعنوا بجمع أشعار القبائل كالسكرى وغيره ، قد أفادوا كثيراً من جهده ونقلوا عنه ، ثم نسبت هذه الدواوين إليهم ، يؤيد ذلك ما ذكره ابن النديم من أن الداس « أخذوا عنه دواوين أشعار القبائل ، كلها »^(٣) . ولا يستبعد كذلك أن يكون علماء الأدب والتاريخ والسيرة قد أفادوا كثيراً من جهده الضخم ونقلوا عنه فى كتبهم .

(١) وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٠١ .

(٢) انظر ج ١ ص ٣٢ - ٣٣ ، ج ٢ ص ١٥٠ - ١٦١ (ط السلفية) .

(٣) الفهرست ص ١٠١ .

وعلى الرغم من إجماع العلماء على توثيق أبي عمرو ، والإشادة بفضله ونبله وصدقه ، فقد ذكر بعضهم عنه أنه كان مشهوراً بشرب النبيذ ، وأن ذلك هو الذى قصر به عند العامة من أهل العلم^(١) . إلا أنهم لم يعدوا هذا الفعل مجرحاً له ، أو مضعفاً لثقتهم فيه . ولكن يبدو أن الدكتور طه حسين اتخذ من هذا المطن ذريعة لاتهامه بفساد الرواة والكذب والنحل ، وزعم بأنه يؤجر نفسه للقبائل ، يجمع لكل واحدة منها شعراً يضيفه إلى شعرائها^(٢) . وهذا الاتهام مبنى على الظن والتخيل ، إذ أجمع القدماء على توثيقه ، كما أن إيجار عالم مثله لا يمكن أن يكون قد حدث من غير أن يقننه له القدماء ويشيروا إليه^(٣) . ولم يذكر أحد منهم ذلك عنه .

الواقدي : (٢٠٧ هـ)

هو أبو عبد الله محمد بن عمر بن واقد الواقدي نسبة إلى جده ، ولد بالمدينة المنورة سنة ١٣٠ هـ وجاء إلى بغداد سنة ١٨٠ هـ ، ونصب قاضياً في شرقها ، ثم عينه المأمون قاضياً على عسكر المهدي^(٤) .

كان عالماً بالمغازي والسير والفتوح ، واختلاف الفلاس في الحديث والفقه والأحكام والأخبار^(٥) . وهو من أقدم المؤرخين في الإسلام وأشهرهم ،

(١) انظر قول الخطيب في بغية الوعاة ج ١ ص ٤٤٠ وقول ثعلب في ميزان الاعتدال ج ٤ ص ٥٥٧ .

(٢) في الأدب الجاهلي للدكتور طه حسين ص ١٧١ .

(٣) تقض كتاب في الشعر الجاهلي لمحمد الخضر حسين ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(٤) انظر ترجمته ومصادرها في « تاريخ التراث العربي » لسيزجين مجلد ١ ج ٢ ص ١٠٠ - ١٠١ .

(٥) الفهري لابن النديم ص ١٤٤ ، والمعارف لابن قتيبة ص ٥١٨ ، ومعجم الأدباء لياقوت ج ١٨ ص ٢٧٧ .

ومن حفاظ الحديث^(١) . وكان يقول : « ما من أحد إلا كتبه أكثر من حفظه ، وحفظي أكثر من كتي » . وقد تحول مرة من الجانب الغربي ، فبكانت كتبه مائة وعشرين مجلد^(٢) .

روى الواقدي عن ثور بن يزيد وابن جريج وطبقهما . وسمع من مالك ابن أنس والثوري وغيرهما ، وروى عنه جماعة من الأعيان^(٣) .

وثقه كثير من العلماء الأثبات ، وأشادوا بسعة علمه وحفظه ، فقال عنه ابن سلام الجعفي : « هو عالم دهره »^(٤) وقال مصعب الزبيري : « والله ما رأينا مثل الواقدي قط ، فهو ثقة مأمون »^(٥) وقال الخطيب : « هو ممن طبق شرق الأرض وغربها ذكره ، ولم يخف على أحد عرف أخبار الناس أمره ، وسارت الركبان يكتبه في فنون العلم من المغازي والسير والطبقات ، وأخبار النبی ، وكتب الفقه ، واختلاف الناس في الحديث وغيره »^(٦) . وقال مجاهد ابن موسى : ما كتبت عن أحد أحفظ من الواقدي^(٧) .

ومن الواضح أن علم الواقدي كان إسلامياً خالصاً ، قال إبراهيم الحربي : « الواقدي أمين الناس على الإسلام ، كان أعلم الناس بأمر الإسلام ، فأما الجاهلية فلا يعلم فيها شيئاً »^(٨) . يؤكد هذه الحقيقة أن جميع مصنفاته التي ذكرها له سيزجين^(٩) ، يدور معظمها في ملك التاريخ الإسلامي

(١) الأعلام للزركلي ج ٧ ص ٢٠٠ .

(٢) شذرات الذهب لابن العماد ج ٢ ص ١٨ ، وميزان الاعتدال للذهبي ج ٣ ص ٦٦٥ ومعجم ياقوت ج ١٨ ص ١٨١ .

(٣) شذرات الذهب ج ٢ ص ١٨ ، ومعجم ياقوت ج ١٨ ص ٢٧٧ .

(٤) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٦٦٥ .

(٥) ، (٦) ، (٧) نفسه ج ٣ ص ٦٦٥ — ٦٦٦ ومعجم ياقوت ج ١٨ ص ٢٧٨ .

(٨) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٦٦٥ .

(٩) انظرها في كتابه « تاريخ التراث العربي » مجلد ١ ج ٢ ص ١٠٢ — ١٠٦ .

من المغازى والسيرة والفتوحات الإسلامية . وقيل منها في التفسير والفقه والحديث ، وهي حوالى عشرين مصنفاً ، وصل إلينا ما يقرب من نصفها ، وهي مخطوطات متناثرة في العديد من المكتبات ، ولم يطبع منها إلا كتابه في المغازى ، وهو الذى تحدثنا عنه في فصل المصادر .

ومع هذه الثقة التى حظى بها الواقدي لدى كثير من العلماء ، فقد اتهمه غير واحد بوضع الحديث ، وضعفه بعضهم ؛ قال ابن معين : ليس بثقة . وقال أحمد بن حنبل : كذاب يقلب الأحاديث ، وقال البخارى وأبو حاتم : متروك^(١) ، وقال ابن ناصر الدين : أجمع الأئمة على ترك حديثه^(٢) .

ويبدو أن اتهام الواقدي ينصب على روايته للحديث فحسب ، وهو اتهام لا يخلو من الهوى والغاية ، ويقوم على الخلاف المذهبي بين الواقدي ومتهميه ، لأنه كان يتشيع ، ويلزم التقية^(٣) ، وبما يدل على تجنيهم عليه ، أنهم أكثروا فيه حتى اتهموه بإساءة الصلاة^(٤) . وقد رجعت كفة توثيقه عند المذهب في ميزانه ، إذ أنه بعد أن عرض أقوال متهميه وأقوال موثقيه ، انتهى إلى الحكم الذى يرتضيه فى حقه فقال عنه : « صديق ، كان إلى جانب حفظه المنتهى فى الأخبار والسير والمغازى والحوادث وأيام الناس والفقه وغير ذلك »^(٥) . وكذلك قال عنه ياقوت : « هو ثقة بإجماع فى أخبار الناس والسير ، والفقه وسائر الفنون »^(٦) . وهذه الأحكام تدعم الثقة

(١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٦٦٣ .

(٢) شذرات اذهب ج ٢ ص ١٨ .

(٣) الفهرست ص ١٤٤ .

(٤) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٦٦٤ .

(٥) نفسه ص ٦٦٣ .

(٦) معجم الأدباء ج ١٨ ص ٢٧٨ .

في علم الواقدي ، وفي أمانته وحفظه . وهي — إلى جانب أقوال الموثقين له —
كلها صادرة من علماء أجلاء مقبطين .

أبو عبيدة : (ت ٢٠٨ أو ٢٠٩ أو ٢١٠ أو ٢١١ هـ)^(١)

هو معمر بن المثنى البصري ، مولى بني تيم القرشيين ، روى أبي بكر
الصديق^(٢) ، ولد حوالي سنة ٨١٠٠ . كان عالماً كبيراً وراوي ثقة ، له علم
الإسلام والجاهلية . وكان ديوان العرب في بيته^(٣) ، غلب عليه الغريب
وأخبار العرب وأيامهم^(٤) . قال عمر بن شبة : « وكان أبو عبيدة يقول :
ما التقى فرسان في جاهلية ولا إسلام إلا عرفت ما وعرفت فارسيهما »^(٥) .
ويذكره باقوت فيمن جمعوا أشعار القبائل^(٦) .

أخذ أبو عبيدة علمه عن نخبة من جلة العلماء الأثبات هم : هشام
ابن عروة وأبو عمرو بن العلاء ويونس بن حبيب ، كما أخذ عنه أبو عبيد
القاسم بن سلام وأبو حاتم والمازني والأثرم وعمر بن شبة والرشيد^(٧) .
وكلهم من الثقات .

وعلى الرغم مما كان في أبي عبيدة من نزعة شعبية فقد وثقه جمهور العلماء

-
- (١) انظر الاختلاف في سنة وفاته : المعارف لابن قتيبة ص ٥٤٣ ، وبنية الوعاة
للسيوطي ج ٢ ص ٢٩٥ .
(٢) المصدران السابقان .
(٣) الفهرست ص ٧٩ .
(٤) المعارف ص ٥٤٣ .
(٥) المزهر للسيوطي ج ٢ ص ٤٠١ .
(٦) معجم الأدباء ج ١٩ ص ١٦١ .
(٧) بنية الوعاة للسيوطي ج ٢ ص ٢٩٤ — ٢٩٥ وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٤ .

والرواة^(١) ، وأثنوا على علمه ، يقول الجاحظ : « لم يسكن في الأرض خارجي أعلم بجميع العلوم منه »^(٢) . وقال عقه يزيد بن مرة : « ما كان أبو عبيدة يفتش عن علم من العلوم إلا كان من يفتشه عنه يظن أنه لا يحسن غيره ، ولا يقوم بشيء أجود من قيامه به »^(٣) ، وقال أبو نواس : « أبو عبيدة أديم طوى على علم »^(٤) ، وقيل إنه كان أعلم من الأصمعي وأبي زيد بالأنساب والأيام^(٥) . وأن تصانيفه بلغت مائتي مصنف^(٦) .

أما ما يقال عن مطاعن أبي عبيدة والأصمعي وأبي زيد الأنصاري وابن الأعرابي بعضهم في بعض ، فهذه قضية قد حسمها القدماء ، بأن « المعاصرة حجاب » وأرجعوا ذلك إلى ما كان بينهم من منافسة شديدة ، وأنهم مع ذلك كانوا منصفين ، لا يتهم أحدهم صاحبه بالكذب ولا يقره بالتزيد ، لأنهم يعدون عن ذلك^(٧) .

ومما يؤكده الثقة في علم أبي عبيدة وفي صدق روايته أننا نجد ابن هشام يرجع إليه في مواضع كثيرة من السيرة للتحقق من صحة ما أورده ابن إسحاق من الأسماء والأخبار^(٨) .

(١) إنباء الرواة للقنطري ج ٣ ص ٢٨٠ .

(٢) ، (٣) نغمة الوعاة ج ٢ ص ٢٩٤ .

(٤) نسبه ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٢٤ .

(٥) بنية الوة ج ٢ ص ٢٩٤ .

(٦) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٤ .

(٧) انظر الفصل ادى كتبه ابن حنفي في الخصائص بعنوان « باب في صدق الثقة وثقة الرواة والحملة » ومرايب التحوين لأبي الغليب اللغوي ورقة ٨٠ - ٨٣ ، ومصادر الشعر الجاهلي ص ٤٦٤ - ٤٦٥ .

(٨) راجع سيرة ابن هشام لتحقيق السقا وآخرين . فهرس رجال الإسناد .

أبو زيد الأنصاري : (ت ٢١٤ أو ٢١٥ هـ)

هو سعيد بن أوس بن ثابت ، انتهى نسبه إلى الخزرج من الأنصار .
وقد عمر حتى قارب المائة ، وهو من علماء البصرة المشهورين ، والمشهود لهم
بالعلم والتقوى والصدق والأمانة . وغلبت عليه اللغة والنوادر والغريب^(١) .

روى أبو زيد عن أبي عمرو بن العلاء ، ورؤبة بن العجاج ،
وعمر بن عبيد ، وأبي حاتم السجستاني ، وأبي عبيد القاسم بن سلام ،
وعمر بن شبة^(٢) . وسليمان التيمي ، وحيد الطويل ، وغيرهم^(٣) . كما روى
عن المفضل الضبي الكوفي ، مخالفًا بذلك العلماء البصريين في رفضهم لرواية
الكوفيين في اللغة والنحو^(٤) . وروى عنه رواية البصرة مثل خلف البزاز
وابن هشام وغيرهم ، وروى عنه أبو داود والترمذي بعض الأحاديث^(٥) .

ويبدو أن بعض من روى عنهم أبو زيد قد روى عنه كذلك مثل
أبي حاتم الذي يقول : « فإذا فسرنا حروف القرآن المختلف فيها أو حكيت
عن العرب شيئًا ، فإنما أحكيه عن الثقات منهم مثل أبي زيد والأصمعي
وأبي عبيدة . . . »^(٦) .

وقد أقر له الكثيرون بالتفوق في علمه وفي درجة توثيقه ، قال ابن مناذر :

(١) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٧٩ ، وبغية الوعاة ج ١ ص ٥٨٢ ، وشذرات الذهب
ج ٢ ص ٣٤ .

(٢) بغية الوعاة للسيوطي ج ١ ص ٥٨٢ .

(٣) شذرات الذهب لابن العماد ج ٢ ص ٣٤ .

(٤) الفهرست لابن النديم ص ٨١ .

(٥) ميزان الاعتدال ج ٢ ص ١٢٦ ، وبغية الوعاة ج ١ ص ٥٨٢ .

(٦) مساهمة النحويين لأبي الطيب اللغوي ورقة ١٤٧ .

« كان الأصمعي محبوب في ثلث اللغة ، وكان أبو عبيدة محبوب في نصفها ، وكان أبو زيد محبوب في ثلثيها »^(١) . وقال المازني : « رأيت الأصمعي وقد جاء إلى حلقة أبي زيد ، فقبل رأسه ، وجلس بين يديه ، وقال : أنت سيدنا ورئيسنا منذ خمسين سنة »^(٢) ، وسئل عنه الأصمعي وأبو عبيدة فقالا : « ما شئت من عفاف وتقوى وإسلام »^(٣) . وقال ابن أبي حاتم : « سمعت أبي يجل القول فيه ، ويرفع شأنه ويقول : هو صدوق »^(٤) وكان سفهان الثوري يقول : « الأصمعي أحفظ الناس ، وأبو عبيدة أجمعهم ، وأبو زيد أوثقهم »^(٥) ، وبما يؤكد الإجماع على توثيقه بصفة مطلقة ، أنه عرف بهن العلماء بالثقة دون ذكر اسمه ، « فعندما يقول يونس : حدثني الثقة عن العرب ، فهو يعني أبا زيد »^(٦) وقال السيرافي : « كان أبو زيد يقول : كلما قال سيدي به : أخبرني الثقة . فأنا أخبرته »^(٧) .

ولأبي زيد الأنصاري وضعه المميز بالنسبة لرواية شعر السيرة ، لأنه من أحفاد الأنصار ، إضافة إلى علمه وتوثيقه ، وهذا ما جعل ابن هشام يأخذ بروايته في كثير من المواضع التي تحتاج إلى توثيق الأسماء وتصحيحها^(٨) .

(١) مراتب النحويين لأبي الطيب اللؤلؤي ورعة ٦٧ .

(٢) بغية الوعاة ج ١ ص ٥٨٣ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٣٤ ، ووفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٧٩ .

(٣) ميزان الاعتدال ج ٢ ص ١٢٧ .

(٤) ميزان الاعتدال ج ٢ ص ١٢٧ .

(٥) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٣٧٩ ، ومعجم الأدباء ج ١١ ص ٢١٤ .

(٦) المزهر ج ١ ص ١٤٣ .

(٧) بغية الوعاة ج ١ ص ٥٨٢ .

(٨) راجع سيرة ابن هشام بتحقيق السقا وآخرين . فهرس رجال الإسناد .

ابن هشام: (ت ٢١٣ أو ٢١٨ هـ)

هو أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الحميري المعافري ، وقيل الذهلي^(١) . فمن الرواة من يرده إلى معافر بن يعفر ، وهم قبول كبير ، نزع إلى مصر منهم جمهرة كبيرة ، ومنهم من يرده إلى ذهل ، كما يرده آخرون إلى سدوس^(٢) .

ويذكر الرواة أنه نشأ بالبصرة ، ثم نزل مصر ومات بها^(٣) . ولم يشأ حيث نشأ بيته وقرت أسرته ، ثم لم يسكن بيته من النسب بالمنزلة التي يحرص الناس على حفظها وروايتها^(٤) . ولعله نزع إلى مصر لينضم إلى المعافريين النازحين إليها ، مما يرجع نسبته إليهم . وأغلب الظن أن نزوحه إلى مصر لم يكن في مرحلة مبكرة من حياته وإنما حدث بعد أن قطع مرحلة كبيرة في نضجه العلمي ، بدليل أنه حين ورد مصر اجتمع به الشافعي ، وتناشدا من أشعار العرب أشياء كثيرة^(٥) . وأنه في تنقيحه للسيرة يرجع كثيراً إلى أقوال علماء البصرة مثل زياد البكائي ، وأبي زيد الأنصاري وأبي عبيدة وغيرهم ، وهي أقوال تدل على سماعه منهم بالمشافهة واللقاء معهم .

كان ابن هشام أديباً إخبارياً نساباً^(٦) ، وإماماً في اللغة والنحو

(١) بغية الوعاة ج ٢ ص ١١٥ .

(٢) مقدمة سيرة ابن هشام بتحقيق السقا وآخرين ص ١٧ .

(٣) شذرات الذهب ج ٢ ص ٤٥ ، وحسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٣٠٦ ،

والأعلام ج ٤ ص ٣١٤ .

(٤) مقدمة سيرة ابن هشام ص ١٧ .

(٥) حسن المحاضرة للسيوطي ج ١ ص ٣٠٦ .

(٦) نفسه ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٤٥ ، ومعجم المؤلفين ج ٦ ص ١٩٢ .

والعربية^(١) . نقل السيرة النبوية عن زياد البكائي صاحب ابن إسحاق ، وقام
بتهذيبها وتنقيحها ، وحذف من أشعارها جملة^(٢) ، ثم شرح ما وقع في أشعارها
من الغريب ، فصارت تنسب إليه^(٣) . وقد اكتسب ثقة الجميع بهذا
العمل العظيم .

ولابن هشام أكثر من مؤلف في أكثر من فن ، فله غير أثره في سيرة
ابن إسحاق : « شرح ما وقع في أشعار السير من الغريب » وكتاب
« التيجان لمعرفة ملوك الزمان في أخبار قحطان » وقد طبع حديثاً^(٤) .

ابن سعد : (ت . ٢٣٠ هـ)

هو أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع البصري الزهري الولا^(٥) ، ولد
في البصرة سنة ٨١٦ هـ . وعاش حقبة من الزمن في المدينة ، ثم في مدن أخرى
وعرف الواقدي في بغداد وصحبه زماناً ، فكتب له وروى عنه فعرف
بكتاب الواقدي^(٦) . إلا أن شهرته العلمية قد ارتبطت بكتابه « الطبقات
الكبرى » .

ومع أن الواقدي كان أسعاده الأول ، فقد اتصل بأعلام عصره من

(١) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٠٦ .

(٢) بغية الوعاة ج ٢ ص ١١٥ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٤٥ ،

(٣) حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٠٦ ،

(٤) مقدمة السيرة للسقا وآخرين ص ١٨ ، وتاريخ التراث العربي لسيزجن مجلد ١ ج ٢ ص ١١١ ،

(٥) شذرات الذهب ج ٢ ص ١٦٩ ، وانظر مصادر ترجمته في تاريخ التراث العربي
مجلد ١ ج ٢ ص ١١٢ .

(٦) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١١١ ، والأعلام ج ٧ ص ٦ .

المحدثين ، وروى عنهم ، مثل سفيان بن عيينة ، وهشيم^(١) ، ورويم بن يزيد المقرئ ، وأبي معشر ، وإسماعيل بن عبد الله بن أويس المدني ، وهشام بن محمد السكابي^(٢) ، الذي كان مصدره المباشر في تاريخ اليهود والسيحيين^(٣) . وقد أفاد كثيراً مما جمعه في تصنيف كتبه حتى وصف بأنه كثير الحديث والرواية ، كثير الكتب^(٤) . وهو في « المغازي » قد أفاد من ابن إسحاق برواية زعيم بن يزيد عن أبي معشر برواية حسين بن محمد ، وعن موسى بن عقبة برواية إسماعيل بن عبد الله ، كما أفاد من كتاب « وفاة النبي » للواقدي وأضاف إليه . وكان مصدره في أنساب الأنصار كتاب « نسب الأنصار » لعبد الله بن محمد بن حمارة^(٥) .

وكان ابن سعد موضع ثقة كبيرة ، وتقدير عظيم لدى جميع العلماء ، فقال عنه الخطيب : « محمد بن سعد همداني من أهل العدالة ، وحديثه يدل على صدقه ، فإنه يتحري في كثير من رواياته »^(٦) . وقال ابن حجر : « أحمد الحفاظ الكبار ، والنقات المتحريين »^(٧) . وقال ابن خلسكان : « صدوق ثقة »^(٨) . وقال أبو حاتم : « صدوق »^(٩) . وقال ابن الأثير : « إله مكث سنوات كثيرة يصوم يوماً ويفطر يوماً »^(١٠) كما وثقه الذهبي وغيره^(١١) ، ووصفه بالفهم والفضل والنبيل .

(١) شذرات الذهب ج ٢ ص ١٦٩ .

(٢) مقدمة الطبقات الكبرى ص ٩ .

(٣) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١١١ .

(٤) مقدمة الطبقات الكبرى ص ٦ .

(٥) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١١١ - ١١٢ .

(٦) ، (٧) ، (٨) مقدمة الطبقات الكبرى ص ٧ .

(٩) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٠ ، وشذرات الذهب ج ٢ ص ٦٩ .

(١٠) شذرات الذهب ج ٢ ص ٦٩ .

(١١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٠ .

ابن سلام الجعفي : (ت ٢٣١ أو ٢٣٢ هـ)

هو أبو عبد الله بن محمد بن سلام مولى قدامة بن مظعون الجعفي ، من أئمة أهل الأدب البصريين ، وله علم بالشعر والأخبار^(١) . بل كان أجند كبار الإخباريين والرواة القوامين على رواية الشعر ، وتمحيص أخبار الشعراء وأخبار الرواة ومن أجملها كتب « طبقات فحول الشعراء » وغيره من كتبه^(٢) . وهو أول من أفاض القول في قضية الانتحال في الشعر العربي ، وحدد أسبابه ودوافعه ، وقدم الأدلة والبراهين لإثبات نظريته ، فأتاح بذلك للدارسين من عرب ومستشرقين أن يوسعوا البحث في هذه القضية ، وأن يتناولوها من جوانب متعددة .

ومما لا شك فيه أن ابن سلام قد أفاد كثيراً من علماء البصرة ورواتها المشهورين كغاف الأحمر ، وأبي عبيدة ، وأبي زيد الأنصاري ، والأصمعي ، ويونس النحوي ، وغيرهم ، وروى عن الجهم الغفير كحماد بن سلمة . ومبارك ابن فضالة ، وجماعة^(٣) ، وروى عنه الإمام أحمد بن حنبل . وابنه عبد الله ، وأبو العباس ثعلب ، وأحمد بن علي الأبار^(٤) ، كما أخذ عنه أبو حاتم الرياشي والمازني والزيادي ومشايخ الأدب^(٥) .

وابن سلام من أبرز العلماء الثقات في رواية الشعر والأخبار ، ومن

(١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٧ ، وإنباء الرواة ج ٣ ص ١٤٣ ، ومعجم الأدباء ج ١٨ ص ٢٠٤ ،

(٢) مجلة الحجة عدد مايو سنة ١٩٦٩ مقال محمود شاكر ،

(٣) شذرات الذهب ج ٢ ص ٧١ ، وميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٧ ،

(٤) معجم الأدباء ج ١٨ ص ٢٠٥ ، وميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٧ .

(٥) المزهر ج ٢ ص ٤٠٥ ، وإنباء الرواة ج ٣ ص ١٤٣ ،

النقاد المصنفين المثبتين ، الذين يعتد برأيهم ويؤخذ بحكمهم في دراساتهم الأدبية ، أما في رواية الحديث فقد اختلفوا فيه ، فوثقه جماعة وأخذوا عنه ، ووهاه آخرون لأنه يرمى بالقدر فتركوا روايته . قال محمد بن أبي خيثمة : « سمعت أبي يقول : لا يكتب عن محمد بن سلام الحديث ، رجل يرمى بالقدر ، إنما يكتب عنه الشعر » ^(١) . ولكن هذا السبب الواهي لا يقدح في عدالته ، ولا يجعلنا نشك في توثيقه ، ولذا وثقه علماء ثقات ووصفوه بالصدق مثل صالح جزرة ^(٢) . وابن العماد ^(٣) . وياقوت ^(٤) .

ومع أن الدكتور طه حسين قد هول كثيراً على آراء ابن سلام في قضية الانتحال إلا أنه اتهمه بأنه انخدع ببعض الشعر المنتحل للتقصص ^(٥) . وهذا لا يقلل من فضل ابن سلام الذي أقر به حين قال « وقد كفانا ابن سلام نقده وتحليله ، حين جد في طبقات الشعراء في إثبات أن هذا الشعر وما يشبهه ، موضوع منقول ، وضعه ابن إسحاق ومن إليه من أصحاب القصص » ^(٦) .

البلاذري : (ت ٢٧٩ هـ)

هو أبو العباس ^(٧) أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري . ولد في

(١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٥٦٧ .

(٢) نفسه .

(٣) شذرات الذهب ج ٢ ص ٧١ .

(٤) معجم الأدباء ج ١٨ ص ٢٠٤ .

(٥) في الأدب الجاهلي ص ١٥٥ .

(٦) نفسه ص ١٥٣ .

(٧) ذكر له ياقوت كنيته آخرين هما : أبو الحسن وأبو بكر (معجم الأدباء ج ٥

ص ٨٩) .

بغداد في العقد الأول من القرن الثالث الهجري^(١). كان عالماً فاضلاً راوية نسابة متقناً^(٢)، ومؤرخاً جغرافياً^(٣). كما كان ذا موهبة شعرية. قال ابن عساكر: «وبلغني أن البلاذري كان أديباً راوية له كتب جياذ^(٤). ولعل ما تميز به من العلم والموهبة الأدبية قد أهله ليكون نديماً للخليفة المتوكل^(٥).

وقد رحل البلاذري لطلب العلم من بلد إلى بلد، شأنه في ذلك شأن علماء عصره، فسمع بدمشق هشام بن عمار، وأبا حفص عمر بن سعيد، وبحمص محمد بن مصفى، وبأنطاكية محمد بن عبد الرحمن بن سهم^(٦)، وبالعراق عفان بن مسلم، وعلى بن المديني، ومصعب الزبيري، وأبا عبيد القاسم بن سلام، ومحمد بن سعد، كاتب الواقدي^(٧). فأخذ عن هؤلاء جميعاً وعن غيرهم من العلماء الثقات. وروى عنه يحيى بن الزديم، وأبو يوسف، وأحمد بن عبد الله بن عمار، وغيرهم^(٨).

ويعد البلاذري مؤرخاً جامعاً من أشهر مؤرخي القرن الثالث الهجري الذين حلّت مؤلفاتهم شيئاً فشيئاً محل مصادرها^(٩). وله مصنفان قيمان هما:

(١) انظر في ترجمته ومصادرها تاريخ التراث العربي لسيزجن مجلد ١ ج ٢ ص ١٥٢ - ١٥٣

(٢) معجم الأدباء ج ٥ ص ٩٢.

(٣) الأعلام ج ١ ص ٢٥٢.

(٤) معجم الأدباء ج ٥ ص ٩١.

(٥) نفسه ص ٩٢.

(٦) نفسه ص ٩١.

(٧) نفسه.

(٨) نفسه.

(٩) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١٥٢.

« فتوح البلدان » و « وأنساب الأشراف »^(١). الذي عرضنا له في مصادر شعر السير. كما يذكر له أنه ترجم عن الفارسية كتاب «عهد أردشير»^(٢).

الطبري : (ت ٣١٠ هـ)

هو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد الطبري. ولد سنة ٢٢٤ أو ٢٢٥ هـ في آمل بطبرستان^(٣). وهب نفسه للعلم وهو في مقتبل حياته : فذهب إلى الري ، ثم انتقل إلى بغداد حيث حضر دروس أحمد بن حنبل ، وذهب بعد ذلك إلى البصرة والكوفة والشام ومصر^(٤). وسمع إسحاق بن إسرائيل ومحمد بن حميد وطبقتهما^(٥).

والطبري من كبار أئمة الإسلام المعتمدين ، كان عالماً بالغة والحديث والتفسير والنحو واللغة والعروض ، له في جميع ذلك تصانيف ، فاق بها على سائر المصنفين^(٦) ، بل تناول - إضافة إلى ذلك - علوم الأخلاق والرياضيات والطب^(٧). كان ثقة صادقاً ، ذا زهد وقناعة^(٨) ، وكان إماماً مجتهداً لا يقلد أحداً^(٩) ، أسس مدرسة فقهية سميت «الجريرية»^(١٠) نسبة إليه . قال إمام

(١) تاريخ التراث العربي ص ١٥٣ ، الفهرست ص ١١٣ .

(٢) الأعلام ج ١ ص ٢٥٢ والفهرست ص ١١٣ .

(٣) انظر ترجمته ومصادرها في تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١٥٩ - ١٦٢ .

(٤) نفسه .

(٥) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٤٩٨ .

(٦) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٧) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١٥٩ .

(٨) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٩) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٤٩٨ .

(١٠) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ١٥٩ .

الأئمة ابن خزيمة : « ما أعلم على الأرض أعلم من محمد بن جرير »^(١) .
وقال الخطيب : « كانت الأئمة تحكم بقوله ، وترجع إلى رأيه لمعرفة وفضله ،
وكان ممن جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره »^(٢) .

وإذا كان الطبري أحد العلماء غزيرى الإنتاج فى العلوم الإسلامية ،
وتقوم مكانته — أولاً وقبل كل شيء — على الأثرين الهامين اللذين وصلا
إلينا ، وهما كتابا « التاريخ » و « تفسير القرآن »^(٣) . فإن ذلك لا يغض
من قدر علمه بالأدب والشعر . قال ثعلب : « قرأ على أبو جعفر شعرا لشعراء
قبل أن يكثر الناس هندی بمدة طويلة ، وبأن فضله فى علم اللغة والأدب »^(٤) .
وحين لقيه أبو الحسن بن سراج فى مصر بالقسطاط ، وجده فاضلاً فى كل
ما يذكره به من العلم ، ويحب فى كل ما يسأله عنه ، حتى سأله عن
الشعر ، فرآه فاضلاً بارعاً فيه^(٥) . وهذا يفسر لنا اهتمام الطبري برواية
الأشعار خلال سرده لأحداث التاريخ ، وإضافاته القيمة لمجموعة أشعار
السيرة النبوية التى سبقت الإشارة إليها فى فصل المصادر .

أبو الفرج الأصفهاني : (ت ٣٥٦ هـ)

هو على بن الحسين بن محمد بن أحمد الأصفهاني ، سليل الأسرة الأموية ، ولد
فى أصفهان سنة ٢٨٤ هـ^(٦) ، ثم طلب العلم وتأدب ببغداد^(٧) ، وعمل كاتباً فى

(١) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٢) معجم الأدباء ج ١٨ ص ٤٥ .

(٣) تاريخ التراث العربى جلد ١ ج ٢ ص ١٥٩ .

(٤) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦٠ ، وميزان الاعتدال ج ٣ ص ٤٩٨ .

(٥) شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٦٠ .

(٦) انظر فى ترجمته ومصادر تاريخ التراث العربى جلد ١ ج ٢ ص ٢٨٠ - ٢٨٣ .

(٧) نفسه ، ومعجم الأدباء ج ١٣ ص ٩٤ .

خـدمة ركن الدولة البويهى ، وانى حظوة بعد ذلك عند سيف الدولة الحمدانى ، الذى قدم إليه كتابه « الأغاني » كما لقي الحظوة عند صاحب ابن عباد ، والوزير المهلبى ، وعلى الرغم من تشييعه ، فقد كان على اتصال سرى بالأسرة الأموية الحاكمة فى الأندلس^(١) .

كان أبو الفرج مؤرخاً أديباً وعالمًا بالموسيقى ، بل كان إليه المنتهى فى معرفة الأخبار وأيام الناس والشعر والغناء والمحاضرات^(٢) . قال عنه القنوخى : « إنه كان يحفظ من الشعر والأغاني والأخبار والآثار والأحاديث المسندة ، والنسب ما لم أرقط من يحفظ مثله ، وكان شديد الاختصاص بهذه الأشياء »^(٣) .

روى أبو الفرج عن جمع من العلماء يطول تعدادهم^(٤) ، منهم أبو بكر ابن دريد ، وأبو بكر بن الأنبارى ، والفضل بن الحباب الجمعى ، وهلى بن سليمان الأخفش ، وإبراهيم بن فوطويه^(٥) . وجمع إلى جانب ذلك مادة عدد كبير من الكتب التى ضاع أكثرها ، ولم يصل إلينا من مادتها إلا ما أخذه عنها^(٦) . ويبدو أنه قد حصل إجازات برواية معظم مصادره ، كما أفاد من مثات السكتب اللغوية والموسيقية والتاريخية دون أن يكون قد

(١) نفسه . تاريخ التراث العربى مجلد ١ ج ٢ ص ٢٨٠ - ٢٨٣ .

(٢) معجم الأدباء ج ١٣ ص ٩٥ .

(٣) تاريخ الأدب العربى لبروكلمان ج ٣ ص ٦٨ .

(٤) إنباه الرواة ج ٢ ص ٢٥١ .

(٥) معجم الأدباء ج ١٣ ص ٩٥ .

(٦) تاريخ التراث العربى مجلد ١ ج ٢ ص ٢٨٠ .

حصل على إجازة براويتها^(٧) . ولعل ذلك كان سبباً في أن يتهمه الخطيب والنويني بأنه كان أكذب الناس ، حيث كان يشتري شيئاً كثيراً من الصحف ، ثم تمون رواياته كلها منه^(٨) .

ولكن هذا الاتهام لا يصمد أمام توثيق الكثرة من العلماء له : قال أبو الحسن البستي : « لم يكن أحد أوثق من أبي الفرج الأصبهاني »^(٩) ، وقال المهدي : « كان أبو الفرج جــزـز الأديب ، عالي الرواية ، حسن الدراية »^(١٠) . كما وثقه الذهبي في ميزانه^(١١) ووصفه بالصدق . ثم إنه لم يكن يأخذ من الكتب أخذاً عشوائياً دون أن يكون على بينة من قيمتها العلمية ومن صدق رواياتها ، يقول ابن النديم « كان أكثر تعويله في تصنيفه على الكتب المنسوبة المخطوط وغيرها من الأصول الجهاد »^(١٢) . وكان يسوق مادته مقترنة بإسناد تصور مصدرها ، محتاطاً إزاء رواياته أشد الحيلة ، فن عرف بكذبه نبيه عليه ، وحتى من عرف بصدقه كان يراجع روايته على روايات معاصريه ودواوين الشعراء ، بمبالغة في الدقة والتجسس^(١٣) . فهو إذن قد جمع بين سمعة الرواية والخدمة في الدراسة^(١٤) وترجع أكثر مصادره إلى النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة ، أو إلى النصف

(١) تاريخ التراث العربي مجلد ١ ج ٢ ص ٢٨٠ - ٢٨١ .

(٢) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ١٢٣ .

(٣) معجم الأدباء ج ١٣ ص ٩٥ .

(٤) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ١٢٤ .

(٥) نفسه .

(٦) الفهرست ص ١١٥ .

(٧) العصر الجاهلي للدكتور شوقي ضيف ص ١٦٣ .

(٨) إنباء الرواة ج ٢٠ ص ٢٥١ .

الأول للقرن الثالث^(١) . وهي الفترة التي ظهر فيها كبار الرواة والعلماء
الثقات الأثبات .

ومصنفه المشهور كتاب « الأغاني » قد أضاف مجموعة قيمة من أشعار
السيرة كما أشرنا من قبل . وله مصنفات أخرى غيره مثل مقاتل الطالبين ،
وأدب الغرباء ، وكتاب القيان^(٢) .

* * *

(١) تاريخ التراث العربي جلد ١ ج ٢ ص ٢٨١ .

(٢) نفسه ص ٢٨٣ - ٢٨٧ ، وإنباء الرواة ج ٢ ص ٢٥٢ .

الفصل الخامس

خطوات التحقيق في شعر السيرة

لقد مر شعر السيرة النبوية — الذي وصل إلى أيدينا — بمراحل متعددة من الرواية الشفوية والتدوين الكتابي ، وتناقله رواة كثيرون عبر الأجيال المتعاقبة ، منهم الثقات الصادقون ، ومنهم الكاذبون الوضاعون ، وعلى الرغم من الجهود المحمودة التي بذلها العلماء المثبتون ، من أجل تمييزه وتنقيته من الزائف والمنحول ، ومن أجل التحقق من صحة نصوصه ، وصحة نسبتها إلى قائلها الحقيقيين ، لم تزل هناك غيامات من الشك تلف بعض هذه النصوص ، وتجعل الباحث يقف إزاءها موقف التردد والحيرة ، لا يستطيع أن يصل إلى حكم قاطع في التحقق منها .

ولكي نتعرف على جوانب هذه القضية ، ينبغي أن نتبع الظواهر التي تعرض لها شعر السيرة خلال رحلته الطويلة ، فنحل ووضع ، وغلط وتغيير ، وضياع وققد ، حتى يمكننا أن نحدد درجة اليقين والتوثيق ، التي توجه نظارتنا إلى شعر السيرة . ولو كانت هذه الدرجة تقريبية تساعد على ترجيح الرأي الصائب والحكم السليم ، وترسي دعائم الطمأنينة في النفس ، وتمحو ما يعتورها من شوائب الحيرة والבלبلة . وفيما يلي نعرض لهذه الظواهر عرضاً مفصلاً بالتسدر الذي يتيح لنا الوقوف على مدى تمثلها ووجودها في شعر السيرة .

النحل والوضع :

يمثل النحل أو الوضع أو الانتحال في شعر السيرة النبوية ظاهرة عامة عرفها الشعر العربي في عصوره المختلفة ، منذ عصوره الجاهلي حتى عصوره الحديث ، وإن تفاوتت درجات وجودها قلة وكثرة ، تبعاً لاختلاف العوامل والظروف التي أدت إلى هذا الوجود ، ومع أن وسائل الحضارة الحديثة — من كتابة وطباعة وتسجيل للقول — يمكن أن تقلل منها ، إلا أنها لا يمكن أن تقضي عليها قضاء تاماً .

وليست هذه الظاهرة خاصة بأدبنا العربي وحده ، أو أنه انفراد بها دون آداب الأمم الأخرى . فالحقيقة أنها ظاهرة عالمية ، عرفتها كل أمة لها نتاج أدبي^(١) ، وإن اختلفت بين أدب كل أمة وأخرى ، نتيجة لخصامة هذا النتاج أو قلته ، وتبعاً للبعد الزمني الذي قطعه هذا النتاج ، وتعدد الأجيال التي تناقلته بوسائلها التي استخدمتها ، ولما كان أدبنا العربي من أقدم الآداب العالمية ، وأكثرها غزارة ووفرة ، صارت ظاهرة الانتحال والوضع فيه أشد خطورة وأوسع تشابكاً ، وأدعى إلى الاهتمام والدرس ، وهذا ما ندسه في كثرة من تعرض لها من الدارسين قديماً وحديثاً . وفي كثرة الأمثلة التي نطالعها في صفحات الكتب والمصادر ، التي هنت برواية نصوصه ، والتي تشهد على وجود هذه الظاهرة في أدبنا منذ أقدم عصوره .

ولم تكن ظاهرة النحل أو الانتحال هذه وقفاً على الشعر فحسب ، بل كانت ظاهرة عامة عرفها تراثنا الأدبي — شعره ونثره — وشملت كل

(١) مصادر الشعر الجاهلي ص ٣٢٦ .

ما يمت إلى الأدب العام بسبب كالتسبب والأخبار^(١) ، وغير ذلك من جوانب التراث .

ونظراً لأن هذه الظاهرة ترتبط أساساً بالطبيعة البشرية وبخلق الإنسان وما جبل عليه من طباع متغايرة بين الصدق والكذب ، والحق والزور ، والحفظ والنسيان فإنه لم يسلم منها شيء من نتاجه البشرى . بل لم يسلم منها الكتب السماوية حين تركت بين يديه ليبلغها غيره ، فبدل فيها وغير ، على نحو ما فعل بالتوراة والإنجيل ، ولولا أن الله عز وجل أخذ على نفسه العهد بحفظ قرآنه الكريم : « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون »^(٢) . لما سلم كذلك من تزيف الإنسان وتغييره ، وقصة عبد الله بن سعد بن أبي سرح في ذلك معروفة ؛ إذ كان من كتبة الوحى ، ثم ارتد ولحق بالمشركين . وقال — فى زعمه — : « إن محمداً يكتب بما شئت »^(٣) ، وذكر أنه كان يكتب « عزيز حكيم » مكان « غفور رحيم »^(٤) . وكان ممن أمر الرسول (ص) بقتلهم فى فتح مكة ، وإن وجدوا تحت أستار الكعبة ، ولولا أن تشفع له عثمان بن عفان لأنفذ فيه أمر القتل^(٥) .

والوضع والكذب فى الحديث النبوى أمره مشهور ، وقد حدث فى عهد الرسول (ص) نفسه ، إذ جاءه المنقع بن الحصين ذات يوم فقال : يا رسول الله إن الناس خاضوا فى كذا وكذا . فرفع الغبى (ص) يديه وقال : « اللهم

(١) نفسه ص ٣٢٣ .

(٢) سورة الحجر آية ٩ .

(٣) الوزراء والكتاب للجهشيارى ص ١٣ .

(٤) المعارف لابن قتيبة ص ١٤٩ .

(٥) سيرة ابن هشام ق ٢ ص ٤٠٩ .

لَا أُحِلُّ لَهُمْ أَنْ يَكْذِبُوا عَلَى^(١) . ومع أن الرسول: (ص) حذر من منبة الكذب عليه بقوله : « من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار »^(٢) . فإن وضع الأحاديث المكذوبة عليه قد استمر ، بل تزايد وتفاقم أمره ، إلى أن قبض الله له العلماء المحققين فقتلوه وصححوه .

فالوضع والانتحال في الشعر إذن ظاهرة بشرية طبيعية ، ليس بوسع أحد أن ينكرها ، لأن الشعر يحمله رواية ، ونعم بين ثقة صادق ، يثق الناس في صدق رويته ، ويعلمون إلى أمانته ودقة حفظه ، وبين كذوب مستهتر ، لا يرمي عن الوضع والاختلاق والتزيد ، سعيًا وراء هدف يرمى إليه ، أو رغبة في كسب يتمكسه ، أو عطشًا في مغم يفعله .

وإذا كانت قضية الانتحال في الشعر الجاهلي قد شغلت الكثيرين من الباحثين وخاصة في العصر الحديث بين عرب ومشرقين فإن شعر السيرة النبوية قد نال جانباً من اهتمامهم في إطار بحثهم للقضية بصورة كلية . ولكن الذي ينبغي أن نلفت إليه الانتباه أن حيثيات القضية في الشعر الجاهلي تختلف عنها في شعر السيرة ، وإذا كانت هناك وجوه من الاتفاق بينهما في بعض عواملها ومظاهرها ، إلا أن شعر السيرة تبقى له وجوه أخرى خاصة به ومن ثم كانت دراسة هذه القضية وهذه الظاهرة في شعر السيرة أمراً جديراً بأن يطرح ويناقش في نطاقه المحدود .

وقد رد ابن سلام ظاهرة النحل في الشعر — جاهليه وإسلاميه — إلى عاملين رئيسيين هما : العامل القبلي ، وعامل الرواية للوسطاء ؛ يقول :

(١) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤٣ — ٤٤ .

(٢) نفسه ج ٣ ص ٧٥ .

لما راجعت العرب رواة الشعر ، وذكروا بأسماء ورواياتها ، واستعمل بعضهم العشار
شعر شعرائهم ، وما ذهب من ذكر وقائعهم ، وكان قوم قليلين وقائهم
وأشعارهم ، وأرادوا أن يلحقوا بمن له الوقائع والأشعار ، فقالوا : هلي ألسن
شعرائهم ، ثم كانت الرواة بعد فزادوا في الأسماء التي قبلت^(١) .

فالعامل القليل كان له أثر في الواضح في نحل الأشعار التي تدخل في إطار
السيرة النبوية ، وخاصة بالنسبة لقبيلة قريش ، التي كان لها دور أساسي في
أحداثها ، والتي قادت بحلة العبداء ضد الإسلام والمسلمين في ميدان الحرب
وفي ميدان الشعر ، فلما انتهى دورها الحربي بفتح مكة ودخولها في الإسلام ،
بقي دورها الشعري الذي رأته متضائلا بالنسبة إلى دور شعراء الأنصار ،
فتمددت إلى توثيقه بوضع الأشعار ، يقول ابن سلام : « وقريش تزيد في
أشعارها تريد بذلك الأنصار والرد على حسان »^(٢) . ومن أمثلة ذلك
ما يروي لأبي سفيان بن الحارث من قول يوحنا بن جهم إلى حسان :

أبوك أبو سفيان وخالك حنبله

ولست بخير من أبيك وخالك

وإن أحق الناس أن لا تلومه

على اليوم من ألقى أباد كذلك

وعلق ابن سلام على هذا الشعر بقوله : « وأخبرني أهل العلم من أهل
المدينة أن قدامة بن موسى بن عمر بن قدامة بن مظعون الجهني قالها وعلمها
أبا سفيان ، وقريش ترويه في أشعارها »^(٣) .

(١) ملحقات الشعراء من ٣٩ - ٤٠ .

(٢) نفسه من ٢٠٨ .

(٣) نفسه من ٢٠٨ - ٢٠٩ .

ولم يقتصر موقف قريش على وضع الشعر ونحله شعراءها ، بل تجاوز ذلك إلى نحله شعراء الأنصار ، وخاصة حسان بن ثابت ، يقول ابن سلام في حديثه عنه إنه « كثير الشعر جيده ، وقد حمل عليه ما لم يحمل على أحد ، لما تعاضت قريش واستتبت وضعوا عليه أشعار كثيرة لا تنقئ »^(١) .

وهذا القول يشير إلى التطور الذي طرأ على موقف قريش في انتحال الأشعار ، فلم يعد العامل القبلي هو وحده الدافع لها إلى انتحالها ، وإنما تدخل معه دافع آخر سياسي ، إذ حصرت الخلافة في قريش حين توليها الخلفاء الراشدون ، ثم ضاق نطاق حصرها بعد ذلك في بني أمية ، وانتقلت منهم إلى بني العباس . وخلال هذه الفترة اشتد الصراع السياسي على الخلافة بين الأمويين والشيعة ، وبين الأمويين والزيديين ، وترك هذا الصراع بصماته على شعر السيرة ، فوضعت الأشعار التي تخدم الموقف السياسي لكل فريق منهم ، ونسبت إلى حسان^(٢) ، أو إلى غيره من الشعراء .

ولعل حزب الشيعة كان أكثر هذه الأحزاب أثراً في وضع الأشعار ، لإبعاده عن الخلافة وسلطانها السياسية ، فتزيدوا في أشعار على بن أبي طالب ، وكذلك في أشعار أبيه ، قال ابن سلام : « وكان أبو طالب شاعراً جيد الكلام ، وأبرع ما قاله قصيدته التي مدح فيها النبي (ص) وهي :

وأبيض يُستسقى الغمامُ بسوجه
ريبعُ اليقَامِ عصمةُ الأرامِلِ

(١) طبقات الشعراء ص ١٢٩ .

(٢) انظر تفاصيل ذلك في العصر الإسلامي للدكتور شوقي ضيف ص ٨٠ - ٨١ ، وكتاب محمد طاهر درويش عن حسان بن ثابت ص ٣٠ ، وما بعدها .

وقد زيد فيها وطولت . ورأيت في كتاب كعبه يوسف بن سعد صاحبنا ، منذ أكثر من مائة سنة ، وقد علمت أن قد زاد الناس فيها ، فلا أدري أين منهاها ، وسألت الأصبغ عنها فقلت : صحيحة . قال : أتدري أين منهاها ؟ قلت : لا أدري ، وأشعار قریش فيها لين تشكل بعض الإشكال » (١) .

وقد أورد ابن إسحاق قصيدة أبي طالب هذه ، وانتقى ابن هشام منها أربعة وتسعين بيتاً ، ثم قال : هذا ما صح لي من هذه القصيدة ، وبعض أهل العلم بالشعر ينكر أكثرها » (٢) .

وذكر بروكلمان أن مخطوط ليزج ٥٠٥ (رقاعية ٣٣) اشتمل مع ديواني سحيم وأبي الأسود الدؤلي على ديوان منسوب لأبي طالب عم النبي تدور أشعاره حول ما وقع بين النبي وقریش من أحداث ، ثم أدلى برأيه في هذا الديوان فقال : « ولعل بعض هذا الديوان صحيح ، لتناسب صداه مع حقيقة مواقف أبي طالب ، ولكن أكثره منحول ، لأن الدواعي توافرت عند المحدثين لتزيين سيرة النبي في أوائل عهد النبوة أيضاً بكثير من الأشعار ، بعد أن كثرت الأشعار في سيرته بالمدينة . كما أن شيعة على أرادوا أن يشيدوا بمعاونة أبيه للنبي ، ليضموه بذلك في مكان بارز . ولا بد أن هذا الشعر وضع من قديم ؛ لأنه لم يزل يذكر بني هاشم أمة واحدة ، لم تفرق بعد إلى علويين وعباسيين ، ومن ثم ظننت صحة هذا الشعر ، فقد روى ابن إسحاق أكثره في سيرة النبي » (٣) .

(١) مابغات الشعراء ص ٢٠٤ .

(٢) سيرة ابن هشام ق ١ ص ٢٩٩ .

(٣) تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ١٧٥ .

وزاد الشيعة كذلك في اشتقاق علي بن أبي طالب ، حتى إنهم جمعوا له ديواناً أسموه « ألوار العنقود الوصي الرسول » : وقد وزدت في بعض المصادر أخباراً تدل على أن علياً كان لديه مؤهبة الشعر ، وكان يقرضه في بعض الأحيان^(١) ، منهم ما أن قاتلاً قال لعلي : « اهتج عكنا الذين يهجوننا - يعني شعراء المشركين - فقال : إن أذن لي رسول الله فقلت »^(٢) : ولكن الأسماء التي قرضها علي قليلة ، لا تصل إلى الحد الذي يجعلها تكون ديواناً . فوضع الشيعة لمعظم أسماءه ظاهر مكشوف حتى في تسميتهم للديوان ، تلك التسمية المستمدة من زعمهم بوصاية الرسول (ص) لعلي .

يقول بروكان : « لا شك أن علياً كان على سليقة من الشعر ، ولكن من المشكوك فيه كثيراً احتمال الديوان المنسوب إليه على أسماء صحيحة . فقد وضح اختراع الشيعة له وضوحاً بيناً ، حتى أدركه النقد من أهل السنة ، ويبدو أن ابن قتيبة رأى ديواناً منهجولاً عليه »^(٣) .

ويؤيد هذا الرأي أيضاً المستشرق تاليدو ، إذ يقول : « ومن الكتب الكثيرة المتداولة حتى في أيامنا ديوان محمّد علي قصائد ومنطعات دينية منسوبة إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ، ولكنه كتاب مخترع ، وهو مما صنعه أهل الشيعة لأغراضهم الخاصة »^(٤) .

ويدخل العامل الديني دافعاً من الدوافع المؤثرة في تحمل أسماء السيرة ،

(١) انظر معجم الشعراء ص ١٣٠-١٣١ والخزانة ج ٢ ص ٢٦٠ ، والطبري ج ٢ ص ٥٣٣ ، والمغازي ص ٢٨٢ .

(٢) الاستيعاب ج ١ ص ٣٤٢ .

(٣) تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ١٧٥-١٧٦ .

(٤) تاريخ الآداب العربية ص ١١٦ .

فقد عمد الوضاعون إلى إظهار صورة الرسول (ص) في شكلها اللاتقي به ،
وأنه من غير الملائم أن يرووا أشعاراً تسمى إليه أو إلى أحد من أهل
بيته . وتجاوزوا ذلك إلى إنطاق شعراء قريش بمديحه أثناء هجبتهم
للأنصار^(١) . كما عمدوا إلى إبراز الفضل والشرف لآل بيته بوضع الأشعار
التي تؤيد ذلك . فتسبوا إلى جده عبد المطلب بن هاشم أشعاراً تبين عن
علمه بأن سبطه محمداً سيكون نبياً^(٢) . ووضعوا أشعاراً على بنات
عبد المطلب ، وعلى أخته ضُعيبة بنت هاشم^(٣) ، وعلى أم النبي (ص) آمنة
بنت وهب^(٤) ، وعلى أبيه عبد الله بن عبد المطلب^(٥) ، وعلى فاطمة بنت
مر الحثمية^(٦) حين عرضت نفسها على عبد الله لتفوز بنور النبوة ، ورد
عبد الله عليها .

وتضمن الوضع في ذلك أيضاً أشعاراً نسبت إلى بعض العرب في الجاهلية
مرهضة أو منبئة بظهور نبي من قريش ، كأنما كان يعلم قائلوها بالغيب ،
وبما ستأتي به الأيام ، على نحو ما ترى في تلك الأبيات التي نسبت إلى
المشرج بن عمرو الجعفي ، وفيها يقول^(٧) :

وقريش هي التي تسمى كعب
بر بها سميت قريش قريشا

(١) تاريخ الشعر السياسي ص ٧٣ .

(٢) عمدة الطالب في أنساب بني طلال ص ٩ .

(٣) أنساب الأشراف ج ١ ص ٨٦ .

(٤) نفسه ص ٩٢ .

(٥) نفسه ص ٨٠ .

(٦) بلاغات النساء لابن طيفور ص ٢٠٠ .

(٧) الزهر ج ١ ص ٣٤٤ — ٣٤٥ ، وديهم الشعراء ص ٤٣٧ .

ولهم آخسر الزمان نبي^١
يكثر القتل فيهم والخموشا
تملا الأرض خيل^٢ه ورجال^٣
يحشرون المطسى^٤ حشراً كشيئاً

وقد أفاض الدكتور طه حسين في حديثه عن هذا الجانب من أسباب النحل ، فأبدى شكه في كل ما يروى من هذا الشعر الذي قيل في الجاهلية ممهداً لبعثة النبي ، وكل ما يتصل بها من هذه الأخبار والأساطير التي تروى لتقنع العامة بأن علماء العرب وكماتهم ، وأخبار اليهود ورهبان النصارى ، كانوا ينتظرون بعثة نبي عربي يخرج من قريش أو من مكة^(١) . ولم يأت الدكتور طه بجديد في هذا ، فقد سبق علماء الإسلام فتحكموا على جانب مما كان من هذا القبيل بالوضع ، كالأخبار والأشعار المهزوة إلى قس ابن ساعدة^(٢) .

وبهذا الدافع الديني وضعت أشعار كذلك على الصعابة ، وكأنما عجز على الرواة الذين أخذتهم حماستهم للدين ، أن يكون للصحابة هذا الدور العظيم في نصرته الإسلام ثم لا تسكون لهم أشعار تزين أعمالهم ، وتبرز بلاءهم وتضحيتهم في سبيل الله ، ومن قبيل ذلك ما ينسب لأبي بكر الصديق^(٣) ، مع العلم بأن ابنته عائشة قد نفت عنه ذلك فقالت - فيما يرويه الزهري عن عروة - : « كذب من أخبركم أن أبا بكر قال بيت شعر

(١) في الأدب الجاهلي ص ١٤٧ .

(٢) اقتض كتاب الشعر الجاهلي ص ١٨٨ .

(٣) سيرة بن هشام ق ١ ص ٥٩٢ — ٥٩٣ .

في الإسلام»^(١) . ومنه ما ينسب إلى حمزة بن عبد المطلب^(٢) ، وسعد بن أبي وقاص^(٣) ، وعلى بن أبي طالب^(٤) ، وغيرهم ، وهي أشعار شك فيها ابن هشام ، وعاق عليها بقوله : « وأكثر أهل العلم بالشعر ينسكروها له » . ووضعوا شعراً كذلك في إسلام عثمان بن عفان^(٥) . وفي إسلام عمر بن الخطاب منسوباً إليه^(٦) .

ووضعت أيضاً أشعار على بعض الصحابة للتدليل بها على ما أثر عنهم من الورع والتقوى ، ولتزيين ما ورد في حقهم من آيات قرآنية ، مثلما أورده القرطبي من حوار شعري بين علي بن أبي طالب وزوجته فاطمة الزهراء ، خلال تفسيره لسورة الإنسان . وهي ست أراجيز^(٧) ، لم يقتنع بصحتها ، فعقب عليها بقول الترمذي الحكيم أبي عبد الله في نواذر الأصول : « فهذا حديث مزوق ، قد تطرف فيه صاحبه حتى تشبه على المستمعين ، فالجاهل بهذا الحديث يعرض شفتيه تلهفاً ألا يكون بهذه الصفة . ما بروج مثل هذا إلا على حمقى جهال . وليت شعري من حفظ هذه الأبيات كل ليلة عن علي وفاطمة ، وإصابة كل واحد منهما صاحبه ، حتى أداه إلى هؤلاء الرواة ؟ فهذا وأشباهه من أحاديث أهل السجون فيما أرى . بلغني أن قوماً يخلدون في السجون ، فيبقون بلا حيلة ، فيسكتبون أحاديث في

(١) سيرة ابن هشام ص ٥٩٢ هامش ٤ .

(٢) نفسه ق ١ ص ٥٩٦ .

(٣) نفسه ق ١ ص ٥٩٤ — ٥٩٥ .

(٤) نفسه ق ٢ ص ٥٢٥ .

(٥) الإصابة ج ٨ ص ١٠٦ — ١٠٧ . والشعر منسوب إلى خالته سغدي بنت كزير

المهشمية .

(٦) الروض الأنف ج ١ ص ٢١٨ .

(٧) تفسير القرطبي ج ١٩ ص ١٣١ — ١٣٣ .

السحر وأشباهه» (١). ثم أضاف القرطبي إلى ذلك قوله: «ومثل هذه الألفاظ متعلقة، فإذا صارت إلى الجهاينة، رموا بها وزيفوها، وما من شيء إلا ألفاً ومكيدة، وآفة الدين وكيد أكثر» (٢).

والكيد للدين عن طريق نحل الشعر أموره قديم منذ عهد الرسول (ص) وهو في المدينة، إذ كان المناقون يحاولون الإساءة إلى الإسلام وتشويه حقيقته بكل وسيلة مألوفة خبيثة. روى البلاذري أن بشر بن أبي رقيق المناق كان يهجو أصحاب رسول الله ثم ينحله بعض العرب، فإذا ما سمعه الصحابة قالوا: والله ما قاله إلا الخبيث بشر، فلما بلغه ذلك قال:

أَوْ كَلِمَا قَالَ الرِّوَاةُ قَصِيْدَةً
أَصْمَوْنَا وَقَالُوا ابْنُ الْأَبْرِقِ قَالِمَا
مَتَغَصِّبِينَ كَانَنِي أَخْشَامُ
جَدَعَ إِلَهَهُ أَنْوَفَهُمْ فَأَمَامَهَا (٣)

وكان لورود المغاني والأفكار الدينية في شعر أمية بن أبي الصلت أثر في شك بعض الباحثين، حتى إن المستشرق «هواز» تطرف في زعمه بأن شعره كائن من مصادر القرآن الكريم (٤). ولكن بروكلمان خطأ هذا الزعم، ورأى أن الحق ما ذكره «ثور آندريه»، وهو أن الأسماء التي نظر إليها هواز إنما هي نظم جمع القصائد فيه ما استخرجته المفسرون من

(١): تفسير القرطبي ج ١٦ من ١٣٤ إلى ١٣٥.

(٢): نفسه ص ١٣٥.

(٣): أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٧٨.

(٤): تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ١١٣.

رواثة القصص التراثية^(١) . ويرى نالينو^(٢) : « كما يروى طه حسين^(٣) أن ما أضيف إلى أمية من الشعر المملوء بالعبارات القرآنية^(٤) والمعاني الدينية إنما انتمحل عليه انتمحالا .

ومن عوامل الفحل في شعر السيرة وضع الأشعار لتزيين الأخبار والقصص ، فالسيرة زاخرة بكثير من هذه الأخبار والقصص ، التي تشكل تفاصيل أحداثها وأطوارها ، ونحن نعرف « أن القصص العربي لا قيمة له ولا خطر في نفس سامعيه إذا لم يزينه الشعر من حين إلى حين »^(٥) . فقد كان معاوية يسأل عبيد بن شربة — حين يقص عليه — : « هل قيل في بعض تلك الأخبار والقصص شعر ؟ »^(٦) فالشعر يزيد استمتاع العربي بما يروى له من خبر أو قصة . وقد وجد الوضاعون في السيرة النبوية مجالاً خصباً لتزيين أخبارها بالأشعار ، وخاصة ما كان يتصل منها بالنبي (ص) كمولده ونشأته ، وأبعثته وبعثته ، وجهاده للأعداء دعوته ، وكذلك قصص البطولات في الغزوات ، وغيرها من أخبار الصحابة وجهادهم ، وليس من شك في أن بعض هذه المناقبات قيلت فيها أشعار صحيحة ، ولكن بعضها الآخر لم يقل فيه شعر ، فعمد القصاصون والإخباريون إلى اختراع الأشعار المناسبة للقصة أو الخبر ، ليحظى بالقبول والاهتمام لدى السامعين .

(١) تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ١١٣ .

(٢) تاريخ الآداب العربية ص ٩٤ .

(٣) في الأدب الجاهلي ص ١٤٢ .

(٤) انظر كتاب البدء والتاريخ تحقيق هواز ج ١ ص ٢٠٣ . فالشعر الوارد فيه يبدو نظماً لبعض آيات سورة « الطور » .

(٥) في الأدب الجاهلي ص ١٧٨ .

(٦) أخبار عبيد ص ٣٢٧ ، ٣٣٥ .

وهذا الضرب من الشعر شائع في كتب التاريخ والسير ، ومنها — على سبيل المثال — كتاب « الدرة المسكلة في فتح مكة »^(١) للبكري . وقد نبه العلماء الثقات إلى هذا الشعر المصنوع ، قال الأصمعي : « أقمت بالمدينة زماناً ، ما رأيت بها قصيدة واحدة صحيحة ، إلا مصحفة أو مصنوعة ، وكان بها ابن دآب عيسى بن يزيد بن بكر ، يضع الشعر وأحاديث السمرية ، وكان ينسبها إلى العرب ، فسقط وذهب علمه وخفيت روايته . وكان بها الشرقي ابن القطامي وكان كذاباً »^(٢) وقال ابن سلام : « وكان ممن أفسد الشعر وهجنه ، وحمل كل غناء منه محمد بن إسحاق بن يسار ... وكان من علماء الناس بالسير ، فقبل الناس عنه الأشعار ... فكتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء فضلاً عن الرجال »^(٣) .

كذلك وضع الرواة والقصاصون أشعاراً نسبوها إلى الجن ، خلال القصص التي نسجوها عنهم ، وشواهد ذلك كثيرة في كتب التاريخ والسير والأدب ، فقد عقد ابن كثير في كتابه « البداية والنهاية »^(٤) باباً خاصاً بهم سماه (باب هواتف الجن) تحدث فيه عن الجن وأخبارها وأشعارها ، كما نجد في « الإصابة »^(٥) و « جمهرة أشعار العرب »^(٦) و « الأغاني »^(٧) و « الاشتقاق »^(٨) شعراً كثيراً منسوباً إلى الجن .

(١) انظر ص ٧ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ٢٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٧٣ ، ٩٩ ، ١٠٣ ، ١١١ ، ١٦١ ، وغيرها .

(٢) المزهر ج ٢ ص ٤١٣ — ٤١٤ .

(٣) طبقات الشعراء ص ٧ — ٨ .

(٤) البداية والنهاية ج ٢ ص ٣٣٤ وما بعدها .

(٥) الإصابة ج ١ ص ٢٤٦ ، ٢٦٤ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، ٢٠٣ .

(٦) جمهرة أشعار العرب ص ٤٥ — ٤٧ .

(٧) الأغاني ج ٨ ص ١٠٢ .

(٨) الاشتقاق ج ٨ ص ١٤٢ .

وعلاقة الجن بالشعر والشعراء قديمة عند العرب منذ الجاهلية ، وقد عرفنا أنهم يربطون بين الشاعر وشيطانه الجنى الذى يلهمه القول^(١) ، ولعل إقرار القرآن بوجود الجن ، وإفراد سورة من سورته لهم ، تتحدث آياتها عن استماعهم تلاوته ، وتأثرهم بهدايته ، وإيمانهم بدعوته ، وعودتهم إلى قومهم ايدعوهم إلى الإسلام ، فكان منهم المؤمنون ومنهم القاسطون ، لعل ذلك كان مشجعاً للرواة والقصاصين أن ينسجوا القصص عن الجن ، وأن يزينوها بأشعار لهم ، فزعموا أنهم شاركوا في حل الدعوة الإسلامية ، وأنذروا العرب ببعث النبى ورسالته إلى الناس كافة^(٢) ، وكشفهم مؤامرة قريش عليه عند هجرته^(٣) ، وإبلاغهم أهل مكة بهزيمة بدر^(٤) قبل أن يصل إليهم خبرها ، وغير ذلك من أخبار وأشعار لهم ظاهرة الوضع والاختلاق ؛ لإرضاء حاجات العامة الذين يريدون المعجزة في كل شيء^(٥) . فالحديث عن الجن فيه إثارة لنفوس الإنسان المتلذذة إلى معرفة هذه المخلوقات الغيبية التي لا ترى ، والتي يؤمن بحقيقة وجودها .

ويرى الدكتور الحامد أن سماع الجن للقرآن ، وإعجابهم به ، وفهمهم للغة العربية ، ومحاطبتهم للنبى (ص) ، ومخاطبته لهم ، وهو لم يكن يعرف غير العربية كل ذلك يعنى معرفتهم للعربية ، وقدرتهم على التحدث بها ثراً ، فإذا ينفذ بعد من أن يقولوا بها شعراً ١٢ وأن المغالاة في المادية والتجريبية

(١) انظر الفصل الأول من هذا البحث .

(٢) الإصابة ج ٦ ص ٣٣ . والبداية والنهاية ج ٢ ص ٣٤٣ .

(٣) الإصابة ج ١ ص ٢٠٣ .

(٤) الروى الأئف ج ٢ ص ٨٥ ، والبداية والنهاية ج ٣ ص ٣٠٨ .

(٥) في الأدب الجاهلى ص ١٤٩ .

ففي أمور هي من علم الغيب ، الأمر يؤدي إلى إنكار أكثريه من الخلق^(١) .
وإسكهم يعود فيرجع نحل هذا الشئ لعدم رويته^(٢) .

ومع إيماننا بحقيقة الجن ، إلا أن ذلك لا يذهب بنا إلى تصديق قولهم
للشعر حتى ولو كان رائعا ، لأن هذه المخلوقات لها عالمها الخاص ، الذي
لا نعرف عنه الكثير ، ولها طبيعتها التي تختلف عن طبيعة البشر ، وإذا
كانت موهبة الشعر وإبداعه شيئا خاضعا بالطبيعة البشرية ، فكيف لنا
أن نتصور وجود هذه الموهبة الشعرية في طبيعة الجن ؟ ! وحتى إذا اترضنا
وجودها عندهم ، وأنه بإمكانهم الاتصال بالبشر وإبلاغهم بما قرعوا من
شعر ، فلماذا يقتصر هذا الإبلاغ على تلك الأبيات أو المقطوعات المزيلة التي
لا ترقى بأي حال إلى مرتبة الشعر الجيد ؟ ! ولماذا يقتصر هذا الاتصال على
تحفة معينة من التاريخ ولا يستمر على مدى الحقب للعالية الأخرى حتى نمرنا
الحديث ؟ ! شكل هذه التساؤلات والافتراضات تسوقنا إلى حقيقة مؤكدة
هي أن الجن لم يقولوا هذا الشعر ، وإنما هو شعر موضوع منتحل من
مخيل البشر .

من كل ما سبق نرى أن ظاهرة الانتحال في شعر السيرة تضافرت
عوامل عديدة على إيجادها ، وانكنا أمرها لم يكن خائفا على علمائنا القدامى
إذ تنبهوا لها ، ونبهوا إليها ، ووقفوا أمام الأشعار التي شكوا فيها وقفة
متفحصة بحرص ، وتمقبوا روايات الوضاعين والمزيفين بالنقد والتحقيق ،
فأشاروا إلى الزائف منها والمنعول ، وأبدوا رأيهم في القصائد أو المقطوعات

(١) الشعر الإسلامي في صدر الإسلام للدكتور عبد الله الحامدي ص ٥٩ .

(٢) نفسه .

أو الأبيات التي ارتابوا في أمرها ، وبينوا ما إذا كانت صحيحة أو منجولة
أو أنها لفلان وليست لغيره ، أو أن بيتاً أو أبياتاً زينت عليها وليست منها ،
وما إلى ذلك من تعليقات تدل على دقة علمهم وعمق معرفتهم بالشعر ، ولما
نجد رواية عالم من هؤلاء العلماء الأثبات دون نص صريح منه على ما هو
صحيح وما هو منحول فيما يورده من أشعار . ولعل في قول ابن سلام
ما يطمئنا على مقدرة هؤلاء العلماء في تصديهم للوضع والفعل ، إذ يقول :
« وليس يشكل على أهل العلم زيادة الرقاة ولا ما وضعوا ، ولا ما وضع
المولدون » ^(١) . ويزيد من طمأننتنا ما فراه من رجس عظيم بذلك ابن هشام في
تحقيق ما رواه ابن إسحاق من أشعار السيرة . وإننا كنا نكافئ هناك بعض أشعار
لا تزال موضع شك بين منحنها ومنحلها ، فإنها . أشعار قليلة لا تقاس إلى الكم
الضخم من الأشعار الصحيحة . ولا ينبغي أن ننساق وراء آراء الباحثين
المتطرفين من عرب ومشرقين ، تلك الأراة التي تدعو إلى رفض أشعار
السيرة جملة وتفصيلاً ، وتصفها بأنها منجولة موضوعية ، فالحقيقة العلمية تفرض
عليها أن نلتزم بالاعتدال في أحكامنا ، وأن نكون أحكامنا قائمة على البحث
والدقة والحيدة والموضوعية . وهذا هو ما نلتزم به ، ونصدر على أساسه
حكمنا بأن شعر السيرة النبوية والذي وصل إلينا بوجهه الصحيح على
أيدى علاننا الأجلاء ، هو شعر صحيح في منظمه ، وإن ما يشك في صحته منه
لا يمثل إلا نسبة ضئيلة ، لا تشكل خطراً ، ولا تجعلنا نجزم عن دراسته .

* * *

٢ - الخلط والتداخل :

تعد ظاهرة الخلط والتداخل في أشعار السيرة من الظواهر الشائعة ، التي تطل بوجهها في كثير من صناعات المصادر ، التي حملت إلينا تلك الأشعار ، وهي ظاهرة طبيعية ناتجة عن الظروف والملايسات ، التي أحاطت بنظامها وروايتها وتدوينها ، وتناقلها عبر الأجيال والحقب حتي وصلت إلينا .

وهذه الظاهرة تتمثل في وجوه متعددة من الاشتتلاط بين القصائد أو المقطوعات ، ومن التنازع في نسبتها إلى قائلها ، ومن التضارب في ذكر المناسبة التي قيلت فيها ، ومن التداخل بين الأبيات في قصيدتين متشابهتين في الوزن والقافية لشاعر واحد أو لشاعرين مختلفين ، إلى غير ذلك من الوجوه . وهذا لا يقدح في صحة تلك الأشعار ، ولا يشكك في أصالتها ، ولا يدخلها في دائرة النحل والوضع ، وإنما هي أشعار صحيحة في نصوصها ، وفي صدورها عن شعراء شاركوا في أحداث السيرة ، وعبروا عن مجرياتهم وتطوراتها .

وإذا نظرنا إلى الأسباب التي أدت إلى وجود هذه الظاهرة ، وشيوعها في أشعار السيرة ، رأيناها أسباباً كثيرة متشابهة ، منها أسباب عامة هي :

- ١ - كثرة أحداث السيرة وتتابعها وتشعبها .
- ٢ - كثرة الشعراء المشاركين فيها ، وكثرة المغمورين منهم ، الذين لم يعرفوا بقول الشاعر .
- ٣ - تعدد روايات الأشعار وطرق نقلها مشافهة وكتابة .

وتأتى بعد ذلك أسباب خاصة ترتبط بنوعية الخلط الذى حدث ، وما إذا كان فى نسبة الشعر إلى قائله ، أو فى تداخل الأبيات بين نعين لشاعرين مختلفين أو لشاعر واحد . على أن أبرز أنواع الاختلاط يكون فى نسبة الشعر إلى قائله . وهنا تتركز الأسباب فى الظروف والملايسات الخاصة بالنص أو النصوص الشعرية التى وقع فيها الخلط . ومن ذلك ورود المعانى والأفكار الإسلامية فى أشعار المسلمين ، ومشاركتهم فى المناسبات التى قيات فيها ، وفى مقدمة شعراء المسلمين الثلاثة المشهورون : حسان وكعب وابن رواحة . ومن ثم حدث الخلط بينهم فى نسبة القصائد ، كما حدث بينهم وبين غيرهم من الشعراء المسلمين . وقد نبه ابن هشام إلى هذا الخلط فى مواضع كثيرة ، منها على سبيل المثال أبيات كعب التى قالها فى الرد على قصيدة هيرة بن أبى وهب ، التى يفتخر فيها بانتصار قریش فى أحد . وفيها يقول كعب :

سقتن كنسائة جهلاً من سفاهتكم
إلى الرسول فجنس الله مخزيماً

فقد أوردها ابن هشام منسوبة إلى حسان على قول ابن إسحاق . ثم علق عليها بعد ذلك بقوله : « أنشدنيها أبو زيد الأنصارى لكعب بن مالك »^(١) .

ومن ذلك أيضاً قصيدة نسبها ابن إسحاق لعبد الله بن رواحة فى رثاء حمزة بن عبد المطلب ، ولكن ابن هشام يصحح نسبتها إلى كعب بن مالك بناء على رواية أبى زيد الأنصارى . ومطلعها^(٢) :

(١) السيرة ق ٢ ص ١٣١ — ١٣٢ ، وانظر مثل هذا الخلط ص ٣٤٨ .

(٢) السيرة ق ٢ ص ١٦٢ ، وانظر مثل هذا الخلط ص ٤١٠ .

بكت عيني وُحِقَ لها بكاء
وما يغني البكاء ولا العويلُ

ومن ذلك الخلط أيضاً قصيدة حسان التي مطلعها :

مُستشعري حاقّ المأذى يُقدِّفهم
جَلْدُ النّعيرةِ ماضٍ غيرُ رَعِيدٍ

فقد أوردها ابن هشام منسوبة إليه ، ولكنه قال : « ويقال قالها عبد الله بن الحارث السهمي »^(١) ويبدو من عبارته أن شكه في نسبتها ضعيف لا يرقى إلى درجة القطع بنسبتها إلى غيره ، ويؤيد ذلك أنها وردت في ديوان حسان دون خلاف في نسبتها إليه^(٢) .

ومن ذلك أبيات نسبها ابن إسحق إلى حسان ، وأوردها ابن هشام ثم هتب عليها بقوله : وتروى هذه الأبيات لربيعة بن أمية الديلي ، ثم أورد بيتاً آخر زيادة عليها . وبعده ذكر أنها تروى أيضاً لأبي أسامة الجشمي^(٣) .

وقد يحدث الخلط في نسبة الشعر بين حسان وابنه عبد الرحمن ، مثل تلك القصيدة التي وردت منسوبة إلى حسان ، ولكن ابن هشام استدرك على نسبتها بقوله : وتروى لابنه عبد الرحمن بن حسان . ومطلعها^(٤) :

ألستُ خيرَ معدٍ كلِّها نفرا
ومعشرا إن هم مُعْشُوا وإن حُصِّلُوا

(١) السيرة ق ٢ ص ٢٠ .

(٢) ديوان حسان - بتحقيق د سيد حنفي ص ٢٤٢ .

(٣) السيرة ق ٢ ص ٢٦٨ .

(٤) نفسه ص ٥٥٤ .

ويؤيد قول ابن هشام أن هذه القصيدة لم ترد في ديوان حسان .

ومن الخلط في شعر حسان قصيدة وردت في ديوانه مع تقديمها يقرئ العدوى : « هذه القصيدة لصرمة بن أنس الأنصاري أحد بني عدوى بن النجار وأولها : ثوى في قريش . » ومطلع القصيدة في الديوان^(١) :

وثوى بمسكة بضع عشرة حجة
يذكر لو يلقى صديقاً موانيساً

ومن هذه الأمثلة وغيرها نرى أن الاختلاط في نسبة الأشعار كان شائعاً بين شعراء الأنصار بصورة خاصة ، ثم بينهم وبين من شاركهم الأحداث من شعراء المسلمين وغيرهم بصورة عامة ، ومن الواضح أن حسان كان صاحب النصيب الأكبر من هذا الخلط ، وسبب ذلك راجع إلى شهرته الواسعة التي وضعته في مقدمة شعراء الإسلام جميعاً لتلك الحقبة ، وأكثرهم شعراً في أحداث السيرة النبوية ومناسباتها العديدة .

ولهذا السبب من تشابه المعاني والأفكار الدينية في أشعار الشعراء ، اختلط شعر أمية بن أبي الصلت بشعر غيره من الجاهليين والإسلاميين ، الذين طرّقوا تلك المعاني ، واختلط شعره بشعر ورقة بن نوفل ، لما شاع عند القدماء من أهمهما كإنا يطلبان الدين في الجاهلية^(٢) . وبشعر زياد بن عمرو

(١) ديوان حسان ص ١٤٠ — ١٤١ . وراجع الاستيعاب ص ١٤ ، ٣٣٤ .

(٢) السيرة ق ٢ ص ٨٧ — ٧٩ .

(٣) مائة الشعراء ص ١٠٣ ، والخزانة ج ٢ ص ٤٠ .

ابن نفيل^(١) ، وأبي قيس بن الأسلت^(٢) ، والنايف الجعدي^(٣) ، وطالب
ابن أبي طالب^(٤) .

وفي مقابل هذا الخلط في نسبة الشعر بين شعراء المسلمين ، كان هناك
خلط بين شعراء المشركين لتقارب أفكارهم ومواقفهم في معاداة الإسلام ،
من ذلك الأبيات التي نسبت لعبد الله بن الزبير السهمي يبكى قتلى بدر .
فقد عقب ابن هشام على نسبتها إليه بقوله : وتروى للأعشى بن زرارة بن
النباش ، أحد بني أسيد بن عمرو بن تميم ، حليف بني نوفل بن عبد مناف ،
وأولها :

ماذا على بسدر وماذا حوله

من فقهة بيض الوجوه كسرام^(٥)

إلا أنه من الملاحظ أن اختلاط نسبة الأشعار لدى شعراء المشركين
أقل بكثير منه لدى شعراء المسلمين ، ولعل ذلك يرجع إلى أن شعرهم أقل ،
وإلى أن الرواة لم يتنازعوا رواية شعرهم ، كتنازعهم رواية شعر المسلمين ،
الذي لقي من الرواة اهتماماً وعناية أكبر .

وقد يكون سبب الاختلاط في نسبة الشعر هو صلة القرى والنسب بين
شاعرين من مثل ما رواه ابن إسحاق من أبيات نسبها لحسان يهجو فيها

(١) الخزانة ج ٢ ص ٤٠ .

(٢) السيرة ق ١ ص ٥٨ — ٥٩ .

(٣) طبقات الشعراء ص ٤٥ ، ومعجم الشعراء ص ١٩٥ .

(٤) أنساب الأشراف ج ١ ص ٣٠٦ .

(٥) السيرة ق ٢ ص ١٥ .

قريشاً هل تماذها في رفع لوائها يوم أحد ، حتى رفعه غلام حبشي لهم ،
وأولها :

فخسرتم بالالواء وشراً فخر
لواء حين رد إلى صواب

فمقب ابن هشام عليها بقوله : « آخرها بيتاً يروى لأبي خراش الهزلي ،
وأشده له خلف الأحمر :

أقصر المين أن عصبت يداها
وما إن تمصبان على خضاب

في أبيات له ، يعني امرأته ، في غير حديث أحد ، وتروى الأبيات أيضاً
لمقل بن خويلد الهذلي^(١) . فالقاربة بين الهذليين كانت عاملاً في هذا الخلط ،
كما أن شهرة حسان في هجاء قريش كانت عاملاً آخر في تدازع نسبتها معهما .

وقد يكون التشابه بين الأسماء سبباً في اختلاط نسبة الشعر ، من مثل
ما وقع فيه الرواة بنسبتهم أبياتاً قالها أمية بن خلف إلى أمية بن أبي
الصلت^(٢) .

ومن ظواهر الاختلاط في شعر السيرة تداخل الأبيات بين قصيدتين
لشاعر واحد ، نتيجة التشابه بينهما في الوزن والقافية ، والتقارب بين
موضوعيهما ، مما يؤدي إلى التباس الأمر على الرواة ، فهظنونهما قصيدة

(١) السيرة ص ٧٨ - ٧٩ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٧ ص ١٧١ .

واحدة . ومثال ذلك أن ابن إسحاق روى قصيدة لعباس بن مرداس السامي في مناسبة خروج الرسول (ص) بجيشه إلى هوازن ، وأولها :

أصابَت العامَ رِيلاً غولُ قومهم
وسط البيوت ولونُ الغولِ ألوان

فعقب عليها ابن هشام بقوله : « من قوله (أباغ هوازن أهلاها وأسفلها) إلى آخرها في هذا اليوم ، وما قبل ذلك في غير هذا اليوم . وهما مفصولتان ، ولكن ابن إسحاق جمعهما واحدة » (١) . فالجزء الأول من القصيدة (٨ أبيات) قالها الشاعر في غير هذا اليوم ووجهاً حديثه إلى هوازن يعيرها بالهزينة ، ويصممها بالغدر والخيانة ، أما الجزء الثاني منها (٥ أبيات) فهو خاص بما قاله في هذه المناسبة وقد جمعا في قصيدة واحدة للتشابه بينهما في الموضوع والوزن والقافية .

وربما يأتي هذا التداخل بسبب المناسبة التي قول فيها الشعر ، مما يؤدي إلى اختلاط الأمر على الرواة ، فيروون أبيات الشاعر في مناسبة غير التي قيلت فيها ، لجرد ورود بعض الأسماء أو الأحداث التي تثير إلى المناسبة الأخرى ، مثلاً فعل ابن إسحاق حين روى لطالب بن أبي طالب بيتين في وقعة الفيل هما :

ألم تعلموا ما كان في حرب داحس
وجيش أبي يكسوم إذ ماثوا الشُّعبا
فلولا دفاعُ الله لا شيءٌ غيره
لأصبحتُم لا تتمنون لكم سيرها

فكتب ابن هشام عليهما بقوله : « وهذان البيتان في قصيدة له في يوم بدو
سأذكرها في موضعها إن شاء الله تعالى »^(١) . وأبو يسكسوم كنية
أبرهة الحبشي .

ومن هذا الخلط في المناسبة ، ما رواه ابن إسحاق لمالك بن عوف
النصرى ، بعد هزيمة هوازن في يوم حنين ، ومنها قوله :

لأبت جعفر^٢ وبنو هلال
خزايا محبتين على شقوق

ولكن ابن هشام لم يؤيد روايتها في هذه المناسبة فقال : « هذه الأبيات
لمالك بن عوف في غير هذا اليوم ، وما يدلك على ذلك قول دريد بن الصمة
في صدر هذا الحديث : ما فعات كعب وكلاب ؟ فقالوا له : لم يشهدا منهم
أحد . وجعفر بن كلاب »^(٢) . يعنى بذلك أن ذكر جعفر في هذه الأبيات
دليل على أنها قيات في يوم آخر غير يوم حنين الذي لم يشهدوه .

وقد يكون الخلط نتيجة تداخل أبيات بين قصيدتين لشاعر بن مخمazin ،
ولكنهما متحدتان في الوزن والقافية ، على نحو ما نجد في تقيضتى حسان
وأبي سفيان بن الحارث اللاتين قياتا في يوم بدر . إذ أنشد حسان قصيدته
التي أولها :^(٣)

دعوا فاجات الشام قد حال دونها
جلاد^٤ كأفواه الخاض^٥ الأوارك^٦

(١) السيرة ق ١ ص ٥٩ — ٦٠ ، وانظر البيتين في قصيدته ق ٢ ص ٢٦ .

(٢) نفسه ق ٢ ص ٤٥٥ — ٤٥٦ .

(٣) نفسه ص ٢١١ .

فرد عليه أبو سفيان، بقصيدهه التي أولها^(١) :

أحسانُ إنّا يا بن آكلةِ الغنّا
وجدكُ نعتالُ الخروقِ كذلكِ

فكتب ابن هشام عليهما بأن أبا زيد الأنصاري أنشده البيتين من قصيدة أبي سفيان
منسوبين إلى حسان وهما^(٢) :

خرجنا وما تنجسوا اليماهيرُ بهنّا
ولو وأتّ منا بشدّةٍ مُدارِكِ

إذا ما انبعثنا من مناخٍ حسبته
مُسدّنَ أهلِ الموضعِ المتمسّارِكِ

ومع أن ابن هشام قد اكتفى بهذا التعقيب دون أن يضيف البيتين إلى
قصيدة حسان ، فإنه بمراجعة القصيدة في ديوانه نجد البيتين ضمن أبياتها
فعلًا^(٣) ، وإن كان هناك اختلاف في روايتهما وترتيبهما عما ورد في السيرة .

وأحيانًا يأتي هذا التداخل في الأبيات بين نصين لشاعرين مختلفين ،
مع اختلاف المناسبة التي قيل فيها الشعر ، هل نحو ما نجد في أبيات الرجز
التي أنشدها عبد الله بن رواحة ، وهو آخذ بخطام ناقة رسول الله (ص) حين
دخل مكة معتمرًا قبل فتحها ، وفيها يقول :

نحن قتلناكم على تأويله كما قتلناكم على تنزيله

(١) السيرة ص ٢١٢ .

(٢) نفسه ص ٢١٣ .

(٣) ديوان حسان بتحقيق د. سعيد حني ص ١٦٣ — ١٦٤ .

فغضب ابن هشام عليها بأن هذا البيت وما بعده لعنار بن ياسر في غير هذا اليوم — يقصد يوم صفين — ويستدل على ذلك بأن ابن رواحة إنما أراد المشركين ، والمشركون لم يقرؤا بالتنزيل ، وإنما يقتل على التأويل من أقر بالتنزيل^(١) .

ومن هذا الخلط والتداخل بين أشعار شاعرين ، ما ورد ضمن قصيدة هيرة ابن أبي وهب الخزومي ، التي قالها في يوم أحد ، ومطلعها^(٢) :

ما بال هم عميد بات يطرُقني
بالود من هند إذ تعدو عواديها

إذ ورد فيها بيت أشار إليه ابن هشام بأنه ليس من شعره ، وأنه يروى لجذوب أخت عمرو ذي السكب الهذلي في أبيات لها في غير يوم أحد ، وهو^(٣) :

وايسلة يصطلي بالقسرت جازرها
يختص بالنقصرى المثرين داعيها

وبهذا يتضح لنا أن ظاهرة الخلط والتداخل في شعر السيرة قد تنوعت مظاهرها ، وتعددت أسبابها ، وأن تمحيص العلماء لهذا الشعر قد أوقفنا على الكثير منها ، وما ذكرناه من أمثلة ، إنما هو للتعرف على هذه الظاهرة بأنواعها ودواعيها ، وهناك مواضع أخرى لهذا الخلط أشارت إليها بعض

(١) ديوان حسان بن عتيق د . سيد حنفي ق ٢ ص ٣٧١ - ٣٧٢ .

(٢) نفسه ص ١٢٩ .

(٣) نفسه ص ١٣٢ .

المصادر^(١) ، لسبب بحاجة إلى ذكرها ما دام الأمر أصبح واضحاً لدينا بما ذكرناه منها .

على أنه ينبغي التنبيه إلى أن شروع هذه الظاهرة في شعر السيرة لم يكن أمراً متفقاً ، ولم يكن بالكثرة التي تشوه هذا الشعر ، أو تقلل من درجة توثيقه ، فواضح الخلط فيه لا تتجاوز أربعين موضعاً ، على وجه التقريب ، منها حوالي ثلاثين موضعاً في سيرة ابن هشام وحدها . وهذا القدر لا يمثل إلا نسبة ضئيلة بالقياس إلى ما ورد فيها من نصوص شعرية تقرب من خمائة نص .

٣ - الضياع والترك :

وصل إلينا شعر السيرة بعد أحقاب طويلة من الزمن ، تعرض خلالها الكثير من العوامل والظروف التي ضيعت منه قدراً غير قليل ، وأفقدتنا جانباً لا يستهان به من نصوصه وأبياته . وسواء كان هذا الضياع بفعل الرواة الذين حملوه ، أو العلماء الذين دونوه ، أو بفعل الأحداث التاريخية المتوالية والظروف والأحوال المتباعدة ، التي مرت بها دول الإسلام ومجتمعاته على هذا المدى الزمني الطويل ، فإن الحقيقة الماثلة أمامنا أن هذا الشعر لم يصل إلينا بصورته الكاملة ، وأن الدلائل متوافرة تؤكد هذا النقص فيه .

(١) انظر من هذه المواضع في السيرة ق ١ ص ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٥١٣ - ق ٢ ص ١٣٢ ، ١٦٢ ، ٢١٠ ، ٤٠٩ ، ٥١٣ ، وفي تفسير القرطبي ج ١٢ ص ٢٠١ ، ج ٢ ص ٥٤ ، وفي الكامل للمبرد ج ١ ص ٤٣ . وفي صحيح مسلم ج ٥ ص ١٦١ - ١٦٢ . وفي جهرة اللغة ج ٢ ص ٣٧١ ، وفي الخزائن ج ٢ ص ٥٢٦ .

وإذا أردنا أن نعرض للشواهد التي تدل على ضياع ما ضاع من شعر السيرة لوجدنا منها الكثير في مصادره . فابن هشام يشير في مواضع عديدة إلى تركه رواية القصيدة كلها ، أو تركه رواية بيت أو أبيات منها . ومن أمثلة ذلك أنه بعد أن أثبت قصيدتين لأبي أسامة معاوية بن زهير في يوم بدر قال : « تركت قصيدة لأبي أسامة على اللام ، ليس فيها ذكر بدر إلا في أول بيت منها والثاني كراهية الإكثار »^(١) وكذلك بعد أن روى قصيدتين لحسان في رثاء خبيب بن عدي قال : « وهذه القصيدة مثل التي قبلها ، وبعض أهل العلم بالشعر ينكرها لحسان ، وقد تركنا أشياء قالها حسان في أمر خبيب لما ذكرت »^(٢) . فهو يترك بعض القصائد إما كراهية الإكثار ، وإما لشكه في صحتها بقاء على إنكار بعض أهل العلم بالشعر .

وأما تركه لرواية بيت أو أبيات من القصيدة فهو كثير ، وهو أحياناً يعمل هذا الترك بسبب الإقذاع^(٣) . أو بسبب الضعف والخلل^(٤) . وأحياناً يسكتني بذكر بعض أبيات قليلة ، مشيراً إلى أنها من قصيدة للشاعر^(٥) ، أو يترك بعض أبياتها دون تعليل لذلك^(٦) .

ومن قبيل ترك العلماء لإثبات بعض الأشعار ما فعله ابن كثير أيضاً ، فهو بعد أن ذكر ما أورده ابن هشام من شعر غزوة أحد يقول : « وقد روى ابن إسحاق في يوم أحد أشعاراً كثيرة ، تركنا كثيراً منها خشية

(١) السيرة ق ٢ ص ٣٨ .

(٢) نفسه ق ٢ ص ١٧٨ .

(٣) نفسه ق ١ ص ٢٦٨ ، ٤١٣ — ق ٢ ص ١٩ ، ٢٠ .

(٤) نفسه ق ١ ص ٦٤٨ ، ق ٢ ص ٢١٣ .

(٥) نفسه ق ٢ ص ٢٦٣ ، ٣٧٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٨ .

(٦) نفسه ق ١ ص ٣٧٢ ، ٥٩٤ .

الإطالة ، وخوف الملاة ، وقد أورد الأموي في مغازيه من الأشعار أكثر مما ذكر ابن إسحاق ، كما جرت عادته ، ولا سيما ههنا ^(١) .

وأكثر الأشعار التي تركت وأستطعت من شعر السيرة كانت في الهجاء ، وخاصة ما كان منها في هجاء الرسول (ص) وصعابته ، وما تعرض منها للأطمن في الإسلام ، ومما لا شك فيه أن أعداء الإسلام من مشركي مكة واليهود ومن سلكوا مسلكهم من العرب قد نظموا أشعاراً كثيرة في ذلك ، ولدينا شواهد عديدة تدل على أنها كانت موجودة ، ففي ردود شعراء المسلمين عليهم إشارات واضحة إليها ، على نحو ما نجد في قصيدة حسان ، التي يرد فيها على أبي سفيان بن الحارث ، حيث يقول : ^(٢)

هَجَوْتَ مُحَمَّدًا فَأَجَبْتُ عَنْهُ
وعند الله في ذلك الجزاءُ
أَتَهَجُّوهَ وَلَسْتُ لَهُ بِكَفُورٍ
فَشَرُّكُمْ خَيْرٌ كَمَا الْفِدَاءُ

ومثل ذلك أيضاً في شعر كعب بن مالك ، الذي يوجه القول فيه إلى ابن الزبير مشيراً إلى هجائه للرسول (ص) . يقول : ^(٣)

تَبَجَّجَسْتَ تَهْجُو رَسُولَ الْمَلِكِ
قَاتَلَكَ اللَّهُ جَانًا لَعُونًا

(١) البداية والنهاية ج ٤ ص ٦٠ .

(٢) ديوان حسان ص ٢٦ والسيرة في ٢ ص ٤٢٤ .

(٣) السيرة في ٢ ص ١٦١ .

تقولُ الخنبا ثم ترمي به
نقى الثوباب تقياً أمينا

وكذلك ما نجده في أقوال بعض الشعراء التي يحاولون فيها دفع تهمة
هجاء الرسول (ص) عن أنفسهم ، فهذا أنس بن زليم الديلي يقول :^(١)

ونبؤوا رسولَ الله أننى هجوته

فلا رفعت سوطى إلى إذن يدى

ولم يكن إهدار الرسول (ص) لدماء بعض هؤلاء الشعراء إلا نتيجة لما
بدر منهم من فحش القول في حقه وفي حق الإسلام والمسلمين . فإهداره لدم
كعب ابن زهير لم يكن بسبب الأبيات ، التي أرسلها إلى أخيه بجير ،
يلومه فيها على اتباعه محمداً ، وتركه لدين آباءه فحسب ، بل لأنه كان يهجو
بالنبي ، ويحرض عليه ويدس إلى محضره من يناله بالسكروه^(٢) ، ولأنه كان
يهجو من يسل من قبياته مزينة هجاء مريراً^(٣) . فلم يكن ذلك التصدى له
والاهتمام بأمره وأمر إسلامه ، إلا لأنه كان يلعب دوراً خطيراً في عسائه
للإسلام ، تلك الخطورة التي تتمثل في شعره قبل كل شيء . ونراه في اعتذاره
يحاول رفع هذه التهمة عن نفسه حيث يقول :^(٤)

لا تأخذنى بأقوال الوُشاة ولم
أُذنب ولو كثرت فى الأقاويل

(١) الإصابة ج ١ ص ٦٩ .

(٢) حديث الأربعاء ج ١ ص ١١٨ .

(٣) بروكلمان - تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ١٥٦ .

(٤) معجم الشعراء ص ٣١٧ .

ومن ذلك ما يذكره المرزباني عن فرات بن حيمان ، أنه كان ممن هجوا رسول الله ، ثم قدم عليه فمدحه ، تقبل النبي مديحه وهذا عنه (١). وما يذكره البلاذري عن بشر بن أبي روق المدائني ، من أنه كان يهجو رسول الله وأصحابه ، ثم يذبحه بعض العرب (٢). كما يذكر في موضع آخر « أن رجلا من خزاعة سمع رجلا من كنانة ينشد هجاء في رسول الله ، فوثب عليه فشججه ، فهاج ذلك بينهم الشر » (٣) .

كذلك كان لشعراء اليهود دور خطير في معركة الهجاء والعلم على الاسلام والمسلمين ، ولم يكن أمر النبي (ص) بتتل كعب بن الأشرف إلا لما لمج به لسانه من هجاء متدفع ، وتمريض ضد الإسلام ، ولما جاء اليهود إلى النبي (ص) يحتجون على اغتياله قال لهم : « لو أنه قر كما قر غيره ، ممن هو على مثل رأيه ما اغتيل ، ولكنه نال منا الأذى ، وهجانا بالشعر ، ولم يفعل ذلك أحد منكم إلا كان السيف » (٤) . ولم يكن ابن الأشرف وحده منهم هو الذي ينفث خبيث القول ، بل برز منهم أيضا كنانة بن أبي الحقيق ، وكان من أشعر الناس ، وكان يهجو نبي الله (٥) . بل إنهم قد تمادوا في ملاحقاتهم وسبهم ، وعبروا عن حقدهم وشدة عداوتهم للإسلام ونبيه ، فيذكر الواقدي أن النبي خر إلى يهود بني قريظة ، وهم يميرون المؤمنين بالكذب والسحر ، ويهجون النبي وأزواجه (٦) .

(١) معجم الشعراء ص ٣١٧ .

(٢) أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٧٨ .

(٣) فتوح البلدان ص ٣٧ .

(٤) المنازى ص ١٩١ .

(٥) نفسه ص ٣٧١ .

(٦) نفسه ص ٣٩٣ .

وموقف اليهود من الإسلام كان عدائياً كما هو معروف ، ولا بد أنه كان لهم شعر كثير يعبر عنه ، ومع ذلك لا نجد في المصادر من أشعارهم إلا القليل ، وبما لا شك فيه أن الرواة قد أهملوه وانصرفوا عن روايته ، لأنهم مسلمون لا يرضون لأنفسهم أن يحملوا تلك الأقوال القاذحة في دينهم ، القاذفة في أعراض نبيهم وصحابته ، إذ يرون في حملها وزراً ، وفي روايتها نكراً .

وكما تخرج الرواة من رواية شعر اليهود ، كان تخرجهم من رواية الأشعار التي تضمنت هجاء النبي (ص) وصحابته ، والتي لمج بها الشعراء العرب من مشركي مكة وغيرهم ، يقول السهيلي : « ولكنني لا أعرض لشيء من أشعار الكفرة التي نالوا فيها من رسول الله إلا شعر من أسلم وتاب كضرار وابن الزبير . وقد كره كثير من أهل العلم فعل ابن إسحاق في إدخاله الشعر الذي نيل فيه من رسول الله ، قال أبو عبيد : رواية نصف بيت من ذلك حرام ، وعلى القول بالإباحة ، فإن النفس تقدر تلك الأشعار وتبغضها وتقاتلها في الله ، فالإعراض عنها خير من الخوض فيها وتتبع معانيها »^(١) .

ومن الطبيعي أن يكون موقف الشعراء أنفسهم — الذين صدرت عنهم تلك الأشعار ، ثم أسلموا بعد ذلك — أشد حرجاً في روايتها أو إنشادها ، فهم قد استشهدوا في أنفسهم زماماً بالغاً على ما فرطوا في جنب الله ، ووجدوا في أشعارهم هذه وثائق تدمغهم بالخزي والعار ، وتفضح سفاهتهم وسوء قولهم ، فعمدوا إلى طمس هذه الأشعار وعدم ترديدها ، وحاولوا محوها من ذاكرتهم ومن ذاكرة كل من يرويها ، حتى يخلصوا أنفسهم من وزرها ، ويلتقوا عن كواهلهم أثقال نكرها ، يقول ابن الزبير^(٢) .

(١) الروس الأنف ج ٢ ص ٥٧ .

(٢) السيرة في ٢ ص ٤١٩ ، والاستيعاب ج ٣ ص ٩٠٢ .

يا رسول المليك إن لسانى
 وائتق ما فتقت إذ أنا بُورُ
 إذ أبارى الشيطان فى سنن النى
 ومن مال مهله كمشبور

فهو يستشعر الندم الشديد لما ضرب به لسانه فى حق رسول الله (ص) ، وفى حق
 الإسلام أيام كفره واتباعه غواية الشيطان ، ويعان أنه سيرتق ما فتقه لسانه
 من سفه القول ، وهذا الرتق يقتضى محاولة محوه أولاً ، ثم إنشاده شعراً يمجده
 فيه الإسلام ونبوه ثانياً ، لعله بذلك يكفر عن ذنبه ، ويخلص نفسه من أضرار
 هذا الوزر الذى ينوء به كاهله .

وكثير من هؤلاء الشعراء قد أسلموا وحسن إسلامهم ، وهذا مما يقوى
 رغبتهم فى التخلص من أشعارهم السابقة التى تمس رسول الله (ص) ، فهذا
 أبو سفيان بن الحارث يقول لأهله عندما حفرته الوفاة : « لا تبيكوا على ،
 نأى لم أتعاف بخطيئة منذ أسلمت »^(١) . ونلس حسن إسلامه فى رثائه
 لرسول الله (ص) حيث يقول^(٢) :

نبى كان يجسلو الشك عنا
 بما يوحى إليه وما يقول
 ويهدينا فلا نخشى ضلالاً
 عاوننا والرسول إنما دليل

(١) الاستيعاب ج ٤ ص ١٦٤٨ .

(٢) نفسه ص ١٦٧٥ .

ولا شك أن ذم القرآن الكريم للشعراء خير المؤمنين ، وتفصيل الحديث الشريف لهذا الذم ، وإدانتته لكل ضروب السوء من القول ، جمل رواية تلك الأشعار أمراً بنفيها إلى نفس كل مسلم ، يرى في تجنبه وعدم الخوض فيه نجاة من هواقبه ، وتطهراً من رجسه ، وهذا من شأنه أن يقوى الدوافع الدينية والنفسية لإستقاط تلك الأشعار ، وعدم تناقلها أو روايتها في مجتمع إسلامي عات فيه كلمة الله وانتصر دينه وانتشر في أمصار كثيرة .

ومع هذا التحفظ الشديد إزاء رواية تلك الأشعار المقذعة ، فإنها قد وجدت منافذها من خلال بعض الرواة ، الذين لم يروا في روايتها حرجاً ، وربما وجدوا بعض التبريرات لموقفهم ، كأن تكون روايتها من باب العلم بالشئ ، والتعريف على الحقيقة فيما كان يواجهه الإسلام ورسوله ، فليس على راويها وزر ما دام في نفسه مؤمناً لا يوافق على ما تحتويه من معان وألفاظ ، ولذا وصلت بعض هذه الأشعار إلى ابن إسحاق وجمعها فيما جمع من أشعار السيرة . وإذا كان فعله هذا لم يجد قبولا لدى كثير من العلماء ، كما رأينا في كلام السهيلي ، فإنه في نظر بعض الباحثين المحدثين يعد نزاهة غير عادية^(١) . ولكن الغلبة كانت في النهاية لجمهور العلماء الذين كرهوا إثبات هذه الأشعار في مدوناتهم فأستقطت ولم تصل إلينا .

وإلى جانب هذه الأسباب الخاصة التي كان لها أثرها في ضياع بعض أشعار السيرة ، أو تركها وإستقاطها ، هناك أسباب عامة تنطبق على شعر السيرة كما تنطبق على غيره من أشعار تراثنا العربي القديم . وأظهر هذه الأسباب ما ذكره ابن سلام عن انشغال العرب بالجهاد والفتوحات الإسلامية .

(١) هوروليتس - المنازى الأول ومؤلفوها ص ٩٣ .

عن روايه شعرهم ، وهلاك الكثيرين منهم بالموت والقتل ، وأنهم حين راجعوا روايه الشعر بعد أن استقروا واطمأنوا بالأمصار ، ولم يشولوا إلى ديوان مذون ولا كتاب مكتوب ، وجدوا أن أكثره قد ضاع ولم يبق إلا أقله^(١) . ولا بد أن شعر السيرة قد تأثر بهذه الظروف والأحداث فضاع بعضه نتيجة لها . وإذا كان القرآن قد خيف عليه من الضياع لما سقط من سقط من حافظيه خلال حروب الردة ، وهي حرب لم تطل مدتها ، فسا أولى هذا الشعر بأن يذهب منه ما ذهب ، وأن يفوب عنا من صورته ما غاب ، بعد ما مر بحفاظه ورواته والأمناء عليه في كل هذه الحروب^(٢) .

ومن هذه الأسباب انهامة ما تعرضت له الدولة الإسلامية — بعد ازدهار حضاري عظيم — من تفكك وانحيار ، ومن دمار وتخريب على أيدي الغزاة من تتر وصليبيين ، ولا يفوب عنا ما فعله التتار في بغداد من تدمير للمسكنة العربية وما فعلته محاكم التفتيش في الأندلس من القضاء على كل أثر للإسلام والعرب . وما عانته كثير من البلاد الإسلامية طيلة تاريخ طويل من عوامل الضعف والجهل والتخلف ، وسيطرة العناصر الأجنبية على مقدراتها . كل هذه الأسباب كانت لها آثارها على ضياع الكثير من تراثنا العربي والإسلامي . وكان لشعر السيرة نصيبه من هذا الضياع .

والشواهد كثيرة على ضياع بعض أشعار السيرة نتيجة هذه العوامل العامة التي تعرض لها الشعر العربي ، وهي تتمثل في الأبيات المفردة التي حلتها لنا كثير من المصادر القديمة ، فليس من المنطقي أن تكون هذه الأبيات قد

(١) مائقات الشعراء ص ٢٢ .

(٢) تاريخ الشعر العربي لنجيب البهيدي ص ٤٨ .

قيلت مفردة بقيمة ، والأقرب إلى المعقول أن تكون منتزعة من قصائد
أو مقطوعات كانت تتضمنها ، وأنها كانت معروفة لدى العلماء ، وضاعت
لسبب من هذه الأسباب ، أولاً لأن علماء اللغة والنحو لم يكن يعينهم سوى
الاستشهاد بتلك الأبيات في مسألة من مسائلهم دون التعرض لأبيات
التصديده الأخرى ، ومن هذه الأبيات المفردة على سبيل المثال قول
كعب بن مالك^(١) :

بمُذْرَبَاتٍ بِالْأَكْفِ نَوَامِلٍ
وَبِكَلِّ أَيْبَضَ كَالْفَدِيرِ مُهَيَّبِ

وقول كعب بن زهير^(٢) :

أَرعى الأمانةَ لا أخونُ أمانى
إِنَّ الخُسُونََ عَلَى الطَّرِيقِ الْأَكْبَرِ

وقول هند بنت عتبة^(٣) :

أَلَى السَّلْمِ أَعْيُنًا رَأَى جَفَاءً وَعَظْمًا سَحَابَ

وفي ديوان حسان عد من الأبيات المفردة التي تدل على أنها مأخوذة من

قصائد ضائعة ، مثل قوله^(٤) :

(١) ديوانه ص ١٩٩ .

(٢) ديوانه ص ٢٥٨ .

(٣) كتاب سيبويه ج ١ ص ٣٤٤ .

(٤) ديوان حسان ص ٣٩٧ .

أنا فلم نعدل سواء بشيره
نبي^١ أتى في ظلمة الليل هاديا
وقوله^(١) :

نصرنا فما تلقى لنا من كعبة
يسد الدهر إلا جبرئيل إمامها

ويشرك الأبيات المفردة في الدلالة على ضياع القصيدة أو المقطوعة البيتان أو الثلاثة ، وكذلك ذكر بعض أبيات منها وترك بعضها الآخر ، وفي بعض الأحيان يذكر صاحب المصدر أنه يكفي بما ذكر ويترك بقية القصيدة ، كما رأينا في سيرة ابن هشام ، وكما نلاحظ في كثير من مصادر شعر السيرة أن بعضها يروى أحيانا معينة من القصيدة ، وبعضها يروى منها أحيانا أخرى . وقد تشترك مصادر منها في رواية بعض هذه الأبيات ، وتختلف في رواية أبيات أخرى منها بالإضافة أو النقصان وتتضح لنا هذه الملاحظة بمراجعة الدواوين المحقة أو الأشعار المجموعة لشعراء هذه الفترة الذين ضاعت دواوينهم ، فترى القصيدة أو المقطوعة تجمع أبياتها من مصادر متعددة . وكثير من قصائدهم لا نجد لها مكتملة في أحد المصادر . وهذا يعني ضياع أبيات منها ، أحيانا تكون كثيرة ، وأحيانا تكون قليلة .

ومن كل ما سبق يتبين لنا أن شعر السيرة الذي وصل إلينا تعرض لكثير من أسباب الضياع والترك ، وعوامل القصد والطمس ، ومع ذلك يمكننا القول بأن ما وصل إلينا منه هو القسم الأكبر وخاصة ما صدر عن

الشعراء المسلمين . وأن نسبة الضمائم والترك في شعر المشركين أكبر من
مثيلتها في شعر المسلمين ، ويؤيد ذلك أن ما ورد في أكبر مصادر شعر السيرة
— وهو سيرة ابن هشام — من شعر المسلمين يكاد يبلغ ضعف ما ورد فيه من
شعر المشركين . وهذا مما يشكل بعض الموثق في دراسة شعر هؤلاء ، ومعرفة
مواقفهم الحقيقية في خصوصتهم للإسلام والوقوف على السمات والخصائص
الدقيقة التي يتميز بها شعر كل منهم .

الفصل السادس

توثيق شعر السيرة

١ - منهج ابن هشام بين التوثيق والتنقيح :

كان تصنيف ابن إسحاق لسيرة النبوية ، وحشوها بكل ما وصل إليه من أشعار دون تمييز للصحيح من المنحول ، أو للجميل من الردي ، أمراً مثيراً للعلماء النحورين على تراثهم العربي والأدبي ، ولم يكن عذر ابن إسحاق بأنه لا علم له بالشعر مبرراً مقنعاً لديهم يمكن أن يعفيه من هذا الخطأ الفادح الذي تروى فيه ، والذي أفسد به الشعر وهيجنه ، وحل كل غناء منه - كما يقول ابن سلام^(١) - بل إنه صار فضيحة عند رواة الشعر - على حد قول ابن النديم^(٢) - فكانت حملة العلماء على ابن إسحاق شمواء ضارية فيما يخص روايته للأشعار ، ووجد ابن هشام أن الأمر خطير ، لا يكفي لدرء خطره إدانة ابن إسحاق واتهامه بالتقصير والقصور . وأنه لا بد من عمل إنجائي يمحو أخطائه ، ويدرك أخطارها ، ويعيد إلى شعر السيرة صورته الصحيحة الموثقة ، التي يطمئن إليها جمهور الناس من الدارسين والقارئین .

هكف ابن هشام على دراسة تلك الأشعار الكثيرة ، التي أوردها

(١) مابغات الشعراء ص ٧ .

(٢) الفهرست ص ١٣٦ .

ابن إسحاق في سيرته ، وإلى جمع فيها الصحيح والمنحول دون ما إشارة موضحة لثبوته ، أو تحكيم لذوق أدبي يحدد ماهيته ، أو تقصير للقرائن والحيثيات التي يستدل بها على وجه الصواب في روايته . فكانت مهمة ابن هشام صعبة أيما صعوبة ، في تمحيص هذا السكم الضخم من الأشعار ، لتنقيتها من شوائب الوضع والخلط ، ومشوهات الغشاة والركاكة . وتطلب تحقيقه لها أن يعرضها على أهل العلم والدراية بالشعر ، ليسترشد بأرائهم وبما لديهم من علم عن وجوه روايتها ، إلى جانب ما أسعفه به علمه وذوقه الأدبي في كشف سوءاتها التي لا تخفى على أمثاله .

وقد حدد ابن هشام نهجه العام في إعادة كتابته للسيرة النبوية وتنقيتها واختصارها بقوله : « وتارك بعض ما ذكره ابن إسحاق في هذا الكتاب مما ليس لرسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ذكر ، ولا نزل فيه من القرآن شيء ، وليس سبباً لشيء من هذا الكتاب ، ولا تفسيراً له ، ولا شاهداً عليه ، لما ذكرت من الاختصار ، وأشعاراً ذكرها لم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ، وأشياء بعضها يشنع الحديث به ، وبعض يسوء بعض الناس ذكره ، وبعض لم يقر لنا البكراني بروايته ، ومستقص إن شاء الله تعالى ما سوى ذلك منه ، بمبلغ الرواية له ، والعلم به » (١) .

ويمكننا أن نحدد الخطوط الرئيسية ، التي رسم بها ابن هشام نهجه في توثيق شعر السيرة ، وفي تنقيته وتنقيحه ، من خلال قوله السابق ، ومن خلال ما قام به من تمحيص للأشعار التي أثبتتها ، وأبدى رأيه وآراء العلماء فيها . وفيها يلي توضيح ذلك .

(١) مقدمة ابن هشام للسيرة ن ١ ص ٤ .

أولاً : حذف الكثير من الأشعار التي أوردتها ابن إسحاق :

ونقسم حذفه إلى أربعة أنواع :

١ — حذف الأشعار المنعولة :

تمثل الأشعار المنعولة أخطر الهيوب التي شوهت سيرة ابن إسحاق ، والتي اعتذر عنها بأنه لا علم له بالشعر ، وأنه يؤتى به فيعمله^(١) ، ولذلك وجه ابن هشام همه إلى تخليص السيرة منها ، ولكي يتأكد من وضعها وانتحالها ، عرضها على أهل العلم بالشعر ، فلم يجد أحداً منهم يعرفها ، فأستقطعها عن اقتضاع تام بذلك ، وهو اقتناع ناتج عن إجماع العلماء ، وليس مجرد حكم شخصي له ، أو حكم لبعض العلماء دون بعض . وليس ثمة دليل على تركه لهذه الأشعار سوى قوله السابق في مقدمته ، إذ لا تتوقع منه بعد ذلك أن ينص على كل ما تركه منها خلال سرده لأحداث السيرة بعد اختصارها ، وإبراده للأشعار التي اقترنت بها ، والتي هي خلاصة ما استصفاه منها ، بعد حذف المنحول الذي ثبت تحاله .

ونجد ابن هشام في بعض المواضع ، ينص على تركه لشعر قيل في حادثة أو مداسبة معينة ، لاقتناعه بأنه منحول ، من ذلك أنه ذكر مسيراً في كرب تبيان أسعد إلى يثرب وغزوه إياها ، وأورد في خلال ذلك قصيدة لخالد بن عبد العزى ، حتى إذا جاء لذكر قصيدة أخرى لهذا الشاعر ، اكتفى بإيراد بيت واحد منها وهو :

(١) ملاحظات الشعراء ص ٨ .

حنقا على جبينين حلا يشرا

أولى لمع بعقاب يسوم مفسد

وقال معقبا عليه : « الشعر الذى فيه هذا البيت ممدوح ، فذلك الذى منعنا من إثباته »^(١) . وإن كان ابن هشام لم يبين السبب الذى جعله يحكم بأن هذا الشعر ممدوح . ولعله لم يشأ ذكره كغفاه بما ذكره فى المقدمة .

وفى موضع آخر ذكر حديث ابن إسحاق عن نذر عبد المطلب ذبح ولده ، ولكنه حذف ما جاء خلال هذا الحديث من شعر لم يقتنع بصحته ، فقال : « وبين أصداف هذا الحديث رجز لم يصح عندنا من أحد من أهل العلم بالشعر »^(٢) .

ومن ضرور هذا الحذف ؛ أن يكتفى بذكر الأبيات التى صحت لديه ، مما أورده ابن إسحاق ، ويترك الأبيات الباقية لعدم قناعتها بصحتها . ففى ذكره لخبر استنصار عبد المطلب بالله لرد أبرهة عن الكعبة ، أورد بيتين لعبد المطلب ، وزاد عليها بيتا ثالثا أخذه عن الواقدي ، وعلق عليها بأن هذا ما صح له منها^(٣) . كما ذكر ثلاثة أبيات لمكرمة بن هاشم بن هاشم ، فى هذه المناسبة نفسها ، وعلق عليها بمثل تعليقه السابق^(٤) . وفى موضع آخر يكتفى برواية ثلاثة أبيات عن قصيدة رواها ابن إسحاق لعمر بن الحارث ، يذكر

(١) السيرة ق ١ ص ٢٣ .

(٢) نفسه ص ١٥٥ .

(٣) نفسه ق ١ ص ٥٠ / ٥١ . ولد زاد السهيلي فى الروض الأنف بيتا على ما ذكره ابن هشام وروى الطبرى القصيدة كاملة ، كما ذكر لعبد المطلب قصيدة أخرى غيرها (أنظر ص ٩٤٠ - ٩٤١ ط أوروبا) .

(٤) السيرة ق ١ ص ٥١ - ٥٢ .

بكراً وغريشان وسيا كنى ميكة الذين خلفوا فيحيا بعد جرحهم ، ثم يعلق عليها بقوله : « هذا ما صح له منها » ، وعِدْتَنِي بِمَعْضِ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالشَّجَرِ أَنَّ هَذِهِ الْآيَاتِ أَوَّلُ شَيْءٍ قِيلَ فِي الْعَرَبِ ، وَأَنَّهَا وَجَدَتْ مَكْتُوَّةً فِي حَجَرٍ بِالْيَمَنِ وَلَمْ يَسْمَ لِي قَائِلُهَا ^(١) .

وقد يتكون حذفه لأبيات من القصيدة ، واكتفاؤه بأبيات منها بناء على رواية أحد العلماء الثقات ، دون ذكر رأيه هو . وهذا ما فعله حين اكتفى بستة أبيات من قصيدة رواها ابن إسحاق لأعازث بن ظالم حين هرب من الهيمان بن المنذر فلهج بقرش ، ثم علق عليها بقوله : « هذا ما أنشدني أبو عبيدة منها » ^(٢) . ويفهم من ذلك أنه مقتنع بصحة هذه الأبيات التي رواها أبو عبيدة بحسب . وأنه أسقط بقية القصيدة ، لأنه غير مقتنع بصحتها .

وقد يحذف من القصيدة ما لم يصح لديه منها ، ويذكر ما صح له منها ، وللمرءة يردف ذلك بما يصف من ذبحة هذه الصفة ، وهذا ما يفهم من تعليقه على قصيدة أبي طالب المشهورة في دفاعه عن النبي (ص) واستعطاف قريش ، إذ يقول بعد أن ذكر منها أربعة وتسعين بيتاً : « هذا ما صح لي من هذه القصيدة » ، وبعض أهل العلم بالشعر يذكر أكثرها ^(٣) .

وقد يقرن حذف ابن هشام لأبيات من القصيدة ، وإثباته لما صح له

(١) السيرة في ١ من ١١٦ . وذكره في السيرة في الهامش رواية تفيد أنه وجد في بحر بالجماعة ثلاثة أحجار ، كتبت في حجر منها هذه الأبيات التي ذكرها ابن هشام ، وكتبت في كل من الحجرين الآخرين أبيات أخرى ذكرها ، وكلها في المسح والمواظ .

(٢) السيرة في ١ من ١٠٠ .

(٣) نفسه من ٢٨٠ .

منها ، بتعقيق في نسبة الأبيات لقائلها ، وهذا ما فعله حين ذكر أبيهانا من
تصيدة نسبها ابن إسحاق لأبي الصلت بن أبي ربيعة الثقفى ، فعلق على ذلك
بقوله : « وتروى لأمية بن أبي الصلت » ثم قال بعد أن ذكر الأبيات :
« هذا ما صح به مما روى ابن إسحاق منها إلا آخرها يبعثنا قوله :

تلك المكارم لا تقبلان من لبن

شيباً بماء فساداً بعد أبوالا

فإنه للناطقة الجمذى » (١) .

ومن ضروب حذف ابن هشام للشعر المنحول في سيرة ابن إسحاق ،
تلك الأشعار التي اقترنت بأحداث بعيدة عن السيرة ، وليس لرسول الله (ص)
فيها ذكر ، أو ليست سبباً لشيء من هذا الكتاب — على حد قوله في
مقدمته — ومنها على سبيل المثال أحداث عاد وثمود وما اقترن بها من
أشعار ، كانت موضع نقد شديد من ابن سلام ، إذ قال منتقداً ابن إسحاق :
« فسكتب في السير أشعار الرجال الذين لم يقولوا شعراً قط ، وأشعار النساء
غضلاً عن الرجال ، ثم جاوز ذلك إلى عاد وثمود ، فسكتب لهم أشعاراً
كثيرة ، وليس بشعر إنما هو كلام معقود بقواف . أفلا يرجع إلى نفسه
فيقول : من حمل هذا الشعر ؟ ومن أداه منذ آلاف السنين ؟ والله تبارك
وتعالى يقول : « قَطُّطِيعَ دَابِرُ التَّوَمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا » أى لا بقية لهم . وقال
أيضاً : « وأنه أهلك عاداً الأولى ، وثمود فما أبقي » وقال في عاد : « فهل
ترى لهم من باقية » وقال : « وقرونا بين ذلك كثيراً » وقال : « ألم يأتسكم

نبأ الذين من قبلكم ، قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم ، لا يعلمهم إلا الله ،^(١) .

وليس هناك من شك في أن موقف ابن هشام من هذه الأشعار ، لم يكن يختلف عن موقف ابن سلام ، ومن ثم كان إصطلاحه لها ولأحداثها ، ليعبر تلك السوأة التي لحقت بترائنا الشعرى والتاريخى . كما حذف غيرها من الأحداث والأشعار ، التي لا تمت إلى السيرة النبوية بسبب من قريب أو من بعيد ، والتي تضمنت — بلا شك — كثيراً من الشعر الموضوع لتزيينها على الدعوى الذي كان شائعاً بين الرواة ، كما سبق أن عرفنا .

وعموماً فإن ترك ابن هشام للأشعار المزعومة التي أوردها ابن إسحاق في سيرته ، والتي لم تصح لديه ، لعدم معرفة أحد من أهل العلم بالشعر بها ، أو لإنكار ثقاتهم لها واقتناعه بعدم صحتها ، هو عمل توثيقى عظيم ، خلص شعر السيرة من أخطر سوأة كانت تشوه حقيقة ، وأعاد إلينا الكثير من الثقة والاطمئنان إلى أصالته .

٢ — حذف الأشعار الرديئة :

ومن الأشعار التي عمد ابن هشام إلى تركها تلك الأشعار التي وجد فيها عيوباً شعرية من الضعف والركاكة وسوء النظم ، والتي حشدها ابن إسحاق حشداً دون تحقق أو نظر في مستواها الفنى ، إذ كانت تحمل إليه فيضيفها إلى ما يرويه ، وهو لا علم له بالشعر — كما كان يقول — ولذلك انتقده

(٢) طبقات الشعراء ص ٨ - ٩ .

ابن سلام فقال : « فلو كان الشعر مثل ما وضع لابن إسحاق ، ومثل ما رواه الصنعينيون ، مما كانت إليه حاجة ، ولا فيه دال على علم ^(١) . ويقول في موضع آخر : « ولأبي سفيان بن الحارث شعر كان يقوله في الجاهلية ، فسقط ولم يصل إليها منه إلا القليل . ولما نعد ما بروي ابن إسحاق له ولا غيره شعراً ، ولأن لا يكون لهم شعر أحسن من أن يكون ذلك لهم ^(٢) .

وواضح أن انتقاد ابن سلام ينصب على الشعر الضعيف الرديء ، الذي حمله ابن إسحاق ، وأن جانباً من هذا الشعر حذفه ابن هشام من بين ما حذف من شعر منقول . بينما يبقى جانب منه لا يشير إلى نحله ولا يشكك في صحته ، ويحذفه لما يراه فيه من عيوب ، يوضح ذلك تعليقه على أبيات أوردها من رواية ابن إسحاق للأسود بن المطلب في بكاء أبنائه الذين قتلوا يوم بدر يقول : « هذا إقواء وهي مشهورة من أشعارهم ، وهي عندنا إكفاء ، وقد أسقطنا من رواية ابن إسحاق ما هو أشهر من هذا ^(٣) .

ظاهرة الإقواء في القصيدة التي علق عليها ، وهي اختلاف شكل القافية بين الدال المضمومة والدال المكسورة ، والتي تأتي على غير ذلك من اختلاف في الشكل ، هذه الظاهرة التي يراها ابن هشام إكفاء ، هي على أي حال عيب من عيوب الشعر ، وهي — كما يقول — مشهورة من أشعارهم ، وهذا يعني أن شعر المكيين كان يكثر فيه هذا العيب الشعري ، بل فيه كذلك عيوب أخرى أشهر من هذا ، وأن ابن هشام قد أسقط من أشعارهم التي رواها ابن إسحاق أشعاراً معيبة في نظمها بمثل هذا العيب أو غيره من

(١) مائة الف الشعراء ص ٢١٠ .

(٢) نفسه ص ٢٠٦ .

(٣) السيرة ق ١ ص ٦٤٨ .

عيوب النظم التي تضعف الشعر ، وتقوده بعض العناصر اللازمة لاستوائه الموسيقي ، أو جودته الفنية .

.. وقد يفهم من تعليق ابن هشام أن القصيدة هي المشهورة من أشعارهم ، وليست ظاهرة الإقواء أو الإكفاء ، إلا أن ذلك لن يفهم كثيراً مما يعنيه ، وهو أنه أسقط من أشعارهم قصائد مشهورة لوجود مثل هذه العيوب الفنية ، التي تقبح في جودتها وتقل من قيمتها وأهميتها الأدبية .

ومثل ذلك ما حذفه ابن هشام من قصيدة أبي سفيان بن الحارث (السكافية) التي يردبها على قصيدة لحسان بنسب القافية والوزن ، إذ يقول ابن هشام : **ملا هذا الحذف** : لا بقيت منها أبيات تركناها لتبع اختلاف قوافيها .

فابن هشام إذن قام بحذف بعض القصائد ، أو أبيات من قصائد ، لا لشك في صحتها ، ولا لظن في أنها موضوعة أو منحولة ، فهو لم يذكر في تعليقه لهذا الحذف ما يشير إلى شك أو ظن من هذا القبيل ، وإنما كان حذفه لها على أساس فني أدبي ، وعمله هذا ليس توثيقاً للشعر ، بل هو عمل تنقيحي تهذيبي ، يستهدف انتقاء الأشعار الجيدة وإثباتها ، واستبعاد الأشعار الرديئة وإسقاطها ، مع أنها أشعار قد تكون صحيحة غير موضوعة ، وليس شرطاً أن تكون كل الأشعار الصحيحة جيدة المستوى ، فالشعر فيه الجيد والرديء حسب اختلاف القدرات الإبداعية بين الشعراء ، وإذا وضعنا في الاعتبارنا أن كثيرين ممن رويت لهم أشعار في السيرة لم يشكوا مشهورين بقول الشعر ،

فإنه من البديهي أن تكون أشعارهم أقل جودة من شعر المشهورين ، بل إن الشعراء المشهورين أنفسهم يأتي في شعرهم الردى ، مع الجيد بنسب متفاوتة ، وهذا لا يفتى أن ما يصدر عنهم من شعر ردى ليس صحيحاً في نسبه إلىهم ، أو أن تكون ردائهم مدعاة للقول بأنه موضوع عليهم .

٣ — حذف الأشعار المقذمة :

عرفنا من قبل في بحثنا لظاهرة الضياع والترك في شعر السيرة ، أن كثيراً من العلماء كرهوا لإثبات الأشعار التي عرض فيها المشركون بالهوى (ص) ، وقالوا فيها منه أو من أحد صحابته ، بل إنهم حرموا روايتها ، بينما كان بعضهم لا يرى حرجاً في ذكرها ومنهم ابن إسحاق ، وجاء ابن هشام فقام بدوره المعروف في اختصار سيرة ابن إسحاق وتوثيق أشعارها وتهذيبها ، وكان موقفه مع العلماء السكارهين لإثبات تلك الأشعار ، ومن ثم كان حذفها أمراً طبيعياً .

ولم يبق حذف ابن هشام عدد الأشعار التي نيل فيها من النبي (ص) وصحابته وإنما تجاوز ذلك إلى حذف كل بيت أو أبيات فيها إقذاع ، سواء كانت في هجاء مسلم أو مشرك ، وتكرر ذلك منه في مواضع عديدة ، نذكر منها — على سبيل المثال لا الحصر — أنه أورد قصيدة رواها ابن إسحاق لأبي طالب في التعريض بالمطعم بن هدى ومن خذله من بني عبد مناف ، ثم عقب هايمسا بقوله : « تركنا منها بيتين أقذع فيهما »^(١) .

(١) البيرة في ١ ص ٢٦٨ .

ومنها أنه أورد أبياتاً رواها ابن إسحاق لحسان في هجته عتبة بن أبي وقاص لإصابته الرسول (ص) في يوم أحد ، ثم قال بعدها : « تركنا منها بيتين أقذع فيهما »^(١).

ومنها أنه أورد من رواية ابن إسحاق بيتاً لحسان في هجاء هند بنت عتبة ، ثم عقب عليه بقوله : « وهذا البيت في أبيات له تركناها ، وأبياتاً له أيضاً على الدال . وأبياتاً أخرى على الدال ، لأنه أقذع فيها »^(٢).

وأورد أبياتاً من الرجز من رواية ابن إسحاق لهند بنت أثانة في الرد على هند بنت عتبة ، ثم قال بعدها : « تركنا منها ثلاثة أبيات أقذعت فيها »^(٣).

وأورد أبياتاً من رواية ابن إسحاق لحسان في بكاء خبيب بن هدي ، ثم علق عليها بقوله : « وتركنا ما بقي منها لأنه أقذع فيها »^(٤) . وأورد ابن هشام هذه الأبيات بأبيات من قصيدة أخرى لحسان في الغرض نفسه ، وعلق عليها بقوله : « وهذه القصيدة مثل التي قبلها . . . وقد تركنا أشياء قالها حسان في أمر خبيب لما ذكرت »^(٥) . يعني بذلك أنه ترك أبياتاً منها لإقذاعه فيها ، ويؤيد ذلك أن هذه القصيدة وردت في ديوان حسان^(٦).

-
- (١) السيرة ق ٤ ، ص ٨١ . والبيتان المذذونان وردا في ديوان حسان ص ١٥٨ .
 (٢) السيرة ق ٢ ص ٩٣ . والقصيدة التي ذكر منها بيتاً وردت في ديوان حسان ص ٣٥٠ (١٠ أبيات) أما الأبيات التي على الدال فهي نسخة بالديوان ص ٣٨١ . ولكن الأبيات التي على الدال لم نجدتها في الديوان ، إذ لم ترد فيه أية أبيات على هذه اللفظة .
 (٣) السيرة ق ٢ ص ٩٢ .
 (٤) نفسه ق ٢ ص ١٧٧ . والقصيدة في ديوانه ص ٣٠٧ . بزيادة بيتين .
 (٥) السيرة ق ٢ ص ١٢٨ .
 (٦) ديوانه ص ٢٢٥ - ٢٢٦ .

زائدة سعة أبيات حماد بن هشام ، هذا إلى ما يعنيه قوله من تركه لغير ذلك من القصائد أو المقطوعات التي قالها حسان في أمر خبيب وأندع فيها .

وللإحاطة أن أغلب الأسماء التي أسقط منها الأبيات المقذعة هي لحسان بن ثابت ، ومن السهل معرفة هذه الأبيات المحذوفة بالرجوع إلى ديوانه ، أما ما أسقطه لغير حسان فيمكن الوقوف عليه في المصادر الأخرى لشعر السيرة . وهو مما فإن مواضع الحذف لهذا السبب ليست بالكثرة التي تشكل نقصاً ذا أهمية في شعر السيرة ، إذ أنها لا تتجاوز أحد عشر موضعاً^(١) . إلا أننا إذا وضعنا في الاعتبار ما حذف من أشعار كان فيها تعريض بالنبي (ص) وصحابته ، دون أن يكون هناك ما يشير إليها ، سوى ما قاله في مقدمته ، فقد ذلك يمكن أن يمثل هذا الحذف في مجموعه نقصاً له أهميته في تحديد الأصول الحقيقية لشعر السيرة . ولما كان ابن هشام يستهدف به التهذيب والتنقيح ، فإن ذلك يعني تغاضيه عما استهدفه من توثيق وتحقيق وواضح أن هذين الهدفين هما متضادان لا يلتقيان .

٤- حذف الأسماء للاختصار :

وجد ابن هشام بين يديه كمية ضخمة من الأسماء التي ضمنها ابن إسحاق سيرته . وكانت هذه الأسماء هي شاغله الأكبر حين عزم على تنقيح السيرة واختصارها ، ومن ثم كان حذفه للكثير منها بين منخول أو ردى أو متذع ، ولسكن يبدو أنه لم يجد ذلك كافياً لإخراج السيرة على الصورة التي يريد ،

(١) انظر غير المواضع التي ذكرناها في السيرة في ١ ص ٤١٣ ، في ٢ ص ١٩ ، ٢٠ ،

وأن الأسماء خازنات لما كثرة التي تزيد عن المطلوب في أوزنها وبعد كثرتها
تسكاد تطحن على أحداث السيرة وأخبارها التي أهل جوهرها المنطقية ومصادرها
الرئيسي ، فرأى أن يختصر بجانب آخر من هذه الأسماء لينتفك من طغيان
كثرتها على جوهر السيرة ، وليكون المقام الأول فيها هو تلكا تزجر به من
أحداث ومواقف ، يأخذ منها المسلم العبرة والموعظة ، ويرى فيها مبادئ
الإسلام ومثله كيف تطبق وكيف تعلق وتنتصر .

وفي كثير من المواضع نرى ابن هشام يعرب عن تركه لقصيدة
أو مقطوعة ، أو تركه لأبيات بعد أن يذكر بيتاً أو أبياتاً منها ، وهو قد
أبان في موضع واحد عن سبب الترك أنه للاختصار أو كراهية الإكثار ،
على حد قوله بعد أن أورد قصيدتين لأبي أسامة معاوية بن زهير في يوم بدر ،
إذ قال : « تركت قصيدة لأبي أسامة على اللام ، ليس فيها ذكر بدر إلا في
أول بيت منها والثاني ، كراهية الإكثار »^(١) . فهو لم يترك القصيدة لأى
سبب من الأسباب الأخرى التي عرفناها ، وإنما هو يتركها لاختصاراً لما بين
يديه من أشعار كثيرة ، يسكره أن يثبتها كلها ، ويرى ضرورة اختصارها .
وهو إذا كان قد أوضح سبب تركه لقصيدة في هذا الموضع دون سواه ،
فليس معنى ذلك أنها القصيدة الوحيدة التي تركها ، بل من المحتمل أنه ترك
قصائد أخرى في مواضع أخرى دون أن يشير إلى ذلك ، مكثفياً بقوله العام
في المقدمة .

أما تركه لأبيات من قصيدة أو مقطوعة ، مكثفياً بذكر بيت أو أبيات
منها ، فهو أمر يتسكرر في مواضع كثيرة ، نلاحظ فيها أنه لا يبين عن سبب

التبرك بها أو حتى يشير إليه ، من ذلك مثلاً أنه ذكر ثلاثة أبيات من رواية ابن إسحاق لحسان ، يتهكم فيها من عكرمة بن أبي جهل لفراره يوم الخندق ملتجئاً رعبه ، بعد مقتل عمرو بن عبد ود ، بيد علي بن أبي طالب ، ثم قال ابن هشام بعدها : « وهذه الأبيات في أبيات له »^(١) .

وأورد أربعة أبيات من رواية ابن إسحاق لبديل بن عبد مناف في الرد على أنس ابن زعيم ، ثم عقب عليها بقوله : « وهذه الأبيات في قصيدة له »^(٢) .

وأورد ثلاثة عشر بيتاً من رواية ابن إسحاق للبيد بن ربيعة ، يهكي فيها أخاه أربد ، ثم عقب بعدها قائلا : « وهي في قصيدة له »^(٣) . كما أورد له بيتين آخرين بعد ذلك ، وقال : « وهذان البيعان في أبيات له »^(٤) .

وأورد ستة أبيات من رواية ابن إسحاق لكعب بن مالك في يوم الخندق ، ثم قال معتباً عليها : « وهذه الأبيات في قصيدة له »^(٥) .

فتعليق بن هشام على أبيات الشعر التي ذكرها في هذه المواضع وفي غيرها^(٦) يفهم منه أن ما تركه من أبيات كان الاختصار ، وإن لم يذكر

(١) السيرة ص ٢٢٦ .

(٢) نفسه ص ٤٢٥ .

(٣) نفسه ص ٥٧١ .

(٤) نفسه ص ٥٧٣ .

(٥) نفسه ص ٢٦٣ .

(٦) انظر مواضع أخرى مشابة في السيرة في ١ ص ١٤ ، ٤٧ ، ٥٨ ، ٦٥ ، ٦٨ ،

٧١ ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٩٢ ، ١٠٠ ، ١٥١ ، ١٨٦ ، في ٢ ص ٧٩ ، ٣٧٤ ، ٤٢٨ .

ذلك مراعاة ، ومن المحتمل أن يكون هذا الترك أصلاً من ابن إسحاق ، أو يكون بعضه منه ، وبعضه من ابن هشام .

وتبقى ملاحظة ينبغي العناية إليها ، وهي أن ابن هشام يذكر في مواضع كثيرة أبياتاً لشعراء جاهليين وإسلاميين ، ويعلق عليها بأنها من قصيدة الشاعر ، أو في أبيات له ، ولا يعنى ذلك أنه ترك بقية الأبيات للاختصار ، كما فهمنا في المواضع السابقة ، لأنه إنما يأتي بهذه الأبيات لمؤلاء الشعراء للاستشهاد أو لشرح معنى أو لتوضيح شيء عامض ، كما أن معظم هذه المواضع هي من إضافاته التي زادها على سيرة ابن إسحاق . بينما كانت مواضع الاختصار التي أشرنا إليها من أرقام السيرة التي قيلت في أحداثها ، والتي رواها ابن إسحاق .

ومن الواضح أن هذا الضرب من الحذف ، الذي أجراه ابن هشام بقصد الاختصار ، هو كسابقه يهدف إلى التنبؤ ، ويتغافى مع التوثيق .

ثانياً : التنبيه على الأخطاء المشكوك فيها :

حاول ابن هشام أن يثبت من صحة الأسماء التي أوردها في سيرته ، بعد أن حذف ما ثبت لديه أنه شعر موضوع لا صحة له ، ولا يعرفه أحد من أهل العلم بالشعر ، وقد بذل جهداً محموداً في تحقيقه لتلك الأسماء التي أبغى عليها مما رواه ابن إسحاق ، فعرضها على أهل العلم بالشعر ، ليسترشد بأرائهم في حكمه عليها ، وكانت هناك بعض النصوص الشعرية التي اختلفت آراؤهم حولها ، فمنهم من ينكرها ، ومنهم من يقرها ، ويتفاوت المفكرون والمثقفون قلة وكثرة ، فلم يجد ابن هشام بداً من أن يثبت خلاصة آرائهم عن كل نص

وقع فيهم الخلاف ، وأن يلتزم الإمامة والدقة في إثباتها ، مفضلاً أن يهتدى هو على الحياد ، وألا يعدخل برأيه في تقرير الحكم عليها إلا في أحيان قليلة لسبب يراه ، ومن خلال عباراته التي علق بها عليها يتبين لنا مصداق ذلك . وهي عبارات متعددة ، يتشابه بعضها ، ويتفاوت بعضها الآخر ، في تحديد مدى الشك أو اليقين بالنسبة لكل نص شعري . وبإسقاط عبارات ابن هشام ، أو تعليقاته التي ينبه بها إلى الشك في هذه النصوص ، نجد أنها تدور عموماً في محورين اثنين :

١ - عبارات تغلب الشك :

في تعليقات ابن هشام على بعض القصائد أو الأشعار ما يفيد أنه عرضها على أهل العلم بالشعر ، وأن أكثرهم قد أنكرها ، ولكن نكون أكثر دقة في فهم هذا الإنكار ، ينبغي أن نستقرئ عباراته التي يعلق بها على تلك النصوص الشعرية ، وهي تدور في نطاق أقواله : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكر هذه القصيدة له ، أو ينكرها له ، أو ينكر هذه الأبيات له ، أو يشك فيها له ، أو ينكر هذا الشعر له . فكلها تتفق على أن أكثر أهل العلم بالشعر ينكر أو يشك في النص الشعري ، من قصيدة أو مقطوعة ، لمن نسبته إليه ابن إسحاق ، وقد وردت تعليقاته هذه على خمسة عشر نصاً شعرياً ، نسبت إلى : أبي بكر الصديق^(١) . وعبد الله بن الزبير^(٢) . وسعد ابن أبي وقاص^(٣) . وحسرة بن عبد المطلب^(٤) . وعلي بن أبي طالب^(٥) .

(١) البيرة ق ١ ص ٩٢ .

(٢) نفسه ص ٩٤ .

(٣) نفسه ص ٨٨ .

(٤) نفسه ص ٩٦ ، ق ٢ ص ٨ .

(٥) نفسه ق ٢ ص ٢٢٥ . وهو النص الوحيد الذي علق عليه بلال (بناك) بدل (ينكر) .

وأبي جهل^(١) . والحارث بن هشام^(٢) . وحند بنت أناة^(٣) : وميمونة بنت
عبد الله^(٤) . وكعب بن الأشرف اليهودي^(٥) : وحسان بن ثابت^(٦) .
والزبرقان بن بدر^(٧) .

ومن الواضح أن تعاليقات ابن هشام هذه تغلب الشك في النص الشعري ،
ولكن هذا الشك لا ينسحب على النص ذاته ، أو يقدح في صحته وأصالة ،
ولمّا ينسحب على نسبه إلى قائله الذي نسب إليه ابن إسحاق ، فعباراته
تعني أن أكثر أهل العلم بالشعر ينكرون أن يكون النص الشعري من
قول هذا القائل الذي ذكره ابن إسحاق ، وأنه قد يكون لأحد غيره من
الشعراء الذين شهدوا تلك الأحداث . ولكنهم لا يستطيعون تحديد اسم قائله
تحديداً دقيقاً ، وهذا يفسر لنا عدم ذكر ابن هشام لاسم قائل آخر له .

يضاف إلى ذلك أن تعاليقات ابن هشام ، تفيد من وجه آخر أن بعض
أهل العلم بالشعر . ولو كانوا قلة — لا ينكرون النص لقائله ، كما ينكر
أكثرهم . ولا مجال للظن بأن إنكار الأكثرين يمكن أن يوحى بأن
الرواة الرضاعين قد صنعوا النص الشعري ونسبوه إلى قائله ، لأنه لو كان
هناك شك أو احتمال لذلك ، لذكره ابن هشام أو أشار إليه ، على ما عهدناه

(١) السيرة في ١ من ٥٩٨ .

(٢) نفسه في ٢ من ٨ — ١١ .

(٣) نفسه من ٤٢ .

(٤) نفسه من ٥٣ .

(٥) نفسه من ٥٣ — ٥٤ .

(٦) نفسه من ٥٣ ، ١٥٥ ، ١٨٣ .

(٧) نفسه من ٦٣ .

من دقته في تقرير الحكم على الأشعار التي تكون موضع شك أو خلاف .
وما رأيناه من إسقاطه للأشعار التي ثبت لديه أنها موضوعة وغير صحيحة .

ولذا كان ابن هشام قد وقف عند أحكام أهل العلم بالشعر ، وإنكار أكثرهم أن تكون هذه الأشعار لمن نسبت إليهم ، دون أن يبدى رأيه الخاص في إنكارهم ، فإن ذلك لا يعني أن يأخذ الباحث المحقق بهذا الإنكار الغالب ، بل ينبغي مراجعة هذه الأشعار في مصادر أخرى ، قد تفيدنا بمعلومات عنها تساعدنا على الوصول إلى الحكم السليم . فمن هذه النصوص ما يمكن الاطمئنان إلى صحة نسبته إذا قمنا بهذا التحقيق . نذكر منها أبيات حسان بن ثابت التي ناقض بها قصيدة كعب بن الأشرف ، والتي يقول حسان في مطلعها (١) :

أَبْكَى لَكُمِ ثُمَّ عُلِّ بِمَسِيرَةٍ

وَعَاشُ مُجْدَعًا لَا يَسْمَعُ

فقد أوردها الواقدي بإسناد عن رواية موثقة ، قال : « حدثني عبد الحميد بن جعفر عن يزيد بن رومان ، ومعمار عن الزهري عن ابن كعب بن مالك ، وإبراهيم بن جعفر عن أبيه عن جابر بن عبد الله » (٢) . ثم ذكر الأبيات . يضاف إلى ذلك ما فلاحظه من تعريب ابن هشام عليها بقوله : « وقوله (أبكى لكم) من غير ابن إسحاق » (٣) . كما أنه يتفق مع الواقدي

(١) السيرة ص ٥٣ .

(٢) المغازي ص ١٨٦ .

(٣) السيرة ق ٢ ص ٥٣ . وانظر ديوان حسان ص ٣٩٠ .

على صحة قصيدة كعب بن الأشرف^(١) ، التي ناقضها حسان بأبياته هذه .
وكل ذلك يزيد من اطمئناننا إلى صحة نديتها لحسان . ويضعف من
غلبة الشك التي تقوم على إنكار أكثر أهل العلم بالشعر ، كما ذكر
ابن هشام .

ومنها قصيدة الزبرقان بن بدر التي أنشدها في وفادة قومه بني تميم على
الهي (ص) . ومطلعها^(٢) :

نحن الكرامُ فلا حىَّ يعادِلُنَا
مدا الملكُ وفيْنَا مُنصبُ البويعُ

فقد أوردها الطبري بإسناد مرفوع إلى عاصم بن عمرو بن قتادة وعهد الله
ابن أبي بكر^(٣) . كما رواها أبو الفرج بإسناد مرفوع إلى السيدة عائشة
أم المؤمنين^(٤) . يضاف إلى ذلك أن ابن هشام ذكر رواية مختلفة لسطرين
من أبياتها عن بعض بني تميم . كما أن قصيدة حسان^(٥) التي ناقض بها قصيدة
الزبرقان على نفس الوزن والقافية ، تضيف عاملا آخر في صحة إنشاد الزبرقان
لقصيدته وصحة نسبتها إليه . وعلى ذلك يمكن الوصول إلى رأى في توثيقها
يخالف ما ذكره ابن هشام .

وفي تعليقات ابن هشام على بعض النصوص الشعرية الأخرى ، ما يفيد

(١) المغازى ص ١٨٥ - ١٨٦ ، والسيرة ق ٢ ص ٥٢ .

(٢) السيرة ق ٢ ص ٥٦٣ .

(٣) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١١٥ .

(٤) الأغاني ج ٤ ص ١٤٦ .

(٥) السيرة ق ٢ ص ٥٦٤ - ٥٦٥ .

غلبة الشك عليها ، وإن كانت عبارته التي خلق بها ، تختلف من عباراته في تعليقاته على النصوص السابقة ، إذ تدور في إطار قوله « ولم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفها ، أو يعرفها له . » وقد كررها في خفية مواضع ، ولكنه يضيف إليها معلومات أخرى تطامن من شكه ، وتبرر إirاده لهذه الأشعار . ولولا هذه البررات لكان الأخرى به أن يسقطها ، كما أسقط غيرها من الأشعار التي لم يجد أحداً يعرفها من أهل العلم بالشعر ، على النحو الذي انتهجه من قبل .

ونذكر تعليقاته على هذه النصوص لتبين الصورة الدقيقة لها . ففي إحداها يذكر قول ابن إسحاق : وقال علي بن أبي طالب يذكر إجلاله بنى النضير ، وقتل كعب بن الأشرف ، ثم يعقب عليه بقوله : « ظالمها رجل من المسلمين غير علي بن أبي طالب ، فيما ذكر لي بعض أهل العلم بالشعر ، ولم أر أحداً منهم يعرفها له »^(١) . وواضح أن عبارته تغلب الشك في نسبتها لعلي ، ولكنها لا تقدح في صحة النص ، وفي أصالة صدوره عن رجل من المسلمين ، الذين شهدوا تلك الأحداث ، وإن لم يذكر ، أو لم يعرف من يكون .

وبعبارة مشابهة لهذه العبارة يعاق علي ثلاثة أبيات أخرى نسبها ابن إسحاق لعلي في يوم أحد^(٢) . ولكن الواقدي يوردها - بزيادة بيت عليها - منسوبة إلى علي . ثم يعقب عليها بقوله : « سمعتها من الإصمعي بن عبد العزيز وأنا غلام . وكان بسن أبي الزناد »^(٣) . وهذا مما يزيد ثقتنا

(١) السيرة ص ١٩٦ .

(٢) نفسه ص ١٦٥ .

(٣) المنازى ص ٢٨٢ .

في أصالة النص . ويخفف من الشك في نسبه لمبيل ، خيصوصاً وأنه
أبيات قليلة .

ومنها نعيان آخران هما تقيضتان قياهما في يوم بدر ، أولاهما منسوبة إلى
ابن أبي طالب ، والثانية للعارث بن هشام ، على رواية ابن إسحاق ، ومع
أن ابن هشام علق عليهما بأنه لم ير أحداً من أهل العلم بالشعر يعرفهما ، إلا
أنه أهتمهما لسبب رآه مرجحاً لصحتها ، يقول : « وإنما كتبناهما لأنه يقال :
إن عمرو بن عبد الله بن جدهما قتل يوم بدر ، ولم يذكره ابن إسحاق في
القتلى ، وذكره في هذا الشعر »^(١) . وإذا كان هذا السبب لا يعد مبرراً قوياً
لصحة القصيدتين ، فإنه — على أى حال — يخفف من غلواء الشك فيهما ،
ويدعونا إلى معاودة النظر في تحقيقهما .

أما الموضع الخامس فيعاق ابن هشام فيه على ست قصائد رواها ابن
إسحاق عن محمد بن سعيد بن المسيب لبنات عبد المطلب الست وهن : صفية ،
وبرة ، وعائكة ، وأم حكيم البوضاء ، وأميمة ، وأروى . في ذكره لخبر
وفاته ، وأن عبد المطلب قال لمن : ابكين على حتى أسمع ما تكلن قبيل أن
أموت . ويقول ابن هشام في تعاقبه : « ولم أر أحداً من أهل العلم بالشعر يعرف
هذا الشعر ، إلا أنه لما رواه محمد بن سعيد بن المسيب كتبناه »^(٢) . ففقت
في راويها هي التي طمأنته إلى صحتها ، أو خففت من درجة شكها فيها . وإن
كان ذلك غير كاف لتوثوقها ، وإبعاد الشك عنها .

(١) البيرة ق ٢ ص ١١ .

(٢) قصه ق ١ ص ١٦٩ .

٢ - عبارات تقلل الشك :

وفي تعليقات ابن هشام على بعض الأشعار الأخرى ، التي رواها ابن إسحاق ، يردد قوله : « وبعض أهل العلم بالشعر ينكرها له » أي لقائلها الذي نسبت إليه ، وقد تسكررت هذه العبارة في عشرين موضعاً ، تعالفاً على نصوص شعرية لسكل من : مالك بن الدخشم^(١) . ومكرز بن حفص^(٢) . وعبيدة بن الحنارث بن المطلب^(٣) . وضرار بن الخطاب الفهري (ثلاثة نصوص)^(٤) . والحارث بن هشام^(٥) . وهند بنت عتبة (ثلاثة نصوص)^(٦) . وحسان بن ثابت (خمسة نصوص)^(٧) . وعبد الله بن الزبير (نسان)^(٨) . وعمر بن العاص^(٩) . وخبيب بن عدي^(١٠) . ومسافع بن عبيد مناف^(١١) .

وفي موضع آخر يعلق على قصيدة لأبي طالب — بعد أن حذف من أبياتها التي رواها ابن إسحاق ما لم يصح لديه — فيقول : « هذا ما صح لي من هذه القصيدة ، وبعض أهل العلم بالشعر ينكر أكثرها »^(١٢) .

(١) السيرة ص ٦٤٩ .

(٢) نفسه ص ٦٥٠ .

(٣) نفسه ق ٢ ص ٢٣ .

(٤) نفسه ص ٢٨ ، ١٤١ ، ١٦٥ .

(٥) نفسه ص ٢٨ .

(٦) نفسه ص ٣٩ ، ١٦٨ .

(٧) نفسه ص ١٤٣ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ٢٦٨ ، ٢٦٩ .

(٨) نفسه ص ١٤٣ ، ٤٢٠ .

(٩) نفسه ص ١٤٧ .

(١٠) نفسه ص ١٧٦ .

(١١) نفسه ص ٢٦٧ .

(١٢) نفسه ق ١ ص ٢٨٠ .

وواضح من تعليقات ابن هشام أنه يفهم إنكار نسبة الفضل الشعري على بعض أهل العلم بالشعر ، يقصد بذلك القلة منهم ، في مقابل تعبيره السابق « وأكثر أهل العلم بالشعر » الذي قصد به السكينة . فهو إذن قد حصر الشك أو الإنكار هنا في قلة منهم أو في بعضهم ، وهذا يعني — من وجهة أخرى — أن أكثرهم لا ينكرون ، ولا يشكون في صحة نسبة الفضل إلى قائله حسب رواية ابن إسحاق . وإذا كان ذلك يعني ترجيح الحكم بالصحة ، فإنه لا يعني القطع بها ، ولا يعني الباحث المحقق من الرجوع إلى المصادر الأخرى التي أوردت هذه الأسماء ، ومن النظر في سند روايتها ، والتحقق من أمانتهم وصدقهم ، حتى يصل إلى الحكم السليم ، ما أمكنه ذلك .

وبالرجوع إلى بعض المصادر الأخرى ، يمكن الاطمئنان إلى صحة نسبة بعض من هذه النصوص ، منها نص لمالك بن النخشم ، إذ رواه الواقدي^(١) ، والبلاذري^(٢) ، والرزباني^(٣) ، وابن عبد البر^(٤) ، وابن الأثير^(٥) ، وابن حجر العسقلاني^(٦) ، وابن كثير^(٧) ، ونص لخبيب بن عدي ، فقد أوردته الطبري بإسناد يرتفع إلى أبي هريرة^(٨) ، كما أوردته ابن عبد البر^(٩) . وأورد

(١) المنازى ص ١٣٨ .

(٢) أنساب الأشراف ج ١ ص ٣٠٣ .

(٣) معجم الشعراء ص ٣٦٢ .

(٤) الاستيعاب ج ٢ ص ٦٦٩ .

(٥) أسد الغابة ج ٢ ص ١٢١ .

(٦) الإصابة ج ٦ ص ٢٣ .

(٧) البداية والنهاية ج ٣ ص ٣١٠ .

(٨) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٥٤٠ .

(٩) الاستيعاب ج ٢ ص ٤٤١ .

يبتين منه كل من البخاري^(١) والقرطبي^(٢). ونفس لسكرز بن منصور
أورده للوزباني^(٣) ناقصاً البيت الثاني ، وأورده ابن حجر^(٤) ناقصاً
البيت الأول . ونص لمتد بنت عتبة ، أورده البلاذري^(٥) . وعلى هذا
البحر يمكن تتبع هذه القصص في مصادر شعر السيرة لتحقيقها وتوثيقها .

والملاحظ أن ابن هشام لا يسمي أحداً من هؤلاء الذين ينكرون نسبة
النص إلى قائله ، مع أنهم قلة ، ويكتفى بتعميم القول بأنهم بعض أهل العلم
بالشعر ، وإعله عموماً إلى ذلك من باب الاختصار ، أولاً لأنه لم يحدد داعياً
لذكر أسمائهم ، إذ أن ما يعنيه هو ذكر رأيهم فحسب ، ولو أنه ذكر
أسماءهم أو بعضها لساعدنا في البحث والتحقيق من هؤلاء العلماء ، والتعرف
على مكانتهم العلمية ، مما يقرّبنا من الوصول إلى حكم أكثر دقة ،
وأصوب تحقيقاً .

وإذا كان إنكار هؤلاء العلماء يقتصر على نسبة النص إلى قائله ،
بحسب رواية ابن إسحاق ، فإن هذا الإنكار لا ينبغي على أصالة النص
أو صحته ، وهذا مما يضيق دائرة الشك ويحصرها فيمن ينسب إليه فحسب .
وهم من ناحية أخرى ، لا يذكرون قائله آخر له ، وكان الأمر يقتضي أن
يكونوا على علم بقائله ما داموا لا يقرون بصحة نسبته ، وهذا مما يزيد
إنكارهم ضعفاً ، ويسكّسب النسبة المذكورة رجحاناً .

(١) صحيح البخاري ج ٢ ص ١١٥ ، ج ٥ ص ١٠٢ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١١ ص ٣١ .

(٣) معجم الشعراء ص ٤٧٠ .

(٤) الإصابة ص ١٣٥ .

(٥) أنساب الأشراف ج ١ ص ١٥٢ - ١٥٣ .

وقد تكون عبارته التي هاتق بها على النص المنسوب لأبي طالب ،
موجّهة بالشك في أبيات من النص ذاته ، لا في نسبه ، لأن قوله : « وبعض
أهل العلم بالشعر ينسكو أكثرها » دون أن يكمل العبارة بكلمة (له) ، كما
فعل في تمايقاته على النصوص الأخرى ، يجعل الإنكار مقصوراً على أكثر
أبيات القصيدة ، ولا ينسحب على نسبتها لأبي طالب ، مما يوحي بأن هذه
الأبيات من وضع الوضاعين ، أو من الزيادات التي زادها الناس عليها
لأسباب سياسية - كما سبق أن أوضحنا^(١) - فهذه القصيدة لما وضمها الخالص
الذي كان يعرفه العلماء ، ويعرفه ابن هشام . ولذلك أسقط مذهب الأبيات
التي تأكد من نحلها ، وأبقى على ما صبح له منها ، وليكن - مراعاة للأمانة
والدقة - حرص على ذكر رأي بعض أهل العلم بالشعر ، مع أنه يخالف
رأيه . واجتهد في الوصول إلى هذا الحكم الترجيحي ، الذي خفف من الشك
فيها إلى أقل درجة ممكنة .

وإذا كان ابن هشام قد اكتفى في المواضع السابقة ، بذكر إنكار
بعض أهل العلم بالشعر لنسبة الأشعار إلى قائلها ، الذين ذكرهم ابن
إسحاق ، دون أن يقرر رأياً في إنكارهم هذا ، سواء بالموافقة أو الرفض ،
فإن ذلك يعني رجحان نسبتها المذكورة ، وأن الشك فيها ضعيف يفتقر إلى
الأدلة التي تؤيده ، وواضح أن ابن هشام رأى أن يترك هذا الشك قائماً ،
حرصاً منه على الدقة التي يتوخاها ، والأمانة التي التزم بها في ذكر الحقيقة ،
ولعله رأى في ذلك أن يتيح الفرصة لغيره من العلماء والباحثين ، فتمسك بأبي
أبي منهم بأدلة غابت عنه ، يمكن أن تقوى هذا الشك ، أو تصل به إلى
درجة الترجيح ، ويمكن من ناحية أخرى أن تمحوه تماماً .

(١) انظر مناقشتنا لظاهرة النحل والوضع في فصل « ظواهر التشويه والافتقار في شعر
السيرة » من هذا الكتاب .

وفي مواضع أخرى من السيرة تضيق دائرة الشك ، لاسيما معصورة في
أسبلة النص الشعري بين شاعرين أو ثلاثة معروفة أسماؤهم ، وفي أغلب الأحيان
يورد ابن إسحاق النص منسوباً لشاعر منهم ، فيعقب عليه ابن هشام بأنه
ينسب إلى شاعر غيره ويحدد اسمه ، ونذكر أمثلة من ذلك ، حتى يمكننا
أن نتهين موقف ابن هشام من خلال تعليقاته تبيننا واضحاً .

أورد ابن إسحاق قصيدة لأبي قيس بن الأسلت فعقب عليها ابن هشام
بقوله : « والقصيدة تروى لأمية بن أبي الصلت »^(١) وأورد قصيدة لأبي
الصلت بن أبي ربيعة فعقب عليه ابن هشام بقوله : « تروى لأمية بن أبي
الصلت بن أبي ربيعة »^(٢) . وأورد قصيدة لعبد الله بن الزبيري ، فعقب
ابن هشام عليه بقوله : « وتروى للأعشى بن زراة بن النباش »^(٣) . وأورد
قصيدة لحسان بن ثابت ، فعقب ابن هشام عليه بقوله : « ويقال : بل قالها
عبد الله بن الحارث السهمي »^(٤) . وتكرر مثل هذه التعقيبات في مواضع
أخرى نكتفي بالإشارة إلى صفحاتها »^(٥) .

ونلاحظ على هذه التعقيبات لابن هشام أنه يكتفي بذكر اسم الشاعر
الآخر ، الذي تنسب إليه القصيدة ، دون أن يخطئ رواية ابن إسحاق ،
أو يؤكد روايته هو ، ويترك الأمر معلقاً دون حسم منه ، لأنه لا يملك

(١) السيرة ق ١ ص ٥٨ - ٥٩ .

(٢) نفسه ص ٦٠ .

(٣) نفسه ق ٢ ص ١٥ .

(٤) نفسه ص ٢٠ .

(٥) نفسه ق ١ ص ١٤ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ١٠١ ، ١٢٩ ، ٢١٧ ، ٢٣٢ ، ٤٩٧ .

٦٤٣ ، ق ٢ ص ٣٩٢ ، ٤٠٩ ، ٤٤٨ ، ٥٥٤ .

أن يحسنه ، ولأنه لا يريد أن يدعى من العالم شيئاً ليس متأكداً منه ، فيخرج
عن منهجه في الأمانة والدقة .

وفي بعض المواضع ينسب ابن هشام النص الشعري لشاعر آخر ، غير
الذي نسب إليه ابن إسحاق ، اعتماداً على رواية أبي زيد الأنصاري ، وهي
أربعة مواضع يقع اختلاف فيها بين شعراء المدينة الثلاثة . حسان بن ثابت ،
وكعب بن مالك^(١) ، وهب الله بن رواحة ، منها نصان نسبهما ابن إسحاق
لحسان^(٢) ، ونصان نسبهما لابن رواحة^(٣) ، ويعقب عليهما جميعهما ابن هشام
بقوله : « أشدّيهما أبو زيد الأنصاري لكعب بن مالك » ومن الواضح أن
ذكر ابن هشام لرواية أبي زيد ، قد أكسب نسبة هذه النصوص لكعب
قوة توثيقية تجعلنا نطعن إلى صحتها ، لسببين واضحين : فأبو زيد من علماء
الرواة الثقات المشهورين ، وإلى جانب ذلك هو أقربهم وأدرهم بشعر الأنصار
لأنه أنصاري منهم . ومع ذلك فإن هشام لا يؤكد صحة نسبته ، ولا ينفي
نسبة ابن إسحاق ، ويترك الباب مفتوحاً لمن يريد التحقق .

وفي موضعين آخرين يروي ابن إسحاق أبياتاً ينسبها لحسان ، فيثبت
ابن هشام في موضع منهما ، بأنها تروى لرومة بن أمية الدبلي ، وتروى أيضاً
لأبي أسامة الجشمي^(٤) . وفي الموضع الآخر ، ينسب ابن هشام البيت الأخير
منها لأبي خراش الهذلي ، ثم يقول : « وتروى الأبيات أيضاً لمقل بن خويلد
الهذلي^(٥) » .

(١) السيرة ق ٢ ص ١٣٢ ، ٣٤٨ .

(٢) نفسه ص ١٦٢ ، ٢١٠ .

(٣) نفسه ق ٢ ص ٢٦٩ .

(٤) نفسه ص ٧٨ — ٧٩ .

وقد يورد ابن إسحاق شعراً ، يتنازع نسبته شاعران يذكروها ، كما فعل
حين روى أبياتاً نسبها إلى العباس بن مرداس ، ثم قال : « ويقال بل الجعاف
بن حكيم السلمي » ^(١) ويأتي ابن هشام ، فيورد كلام ابن إسحاق كما هو ،
دون أن يعتب عليه بشيء ، تاركاً الشك في نسبة الأبيات قائماً ، لعل غيره
يمكنه التحقق منها .

وفي كل هذه المواضع التي عرضناها ، ورأينا في تعليقات ابن هشام
وتعليقاته مدى دقته في التعبير عن الحقيقة ، والتزامه بالحيدة في مواقفه ،
والأمانة في عرض معلوماته ، والعدالة في تقرير أحكامه ، نستطيع أن نلبيح
كثيراً من جوانب منهجه في توثيق شعر السيرة ، وجهده في حصر أوهام
الشك التي أحاطت به .

ومع أن ابن هشام كان على هذه الدرجة من الدقة والأمانة في تخرى
صحة التصور ونسبتها ، فإنه قد سما في بعض الأحيان ، فأورد نصوصاً برواية
ابن إسحاق دون أن يتحقق منها — مع حاجتها إلى التحقق — من ذلك
أبيات رواها ابن إسحاق في هجرة الرسول (ص) ونسبها إلى رجل من الجن ،
فأوردتها ابن هشام بنفس نسبتها ^(٢) ، دون أن يبدي رأيه في ذلك ، أو يعتب
عليها بشيء ، بينما تنبه غيره من العلماء ^(٣) ، إلى هذه الرواية ، وعقب عليها .

ومن ذلك أيضاً أن ابن إسحاق روى أربعة أبيات نسبها إلى رجل من
بنى جشم ابن معاوية يرثي بها رجلين من قومه ^(٤) ، ثم عاد بعد صفحات قليلة ،

(١) السيرة ق ٢ ص ٤٣٢ .

(٢) نفسه ق ١ ص ٤٨٧ .

(٣) أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٦٢ .

(٤) السيرة ق ٢ ص ٤٥٧ .

فأورد ثلاثة أبيات قريبة التماثل معها ، ونسبها إلى امرأة من جشم ، نرى
أخوين لما أصيدا يوم حدين^(١) . فأورد ابن هشام الذميين ونسبتهما كما
رواهما ابن إسحاق ، دون أن يتنبه إلى ذلك ، أو يعتب عليه بشيء . إلا أن
مثل هذا السهو لا يقلل من خطورة عمله ، ولا يدل على أمانته ودقته .

بالنسخة : تمحيص وإضافة وتقد للأشعار :

لم يتف ابن هشام من الأشعار التي أوردها ابن إسحاق موقف الراوى ،
أو الناقل ، الذي يحملها . كما هي دون تمحيص لروايتها ، فقد عرفنا أنه كان
يعرض هذه الأشعار على أهل العلم بالشعر ، وأنه كان حريصاً على تسجيل
آرائهم عنها من حيث الإنكار أو الإقرار ، ليلقى الضوء على مدى صحتها
أو صحة نسبتها إلى قائلها ، مانزماً بموقف حيادى منها إلى حد بعيد .

تجاوز ابن هشام هذه المرحلة إلى مرحلة أخرى أكثر تداخلاً في النص
الشعرى ، وتفحصاً لعباراته وألفاظه ، فمن خلال عرضه للأشعار على أهل العلم
بالشعر ، وجد لديهم روايات مختلفة لبعض الأبيات أو العبارات أو الألفاظ ،
فحرص على تسجيلها تعقيباً على رواية ابن إسحاق ، أو الأخذ بتلك الروايات
وتعديل النص الشعرى على أساسها ، مع الإشارة إلى مواضع التعديل التي
أنجزها . وقد تعددت هذه المواضع التي قام ابن هشام فيها بتعديل النص
أو التوقيب بذكر الروايات المختلفة حتى بلغت نيفاً وتسعين موضعاً .

وتختلف تعبيرات ابن هشام في تعليقاته على الأسماء ، وفي إشارته إلى مواضع التعديل أو الرواية المختلفة ، وفي تحديده لرواة الذين أخذ عنهم ، فبعد أن يورد النص يعقب عليه بقوله : قوله (كذا) أو بيته (كذا) عن غير ابن إسحاق ، أو أنشدني بعض أهل العلم بالشعر قوله (كذا) ، أو ويروي (كذا) ، أو أنشدني أبو زيد الأنصاري قوله (كذا) . أو البيت (كذا) والبيت الذي ينالوه ، والثالث منه ، إلى آخرها يتساعن أبي زيد الأنصاري ، وعلى هذا النحو تتنوع تعليقاته .

وهو يذكر من الرواة الذين أخذ عنهم أيضاً أبا عبيدة النحوى ، وخلف الأحمر ، ويونس النحوى . وأغلب هذه المواضع لا يحدد فيها اسم راوى الشعر ، بينما يحدد اسم أبي زيد الأنصاري في اثنين وهشترين موضعاً ، وأبي عبيدة في نصف عددها ، وخلف الأحمر في أربعة مواضع ، ويونس النحوى في موضع واحد .

ومن الواضح أنه لا يحدد اسم راوية من هؤلاء العلماء ، إلا إذا كانت الرواية المغايرة لرواية ابن إسحاق مأخوذة عنه وحده ، أو على أساساً ومعه غيره من الرواة الآخرين . أما حين يورد الرواية دون تحديد لأحد منهم ، فعنى ذلك أن هذه الرواية يقول بها عدد من أهل العلم بالشعر ، قد يكون من بينهم هؤلاء العلماء ، أو بعضهم ، وقد يقول بها معهم غيرهم من العلماء الذين جاورهم ابن هشام وأخذ عنهم ، ممن كانوا موضع ثقة وأمانة وحفظ .

ونعرض لنساذج من تعليقات ابن هشام على الأسماء ، لننبين منهجه في

تجميعها ومنها قصيدة كعب بن زهير المشهورة ، التي أوردها ابن إسحاق ، ومطلعا (١) .

بانت سعاد فقلبي اليوم متعبسول
متهم لئرها لم يفسد مكبسول

أوردها ابن هشام برواية ابن إسحاق ، ولكنه أجرى بعض التعديلات أو الإضافات عليها ، وهي التي أشار إليها بعد القصيدة بقوله : « وبيته (حرف أخوها أبوها . . .) ، وبيته (يمشي القراد . . .) وبيته (عزاة قدفت . . .) وبيته (تغير مثل عسيب النخل . . .) وبيته (تفرى اللسان . . .) وبيته (إذا يساور قرنا . . .) وبيته (ولا يزال هواديه . . .) عن غير ابن إسحاق (٢) » .

ويفهم من عبارته « عن غير ابن إسحاق » أحد احتمالين :

أولهما : أن تكون هذه الأبيات وردت في رواية ابن إسحاق ، واسكنها ليست صحيحة تماما ، أو تشوبها بعض الأخطاء ، فلما قارنها بروايات غيره من أهل العلم بالشعر وجد روايتهم أصح وأفضل فأثبتها وأسقط رواية ابن إسحاق .

ثانيهما : ألا تكون هذه الأبيات وردت في رواية ابن إسحاق ، فأضافها ابن هشام في مواضعها من القصيدة ، بناء على روايات غيره من أهل العلم بالشعر .

(١) السيرة في ٢ ص ٥٠٣ .

(٢) نفسه ص ٥١٤ .

وقد يكون الاحتمال الثاني هو الأرجح ، لأن الأول كان يقتضى أن
يورد ابن هشام الأبيات في القصة برواية ابن إسحاق ، ثم يتقرب إليها
بذكر الرواية الأخرى عن غيره مشيراً إلى أنها الأصح . ولكن الاحتمال
الأول يزكيه أن ابن إسحاق لم يكن له علم بالشعر — كما سبق أن
عرفنا — وأن روايته لأبيات تشوبها الأخطاء أمر وارد . وأن ابن هشام
رأى أن يختصر هذه الخطوط مكثفياً بذكر الرواية الصحيحة في
النص مباشرة .

وفي قصة أخرى يرويها ابن إسحاق لعمر بن الحارث ، فيوردنا
ابن هشام كما رواها ، ولكنه يجرى تعديلاً على أحد أبياتها ، وهو الذي
يقول فيه ^(١) :

الم تُكجروا من خير شخصٍ علمته
فأبناؤه منا ونحن الأصاهر

إذ يقول ابن هشام : « قوله (فأبناؤه منا) عن غير ابن إسحاق ^(٢) : فهو قد
أستطد رواية ابن إسحاق من البيت ، ووضع مكانها تلك الرواية عن غيره ،
بعد أن محض الروايتين ووازن بينهما ، ثم كان اختياره لهذه الرواية
التي أثبتها .

وتذكر تعليقات ابن هشام التي يوردنا عن غير ابن إسحاق في
مواضع كثيرة تقرب من خمسة وثلاثين موضعاً ، منها ما يكون في أبيات

(١) السيرة في ١ ص ١١٥ .

(٢) نفسه ص ١١٦ .

كاملة ، كما رأينا في قصيدة كعب بن زهير ، ومنها ما يكون في أشطر من الأبيات ، أو في كلمات ، كما رأينا في القصيدة الأخرى .

وفي مواضع أخرى لا يحدد ابن هشام إسماً لأحد من الرواة الذين أخذ عنهم ، فيقول : « أنشدني بعض أهل العلم بالشعر ، أو أنشدني غير واحد من أهل العلم بالشعر » . من ذلك تعقيبنا على قصيدة لامباس بن مرداس التي رواها ابن إسحاق ، وأوردها ابن هشام بعد إجراء تعديلاته عليها ، أو إضافاته إليها ، ثم عقب بقوله : « أنشدني من قوله (وكنا على الإسلام) إلى آخرها بعض أهل العلم بالشعر . ولم يعرف البيت الذي أوله (جللنا له في حامل الرمح راية) وأنشدني بعد قوله (وكان لسا عقد اللواء وشاهره) (ونحن خضيلناه دما فهو قوله) »^(١) .

وبمراجعة قوله هذا على القصيدة نجد أن الأبيات التي أنشدها بعضهم من قوله (وكنا على الإسلام) إلى آخرها أربعة أبيات ، وأن البيت الذي لم يعرف هو الثاني من القصيدة . وأن هناك اختلافاً في ترتيب الأبيات فوضع الثالث مسكان الرابع ، والعكس ، هذا إلى خلاف في بعض الألفاظ بين الروائيين ، ووضح أن ابن هشام قد جمع بينهما ومحصهما ، ثم أثبت القصيدة بالصورة التي رآها أفضل من وجهة نظره ، أو أقرب إلى الصحة والصواب .

ومن ذلك قصيدة أمية بن أبي الصات في رثاء قتلى بدر من قريش ، فقد أوردها ابن هشام بعد التعديل أو الإضافة إلى رواية ابن إسحاق ثم عقب عليها بقوله : « وأنشدني غير واحد من أهل العلم بالشعر بيته :

(١) السيرة في ٢ ص ٤٦٩ .

ويلاق قرب قوته مشى المصافح للمصافح

وأنشدني أيضاً :

مُهَبُّ المئين من المئين — سن إلى المئين من اللواقح
سوق المئوبل للمؤب — سل مصادرات عن بلادخ^(١)

وفي مواضع أخرى يورد ابن هشام رواية ابن إسحاق للشعرى كما هي دون أى تعديل عليها ، ثم يعقب بذكر رواية أخرى لبعض الأبيات أو الأقطار أو الكلمات ، مقدماً لها بقوله « ويروى » . من ذلك أنه أورد أبياتاً لأبي قيس صرمة بن أبي أنس الأنصارى ، برواية ابن إسحاق ، ثم يعقب عليها بقوله : « ويروى (وإن ناب أمر فادح فارقدوم) »^(٢) وهو شطرييت جاء في رواية ابن إسحاق (وإن ناب غرم فادح فارقدوم) . وأوضح أن الخلاف بين الروايين في كلمة « » ، واسكنه أثبت الروايين لأن كليهما تعادلان في استقامة المعنى وصحة ، ولذلك لم يفضل أحدهما على الآخر ، أو لم يسقط رواية ابن إسحاق ، كما فعل في غير ذلك من المواضع .

ومثل ذلك ما أورده من شعر الزبرقان بن بدر ، برواية ابن إسحاق ، وتعليقه عليه بقوله : ويروى (منا الملك وفيما تقسم الرقيم) ويروى (من كل أرض هوأنا ثم تقسم) رواه لي بعض بني تميم^(٣) ، والخلاف هنا في شطرين من بيتين ، أولهما ورد في القصيدة (منا الملك وفيما تقسم الرقيم)

(١) السيرة ص ٣٢ .

(٢) نفسه ق ١ ص ٥١٠ .

(٣) نفسه ق ٢ ص ٥٦٣ .

وثانيهما ورد (من كل أرض هويها ثم تصطحع) والخلاف واضح بين الروايين في بعض الكلمات ، ولكنه أتى على رواية ابن إسحاق ، لما رآه من صحتها ، ثم ذكر الرواية الأخرى ، لأنها يمكن أن تكون صحيحة كذلك .

وتمثل رواية ابن هشام عن أبي زيد الأنصاري جانباً مهماً من التمهيد والإضافة لما رواه ابن إسحاق من أشعار . فذكر منها ما عذب به على قصيدة لكعب بن مالك ، فقال : « أنشدني بيته (بها كعب فعل . . .) والبيت الذي يليه ، والبيت الثالث منه ، وصدر الرابع منه ، وقوله (كُشِبٌ وتهلك آباؤنا) والبيت الذي يليه ، والبيت الثالث منه ، أبو زيد الأنصاري^(١) ، فإن هشام لم يورد القصيدة إلا بعد أن أجرى عليها من التمديل والإضافة ، بناء على رواية أبي زيد لها .

وقد يحدث ابن هشام تعديلاً في بعض كلمات من الأبيات التي يرويها ابن إسحاق ، اعتماداً على رواية أبي زيد ، مثلاً فعل في أبيات لكعب بن مالك ، إذ عتب عليها بقوله : « أنشدني قوله (لم تلى) وقوله (من نعم المفضل) أبو زيد الأنصاري^(٢) . وهذه الكلمات التي أجرى بها التمديل ، يقع القول الأول منها في نهاية البيت الأول ، ويقع القول الثاني في نهاية البيت الثاني .

وفي مواضع قليلة يجمع ابن هشام بين رواية أبي زيد وغيره من الرواة ،

(١) السيرة ص ١٦١ .

(٢) نفسه ص ١٦٣ .

فقد حُتِبَ عَلَى قَصِيدَةِ رِوَايَةِ ابْنِ إِسْحَاقَ لِأَبِي قَيْسٍ بْنِ الْأَسَدِ ، يَقُولُ :
 أَنَشَدَنِي بَيْتَهُ (يَوْمًا هَرَبِي . . .) وَبَيْتَهُ (خَبِيمُوا انْطَرَاب . . .) وَيَقُولُ
 (بُولَى أَمْرِي مَفْخُتَار) يَقُولُ (حَلَى نَلَاذِفَاتِي رُؤُوسِ الْمَنَاقِبِ) أَبُو زَيْدِ
 الْأَنْصَارِيِّ وَغَيْرُهُ (١) .

وَيُضَيِّفُ ابْنُ هِشَامٍ إِلَى أَشْعَارِ السَّيِّدَةِ قَهْرِيٍّ مِنْ إِنْشَاءِ أَبِي زَيْدِ
 الْأَنْصَارِيِّ ، لَمْ يَرَوْهَا ابْنُ إِسْحَاقَ ، إِحْدَاهَا لَكُوبِ بْنِ مَالِكٍ فِي ذِكْرِ تَقْبَاءَ
 بَيْعَةِ الْعُقَبَةِ الْإِثْنِ عَشَرَ ، إِذْ يَقُولُ ابْنُ هِشَامٍ فِي تَقْدِيمِهِ لِقَصِيدَةِ : « وَقَالَ
 كُوبُ بْنُ مَالِكٍ يَذْكُرُهُمْ ، فَيَا أَنَشَدَنِي أَبُو زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ (٢) » . وَالثَّانِيَّةُ
 لِحَسَنِ بْنِ ثَابِتٍ فِي رِثَاءِ رَسُولِ اللَّهِ (ص) ، إِذْ يَقْدِمُ لَهَا بِهَذِهِ
 الْعِبَارَةِ : « وَقَالَ حَسَنُ بْنُ ثَابِتٍ يَهْكِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَيَا
 حَدَّثَنَا ابْنُ هِشَامٍ عَنْ أَبِي زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ (٣) » .

وَمِنْ تَهْنِئَاتِ ابْنِ هِشَامٍ لِأَشْعَارِ ابْنِ إِسْحَاقَ ، مَا نَبِهَ إِلَيْهِ
 مِنْ بَخَاطٍ وَتَدَاخُلٍ بَيْنَ أَشْعَارِ الشُّرَاءِ ، فَقَدْ أوردَ قَصِيدَةَ لِأَبِي سَفْيَانَ
 بْنِ الْحَارِثِ بِرِوَايَةِ ابْنِ إِسْحَاقَ ، ثُمَّ عَتَبَ عَلَيْهَا مَحْدُودًا بَيْتَيْنِ مِنْهَا ، أَنَشَدَهَا
 أَيُّهُ أَبُو زَيْدِ الْأَنْصَارِيِّ لِحَسَنِ بْنِ ثَابِتٍ فِي تَقْدِيمَتِهِ لِأَبِي سَفْيَانَ (٤) . كَمَا
 أوردَ قَصِيدَةَ لِأَبِي قَيْسٍ دُرْمَةَ بْنِ أَبِي أَنَسٍ الْأَنْصَارِيِّ ، ثُمَّ عَتَبَ عَلَيْهَا مَحْدُودًا
 بَيْتَيْنِ مِنْهَا عَلَى أَنَّهَا لَأَفْزُونِ النَّفَّاسِ ، وَهُوَ دُرَيْمُ بْنُ مَسْرُورٍ فِي أَبْيَاتِهِ (٥) .

(١) السيرة ق ١ ص ٢٨٦ .

(٢) نفسه ص ٤٤٥ .

(٣) نفسه ق ٢ ص ٦٦٦ .

(٤) نفسه ص ٢١٢ — ٢١٣ .

(٥) نفسه ق ١ ص ٥١٢ — ٥١٣ .

كذلك أبو برد رجزاً نسبته إلى إسحاق لعبد الله بن رواحة، فنسبه ابن هشام إلى هذين جدودهما من هذا الرجز، على أنها لهما من يأسر^(١)، وتقديم جملة قوية إلى هتجهما صفة برأيه . يوتسكرو مثل هذه التوضيحات في واضح أخرى^(٢) .

وإذا كان ابن هشام قد نبه إلى الأشعار ، التي يشك في نسبتها إلى قائمها ، حسب رواية ابن إسحاق ، أو التي يتنازع نسبتها شاعران أو أكثر — كما سبق أن رأينا — . وكان موقفه من هذا التنازع جهادياً ، لا يستطاع أن يقرر النسبة الصحيحة ، أو التي يرجح صحتها لأي من الثنائي ، فإننا نجد في بعض التوضيحات بعض موقفتي من صاحب النص الحقيقي ، ويصدر حكمه قاطعاً غير متردد ، من ذلك أن ابن إسحاق أورد أبياتاً يتنازع نسبتها اثنيان كما يتضح من قوله : « فقبال أبو بكر الصديق رضى الله عنه ، في غزوة عبد الله بن جحش ، ويقال : بل عبد الله بن جحش قالها »^(٣) . فعقب ابن هشام على ذلك بقوله : « هي لعبد الله بن جحش »^(٤) . ليحسم هذا التردد أو التنازع ، ولا شك أنه لم يقطع بهذا الحكم إلا بعد تثبيت وتخصيص .

وقد يروى ابن إسحاق النص الشعري منسوباً إلى قائل معين ، ولكن ابن هشام يخص هذه النسبة ، فيبين له أنها غير صحيحة ، وأن صاحب النص شخص آخر غيره ، فلا يتردد في تصحيح هذا الخطأ ، من ذلك أن ابن إسحاق أورد أبياتاً نسبها إلى زيد بن عمرو بن نفيل ، فعقب ابن هشام

(١) السيرة ق ٢ من ٣٧١ — ٣٧٢ .

(٢) نفسه ق ١ من ٦٦ — ٦٧ ، ٧٢٧ ، ق ٢ من ٧٨ ، ١٤٢١ .

(٣) ، (٤) السيرة ق ١ من ٦٠٥ ، وانظر مثل ذلك ق ٢ من ٦٥٥ ، ق ٢ من ٦٩٩ .

عليه بقوله : « هي لأمية بن أبي الصمات في قصيدة له ، إلا البيتين الأولين
والبيت الخامس ، وآخرها يبدأ . وعجز البيت الأول عن خير ابن إسحاق »^(١) .
فجمع بين تصحيح النسبة ، والإشارة إلى الأبيات المتداخلة في النصيحة وليست
منها . ولكنه لم يحدد لمن تكون هذه الأبيات التي استثناهما ، وربما كانت
هي الأبيات التي يمكن أن تنسب لزيد بن عمرو . وإن كان أمرها يحتاج
إلى تحقيق .

وضع اهتمام ابن هشام بتصحيح نسبة الأشعار إلى قائلها الحقيقيين ، فإنه
قد أثبت بمض الذصوص الشعرية المجهولة القائل ، كما رواها ابن إسحاق .
ولا شك أن ابن هشام حاول أن ينسبها إلى قائلها^(٢) ، ولكنه لم يوفق في
معظمها ، فأنبأها كما هي ، ولم يحدفها ، لثقة في أنها أشعار صحيحة ، وإن لم
تعرف نسبتها ، وهي — على أى حال — مقطوعات قايمة الأبيات^(٣) . وعددها
قلائل لا يمثل خطراً يذكر .

وبنظرة شاملة لسكل ما قام به ابن هشام من تمحيص للأشعار ، وتصحيح
لنسبها ، واستقصاء للروايات المختلفة ، التي أخذها عن أهل العلم بالشعر ،
فلاحظ أنه كان يراجع في ذلك علماء البصرة ورواتها ، لأنه كان ينتمي إلى
مدرستهم ، التي نشأ بها ، وتلقى العلم على أيدي أسانذتها . وأنه لم يذكر
من العلماء الذين أخذ عنهم إلا مصريين ، وليس بينهم كوفي واحد . وهذا
أمر طبيعي ناتج عن فقدان الثقة بين رواة المدرستين .

(١) السيرة في ١ ص ٢٢٧ .

(٢) أنظر السيرة في ١ ص ٦٤٣ .

(٣) أنظر هذه الأشعار في السيرة في ٢ ص ٣٠٧ ، ٣٨٨ ، ٤٢٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٤ ،

٤٣٥ ، ٤٣٦ ، ٤٣٧ ، ٤٤٩ ، ٤٥٧ ، ٤٧٥ ، ٤٧٨ .

وإلى جانب مراجعة ابن هشام لرواة البعثة وعلمائها، كانت له نظراته الخاصة، في مقارناته بين رواية ابن إسحاق، وروايات غيره، وإسقاط ما بدا له منها ضعيفاً، لا يتناسب في جودته مع مستوى جودة شعر الشعراء الذي يروى له، والإبقاء على الرواية الجيدة بإثباتها في النص، أو في تعليقه عليه. فن الواضح أنه في كل ذلك كان يعتمد على ذوقه الأدبي، إضافة إلى علمه بالغة والشعر. وأنه كان يجرى في ذهنه عملية نقدية تصل به إلى النتيجة التي يقررها ويثبتها، وادله لم يشأ أن يثبت آراءه النقدية، التي بنى عليها مقارناته واختياراته، تجنباً للإطالة، وحتى لا يخرج بالكتاب عن موضوعه الأساسي، فاكتمل في إثبات النتائج التي تحمل خلاصة نقده وعلمه.

إلا أننا نراه في بعض المواضع - وهي مواضع قليلة - يسجل رأيه النقدي، إما بتعليق عام على القصيدة، وإما بتعليق على بعض أبياتها، فحين روى قصيدة حسان، التي يذكر فيها عدة أصحاب الأواء يوم أحد، والتي مطلعها:

منع النوم بالعشاء الموم وخيال إذا تفور النجوم

قدم لها بقوله: « هذه أحسن ما قيل »^(١).

وقدم لتصيدة أبي أسامة معاوية بن زهير، في انهزام قريش في بدر، ومطلعها:

ولما أن رأيت التوم خفوا وقد زالت نعمتهم لنذر

(١) السيرة في ٢ من ١٤٩.

بأنه «أصح أشعار أهل بدر»^(١).

وعلق على بهت من قصيدة أبي أسامة بن جعش ، في هجرته إلى المدينة ،
وقوله يقول :

سعلمُ يوماً أيّذا إذ تزايلوا
وزُيّل أمر الناس تلحق أصوب

فقال ابن هشام : يريد بقوله « إذ » إذا ، كقول الله عز وجل :
« إذ الظالمون موقوفون عند ربهم » ، قال أبو العجهم المعجل :

ثم جزاه الله عنسا إذ جرى
جئيات عدن في العلالى والعلال^(٢)

وعقب على أبيات الأسود بن المطلب ، في بكاء أبنائه يوم بدر بقوله :
« هذا إقواء ، وهي مشهورة من أشعارهم ، وهي عندنا إكفاء »^(٣) . بل
إن مثل هذه العيوب الفنية كانت تدفعه أحياناً لحذف أبيات من القصيدة ،
كما فعل في قصيدة أبي سفيان بن الحارث ، التي رواها ابن إسحاق ، إذ ترك
أبياتاً منه لفتح اختلاف قوافيها^(٤) .

وعقب على ما كان يرتجز به المسلمون في بنائهم لمسجد المدينة ،
وهو قولهم :

(١) السيرة ق ٢ ص ٣٤ .

(٢) نفسه ق ١ ص ٤٧٤ .

(٣) نفسه ق ١ ص ٦٤٨ .

(٤) نفسه ق ٢ ص ٢١٣ .

لا عيش إلا عيش الأئمة اللهم ارحم الأنصار والمهاجرة

بقوله : « هذا كلام وليس بوجز » (١).

ومن هذه الشواهد القليلة يتبين لنا أن ابن هشام كان على علم وافر باللغة العربية ، ومعرفة دقيقة بأدبها وفنها الشعري ، وأن تذوقه الفني لهذا الشعر كان على درجة رفيعة ، شأنه في ذلك شأن العلماء من أقوافه في تلك الحقبة من تاريخنا الحضاري والأدبي ، ولا شك في أنه قد أفاد كثيراً بذلك في تمحيصاته ومقارناته ، واختلافاته بين الروايات المختلفة ، التي وجدها لدى العلماء ، حتى استطاع أن يقوم بهذا العمل العظيم في تحقيق شعر السيرة وتمحيصه ، وفي تنقيته وتنقيحه ، ليدرا عنه الشبهات التي أحاطت به ، ولوقدمه للأمة الإسلامية في صورة جديدة بالثقة والاحترام .

٢ - منهج توثيقي متكامل :

بعد أن عرضنا لكل الظروف والملايسات التي أحاطت بشعر السيرة ، منذ نظمه شعراؤه إلى أن وصل إلينا في مصادره التي كتب لها البقاء ، وما تعرض له خلال رحلته الطويلة عبر الأجيال والقرون ، من عوامل النحل والتفكير ، والخلط والتزييف ، والحذف والصياع ، وما بذله العلماء الذين حفظوه ونقلوه ، من جهود مخلصه وتمحيصه وتنقيحه ، وتنقيته وتخليصه من تلك الشوائب ، التي شوهدت وجهه ، وأثارت الشكوك حوله . وعلى رأس

هؤلاء العلماء ابن هشام بعمله العظيم ، في تجميع الأشعار التي وردت في سيرة
ابن إسحاق ، وفي تنقيحها وتوثيقها بقدر ما وسعه الجهد والعلم .

بعد ذلك كله ، يمكننا أن نخلص إلى مخرج توثيق متكامل ، نتوصل به
إلى تحقيق شعر السيرة تحقيقاً علمياً دقيقاً ، نستكمل به عمل ابن هشام ،
ونستجمع به كل الفصوص الشعرية ، التي أوردتها شتى المصادر ، لنضعها في
صفحة التحقيق ، ونفحصها بين متبصرة متأنية ، وننتقيها من بقايا الشوائب
التي ما تزال عالقة بها ، لنخرج بها في أوثق صورة وأدقها ، تبعث في نفوس
الدارسين كثيراً من الثقة في صحتها ، والاطمئنان إلى أصالتها .

ويقتضي المنهج العلمي أن نلم بالعناصر الرئيسية اللازمة لاستيفاء التحقيق ،
وهي هنا ثلاثة عناصر : المصادر ، والرواة ، والنص .

فالمصادر هي الكتب التي نالت إلينا نصوص شعر السيرة ، وحفظتها
بين عاياتها من أخطار الضياع قروناً طويلة . وهذه المصادر تتنوع موضوعاتها
وتصانيفها ، على نحو ما بينا في الفصل الثاني من هذا البحث ، فمنها الأدبية
والتاريخية والدينية واللغوية والجغرافية . فينبغي أن نتعرف على كل كتاب
منها تعرفاً دقيقاً ، يوقفنا على موضوعه وقيمه العلمية ، وعلى مؤلفه وزمن
وفاته ، وما بلغه من العلم وسعة الاطلاع ، وإلى أي مدى يمكننا أن نثق
في أمانته وصدقه ، ومدى اهتمامه بالنص الشعري ، من ذكره لإسناد روايته
ومن إثباته للروايات المختلفة فيه . كما ينبغي أن نتعرف على مصادره التي
نقل منها ، والعلماء الذين أخذ عنهم ، والمدرسة العلمية التي كان ينتمي إليها ،
والاتجاه الفكري المتمثل في كتاباته . فهذه المعلومات تفيدنا في تحديد موقفه

منه ومن كتابه ، وإلى أى درجة يمكن اعتماد ما ورد فيه من أشعار ، أو توخى الحذر من مخطياته ، وعدم الأخذ بها إذا كانت ظاهرة الزيف ، أو طرحها على بساط التحقيق والمقارنة بما ورد في المصادر الأخرى الموثوق بها . كذلك ينبغي أن نعى عناية خاصة بزمان تأليف الكتاب ، فكلما كان زمن تأليفه أقدم وأقرب إلى عصر السيرة النبوية ، كان اتصاله برواة شعرها أدق ، وكانت حلقات إسناده أضيق وأقصر ، مما يسهل على المحقق مهمة التحقيق من رجال الإسناد وتوثيقهم .

وإذا كانت بعض المصادر لا تعنى بالسند ، وتكتفى بذكر النص ، فإن ذلك لا يمنعنا من الاستفادة منه ، أو لا يجعلنا نستبعده ، خصوصاً إذا كان المصدر قيمته العلمية ، أو إذا كان النص الذى أورده قد ورد فى مصدر آخر ، فمننا يتطلب الأمر أن نبحث الظروف والبواهل التى تؤيد صحة هذا النص أو تنقيها .

ولا تتوقف الاستفادة من المصادر عند ما تورده من نصوص شعرية فعسب ، بل تتجاوز ذلك إلى ما تورده من معلومات تفيدنا فى الوصول إلى الحكم السليم أو المرجح . وهذه المعلومات قد تتمثل بالشاعر أو الأحداث والمواقف التى قيلت فيها الأشعار . فلا ينبغي أن يتغافل المحقق عنها لما تحمله من الأدلة والشواهد التى تساعد على كشف الحقيقة .

وبعد الاطمئنان إلى المصادر التى يمكن اعتمادها للتحقيق ، ننظر فى أمر الرواة الذين حملوا أشعار السيرة بعضهم عن بعض حتى تدوينها فى المصادر . ولا ينبغي هنا أن نخسار هؤلاء الرواة وأحوالهم لم تصل إلينا بالرواية

الشفوية ، وإنما حملها إليها بعض الكتّاب القديمة ، التي هييت برواية تلك الأسماء وتدوينها ، أو التي هييت بالشعر القديم وقضاياه بوجه عام ، كما حملها إليها كتّاب الرجال ، التي وضعتهم في موازين التعديل والتجريح ، وذكرت ما قيل في حقهم من توثيق أو اتهام .

ومن خلال الأسانيد المتعددة للروايات ، يمكننا أن نعرف أسماء هؤلاء الرواة ، وتأتي الخطورة التالية في التعرف على أحرارهم ، والتحقق من صفاتهم العلمية والأخلاقية ، لنتبين درجة علمهم وحفظهم لما يروون ، ومدى صدقهم وأمانتهم في نقله . وممولنا في معرفة ذلك هو تلك الكتّاب التي تحدثت عنهم وقومهم .

وحين نقف على أقوال العلماء وآرائهم ، في توثيق هؤلاء الرواة أو في تجريحهم ، لا ينبغي أن نأخذ هذه الأقوال والآراء مسلمين بها ، دون أن ندرسها ونتحقق منها ، فنستقصي الأسباب والدوافع التي تسكن وراء هذا التوثيق أو ذاك التجريح ، هل هؤلاء العلماء ينتمون إلى المدرسة الفكرية التي ينتمي إليها الرواة ؟ هل هم من تلاميذه أو شيوخه ؟ أم هم من خصومه ومنافسيه ؟ فهذه المعلومات والملاحظات تساعدنا على تكوين الصورة الصحيحة لهؤلاء الرواة ، أو القربى إلى الصحيحة قدر المستطاع .

والرواة — كما نراهم من خلال الكتّاب التي تحدثت عنهم — بين ثقة صادق ، ومنهم كاذب ، ومغمور ليس له شأن في أوساط العلماء ، فلم يذكروه فيما كذبوا عن الرواة من تراجم أو أخبار .

ونلاحظ أن الاتهامات التي وجهت إلى بعض الرواة ، إنما صدرت من

رواة آخرين أمثالهم ، فقد تفاخروا بهم فيما بينهم ، حتى لم يكدر ينجم منهم من الطمن والتجريح إلا القليل . والأسباب التي أدت إلى تبادل الاتهامات بينهم واضحة جلية لكل من درس الأدب في عصرهم . وأبرز تلك الأسباب يتمثل في المنافسة العلمية التي كانت قائمة بين مدرستي البصرة والكوفة ، واختلاف المصادر التي أخذ عنها رواة كل مدرسة منهما . وقد احتدمت تلك المنافسة حتى وصلت إلى حد التعصب والخصومة بين رواتهما . ولكن هذا الأمر لا ينبغي أن يؤخذ على إطلاقه ، فهناك من علماء المدرستين من ترفع عن تلك السفاسف ، وغلبه قدره العلمي عن الخوض فيها .

ولأن التنافس بين الرواة لم يقف عند حد التعصب للمدرسة العلمية التي ينتمي إليها كل منهم ، وإنما تجاوز ذلك إلى تنافس في الحياة العامة ، يدفعه السعي إلى الكسب ، وفيل الخطوة لدى الخلفاء والأمراء وكبار رجال الدولة ، كما تدفعه الميول الحزبية والسياسية . فقد يرى أحدهم رأى القدرية ، ويذهب آخر مذهب المعتزلة ، ويأخذ غيره بفكر الشيعة . وقد يكون بعضهم أموي المهوي ، وبعضهم عباسي النزعة ، فيحمله تعصبه لفرقة أو زعمائه السياسيين على اتهام خصومهم وت النيل من قدرهم .

ودليل على تأثير التعصب العلمي في الحكم على الرواية ، يتمثل في اتهام كل من حماد الراوية ، وخلف الأحمر ، بالوضع والانتحال في الشعر ، ولكننا نجد عالين بصريين من الثقات ، هما : يونس النحوي ، وابن سلام الجعفي ، يوثقان خلفا البصري ، ويتهمان حماداً السكوفي . ودليل آخر نجده في أخذ ابن هشام — البصري النشأة — عن علماء بصريين ، مثل أبي زيد الأنصاري ، وخلف الأحمر ، وأبي عبيدة ، ويونس النحوي ، بينما لا نجد له

رواية واحدة من عالم كوفي . ومن هنا ينبغي على المحقق أن يتوخى الحذر ، وأن يثبت كثيراً قبل أن يقرر موقفاً ، أو يصدر حكماً على أحد من هؤلاء الرواة العلماء . وذلك ما أوصى به ابن حجر في ميزانه « فإن كلام العلماء بعضهم في بعض ينبغي أن يُتأنى فيه ^(١) » .

والرواة المتهمون لا يقوم اتهامهم على مجرد أقوال تقال عنهم ، وإنما يؤيد هذه الأقوال أدلة أخرى تدمغهم بالكذب والزيف ، وقد عني بعض العلماء كابن سلام بسرق العديد من أدلة الاتهام — على نحو ما رأينا — كما أشار الواقدي في بعض المواضع إلى هؤلاء المتهمين ، ونبه إلى ما انفردوا بروايته من ذلك أنه أورد قصيدة لعبد بن بشر الأنصاري في قتل كعب بن الأشرف ، ثم حطب عليه بقوله : « قال ابن حبيب : أنا رأيت قاتل هذا الشعر ، وقال ابن أبي الزناد : لولا قول ابن حبيب لظننت أنها ثبت ^(٢) » . فمعرفة هؤلاء العلماء بالرواة الوضاهين ، وفضيحتهم لأكاذيبهم ، يساعدنا كثيراً في كشف حقيقتهم ، ويذهل عنا مصاهب التحقيق .

ورواة شعر السيرة الذين جامت حولهم الشبهات والشكوك قلة قليلة ، وأبرزهم : محمد بن إسحاق ، وخالف الأحرار . وقد وثق خاتماً كثير من العلماء الثقات ، وأخذوا بروايته ، أما ابن إسحاق فاتهمه يقوم على تهاونه وتفريطه في محمل ما يؤتى به من شعر ، دون تمحيصه أو عرضه على أهل العلم بالشعر ، ليسترشد بأرائهم ، ما دام كاصراً في حله بالشعر بحسب اعترافه ^(٣) . وليكن

(١) ميزان الاعتدال ج ٣ ص ٤٩٩ .

(٢) المنازى ص ١٩٠ .

(٣) طبقات الشعراء ص ٩٠ .

العلماء الأئمة كشفوا لأخطائه ثم رأيتهم إذا المنحول علموا رواه . إلا أن ذلك لا يمتنى استبعاد كل رواية والأئمة فكثير منها مستند إلى الصحابة والعلماء ، وغيرهم من الرجال المدلول . وتفيد اعتمادها للتدليل من علماء الأئمة ، فليس هناك ما يمنعنا من قبولها والوثوق بها ، ووضعتها في مصنف التحقيق مع غيرها من الروايات .

وأما الرواة الثقات الذين اتفق العلماء على ثقاتهم ، وأجمعوا على أمانتهم ، ولم يطعنوا في صدق رواياتهم ، فهم الكثرة الغالبة في رواية ما وصل إلينا من أشعار السيرة ، وكثيراً ما اعتمد العلماء رواياتهم حين دونوا تلك الأشعار في كتبهم ، على نحو ما رأينا في صنيع ابن هشام في سيرته ، وما نراه من تعقبات على بعض النصوص ، تدل على الثبوت من رواياتها ، مثل قول الواقدي متعباً على قصيدة رواها : « وهي ثبت لم أر أحداً يدفعها »^(١) . وقوله في موضع آخر : « ما رأيت من أصحابنا أحداً يدفعه »^(٢) .

من ذلك يتبين لنا أن هؤلاء العلماء الرواة قد تنبهوا إلى وجود الشعر المنحول . وأدركوا بما أوتوا من علم باللغة العربية ، وتذوق لأدبها وشعرها ، ما تحمله تلك الأشعار الموضوعية من دلالات تكشف زيفها ، فدعاهم أمانتهم وحرصهم إلى استقراء ما وصل إليهم من نصوص شعرية ، وتفحصها وتمحيصها ، وتقويم رواياتها ونقلها ، والتنبيه على المدول منهم والمتهمين ، وبذلوا في ذلك جهوداً فذة ، وبلغت دقتهم في تمحيص هذه الأشعار أنهم

(١) المنازى ١٩١ .

(٢) نفسه ص ٤٣٦ .

كانوا يخرجون البيت الموضوع ، أو الأبيات المنحولة من النص الشعري^(١) ويردونها إلى قائمها الحقيقي^(٢) . وأحيانا يشيرون إلى من قام بوضعها^(٣) . ولا شك أن قرب اتصالهم بمنابع شعر السيرة ، ومعرفةهم بأسانيد رواياتهم ومصادرها ، قد ساعدهم كثيراً على الوصول إلى الحقيقة ، وعلى درء كثير من الشبهات التي أحاطت بهذا الشعر . وهذه الجهود العظيمة ينبغي ألا تخفى هباء ، وعليها أن نفيد منها ، لنخرج بتحقيق دقيق لشعر السيرة .

وتبقى مشكلة قد تواجهنا في إسناد بعض النصوص ، وهي وجود انقطاع في سلسلة الرواة الذين يضمنهم السند ، أو وجود رواية مجهولين بين رجاله لا سيّما إلى التعرف على شخصياتهم وتقويمها ، وهنا يسكون التعامل المباشر مع النص ، والبحث الظروف المحيطة به ، والمناسبة التي قيل فيها ، مع الاستمانة بأراء العلماء النقات فيه ، هو الطريق السليم لقبوله أو رفضه .

وتفودنا عناصر التحقيق الدلى الدقيق ، من توثيق المصادر والرواة ، إلى أهم عنصر من عناصره ، وهو النص الشعري ، فهو الأساس الذي تدور حوله كل جهود التحقيق ، لتصل إلى نتيجة في الحكم عليه ، إما بتوثيقه والاطمئنان إلى أصالته ، وإما برجحان الثقة فيه ، وإما برفضه وعدم قبوله . وأهم مشكلة تعترض طريقنا في تحقيق نصوص شعر السيرة ، هي تعدد

(١) سيرة ابن هشام ق ١ ص ١٣٥ ، ق ٢ ص ٧٨ ،

(٢) نفسه ق ٢ ص ١٣٢ ، ٢١٣ ، ٢٦٩ ، ٣٧١ .

(٣) طبقات الشعراء ص ٩٨ .

الروايات التي أوردتها المصادر المختلفة لكثير من هذه النصوص ، وتفاوت هذه المصادر فيما تثبته من أبيات النص ؛ فمنها ما يثبته كاملاً . ومنها ما يكتفي بإثبات أبيات منه ، تقل وتكثر تبعاً لموضوع المصدر ، واتجاه مؤلفه . ومنها ما يخل بترتيب الأبيات بين المتسديم والتأخير . ومنها ما يغير في بعض العبارات أو الألفاظ ، وذلك تبعاً للرواية أو الراوية الذي أخذ عنه المؤلف .

وهنا يتقضى من مخرج التحقيق أن نعمل المصدر الذي أورد الأبيات في أوفى صورة وأقربها إلى الاستكمال ، وأن نعد المصدر الأم ، فنثبت النص كما ورد فيه ، ثم نصرف إليه ما أوردته المصادر الأخرى من أبيات لم ترد فيه ، ونضعها في ترتيبها حسب ورودها في مصدرها ، فإن لم يكن هناك ما يشير إلى تحديد مواضعها ، ولم يكن بد من أن تقوم بترتيبها ، فعلى ما حينئذ أن نراعى سياق الأبيات ، وتناسق معانيها وافسكارها ، ليكون الترتيب منطقيًا مقبولا . ثم نقوم بالإشارة إلى كل ذلك في الهامش ، كما نشير إلى الروايات المختلفة في بعض الألفاظ أو العبارات . ونتبع ذلك بتخريج الأبيات حسب ورودها في كل مصدر من المصادر .

ولا يغيب عنا أن ما يطالعنا في هذه المصادر ، من إخلال في ترتيب الأبيات ، أو اختلاف في بعض ألفاظها ، هو أمر طبيعي ناتج عن طول الفترة الزمنية ، التي قطعها هذه النصوص ، وتناقلها بين الرواة مشافهة ، قبل أن تصل إلى مرحلة التدوين ، ولعل هذه الاختلافات نتجت عن تعدد الرواة ، وتعدد المصادر الأولية التي أخذوا عنها ، إضافة إلى التفاوت بينهم في القدرة على الحفظ ، فقد ينامي أحدهم بيتاً فيستطاعه ، وقد ينسى كلمة ، فيضع مكانها كلمة مرادفة لها ، بحيث لا يخل بالورن .

ومن أبرز المشكلات كذلك في تحقيق نصوص هذا الشعر، مشكلة الخلط في نسبة بعض نصوصه، فقد يتعصب البعض منها إلى شاعرين أو أكثر، وسبق أن عرضنا لهذه الظاهرة بالتفصيل في الفصل الخامس من هذا البحث، والباحث المحقق لشعر النسيبة مطالب بالوقوف على القائل الحقيقي لكل نص من هذه النصوص؛ فوسيلة إلى ذلك هو استقراء الروايات المطلقة، التي أوردتها المصادر للنص، والمناسبة التي قيل فيها، والموضوع الذي طرقة الشاعر، وما تضمنته من أفكار ومعاني، كما يتضح على أشعار الجصوم في تلك المناسبة، إذا كان النص من أشعار النقيض، فقد يتكون فيه دليل أو إشارة إلى صاحب النص الحقيقي. وإلى جانب ذلك ينبغي الاسترشاد بأراء العلماء في تحديد نسبه، فكثيراً ما نجد لهم أحكاماً صائبة في ذلك. وبهذا يمكن حسم الخلاف، وإزالة الخلط، ومعرفة النسبة الصحيحة للنص.

وقد يكون الاختلاط في النسبة بين شاعرين يشتركان في المبادئ والأفكار، كأن يكونا مسلمين أو يكونا من المشركون، فتزيد المشكلة تعقيداً. وما من سبيل إلى حلها إلا بمداودة البحث في المصادر، وتلمس كل ما يشير إلى صاحب النص من قريب أو من بعيد، وما قد يكون هناك من آراء للمسلمة في ترجيح هذا أو ذاك. وما صاحب آراءهم هذه من أدلة قد تكون مقنعة، وتعزيزاً للموقف يقارن النص بشعر كل من الشاعرين، اللذين اختلطت بينهما نسبته، للتعرف على مدى المشابهة بونه وبين شعر أي منهما في خصائصه الفنية، من حيث الأسلوب والتصوير، والتهج الذي يتبعه في عرض أفكاره، وما إلى ذلك من خصائص وسمات يتميز بها شعر كل منهما، ويستطيع الدارس لشعر هؤلاء الشعراء بخبرته أن يعرف على

الفروق الدقيقة بين شعر الشاعرين . وبذلك يستطعن ترجيح نسبة النص لأى منهما ، بناء على تشابهه من شعرة في خصائصه وسنانه
وتزداد مشكلة نسبة النص الشعري إلى قائله تعقيداً في الشعر المجهول القائل ، إذ يطلب منا في هذه الحسابات التحقق من قسائدهم ، ثم التحقق من أصالته ، والوصول إلى معرفة نسبه ينبغي استقصاء البحث في جميع المصادر ، لعلنا نجد في بعضها أو في أحدها ذكر القائل ، أو إشارة إليه ، وهذا فيك بطريقه الخطيئة ، محاولين تفحص الأسباب والدلائل ، التي تعزز هذه النسبة أو ترجعها ، أو من ناحية أخرى تفحصها وتستبعد ما

وإذا لم نجد ما يساعدنا على التحقق من نسبة النص ، وسدت أمامنا كل السبل إلى ذلك ، بقى علينا أن نتحقق من أصالته ، وهل قيل في أى حدث من الأحداث ، أو أى موقف من المواقف ، التي تضمنتها حقبة السيرة ؟ أم قيل في حقبة زمنية تالية ؟ فإن وجدنا إجماعاً من المصادر التي أوردته ، والرواة الذين رووه - على زوايقه مجهول النسبة ، ولم نجد ما يشكك فيه من الدوافع أو الأغراض أو الملابسات الباعثة على التشكيك ، كان علينا قبوله نصاً أصيلاً ، وإن لم تتوفر له دعائم الأصالة هذه ، كان علينا رفضه .

وهذه المشكلات أو الصعوبات التي عرضنا لها ، لا تقف حائلاً دون تحقيق شعر السيرة ، أو جانباً من نصوصه ، وإن كانت تتطلب منا جهوداً أكثر ، في الاستقصاء والتفحص ، والمداورة والتحصيل ، لإخراجه في أدق صورة محتملة .

وقد يخفف كثيراً من العناء المتوقع في هذا السبيل ، أن الجانب الأكبر

من أشعار النيرة ، قد مر براسل . معددة من النظر المتخصص ، والنقد المقوم ، منذ دونه القدماء في مصنفاتهم ، وما بذلوه من جهود خاصة في ذلك ، يتوجها جهد ابن هشام المعروف ، ثم تتابعت جهود المحققين في العصر الحديث ، متناولة دواوين كثير من الشعراء الذين شاركوا بنصيب كبير في أشعار السيرة ، وفي مقدمتها ديوان حسان بن ثابت ، الذي وصل إلينا بتدوين القدماء ، وحقته عدد من الدارسين في نشرات مختلفة ، ومنها ديوان كعب ابن مالك ، الذي لم يصل إلينا ، ولكن أشعاره جمعت من بطون الكتب وحققت ، وهذا في ذلك ديوان عبد الله بن رواحة ، وديوان العباس بن أمرداس ، يضاف إلى ذلك دواوين شعراء آخرين ، أغلبها وصل إلينا عن القدماء ، ثم حقق حديثاً^(١) ، وإن كانت أشعارهم في السيرة قليلة ، مثل كعب بن زهير ، وأبيود بن ربيعة ، وأمية بن أبي الصامت ، والنايفة الجعدي ، ولا شك أن مجموع الأشعار ، التي شارك بها هؤلاء الشعراء جميعهم في السيرة ، يشكل نسبة كبيرة من أشعارها ، إن لم يكن الجانب الأكبر منها . وأن جهود التحقيق التي بذلت فيها ، لها فائدتها الكبيرة ، إذ تقدم بنا خطوات نحو التحقيق الشامل ، وتسهل علينا أداء هذا العمل الضخم على أفضل وجه من الصحة والدقة .

ويضاف إلى هذه النصوص التي حققت في دواوين شعرائها ، نصوص أخرى أوردتها المصادر للوثوق بها ، لثقتها في أمانة مصنفها ، ولاهتمامهم بأسانيد رواياتهم ، وتوجيههم للأشعار ، وتبويبها من الزائف والنحول ، أو إبداء آرائهم وآراء العلماء غيرهم في وثوقيتها ، وفي مقدمة هذه المصادر

(١) راجع المصادر الأدبية في الفصل الثاني من هذا البحث .

« سيرة ابن هشام » ثم « المغازي » و « طبقات الشعراء » و « أنساب الأشراف » و « تاريخ الطبري » و « الأغاني » و « تفسير القرطبي » وغيره من كتب التفسير والحديث ، فالنصوص التي أوردتها هذه المصادر على جانب كبير من الأصالة ، وإن كان ذلك لا يمنع من تطبيق منهج التحقيق العلمي عليها .

وبعد التصفية الدقيقة للنصوص الأصلية ، التي توفرت لها كل عوامل أصالتها وصحتها ، تبقى النصوص التي تحوم حولها الشبهات ، وتدفعنا إلى الشك فيها ، والقول بأنها موضوعة أو منحولة ، بناء على دلائل وعوامل ، سبق أن فصلنا القول فيها^(١) . إلا أنه ينبغي أن نتأني ونترث قبل أن نقرر نحلها . إذ يتطلب منا المنهج العلمي أن ننظر في أسانيد روايتها ، وفي المصادر التي أوردتها . ثم نتبع ذلك بنحوص دقيق للنصوص ذاتها ، فننظر فيما تضمنته من معان وأفكار ، وما انتظمه من ألفاظ وأساليب ، ونقف على خصائصها وسماتها الفنية ، لنرى مدى المطابقة بينها وبين خصائص الشاعر الذي ينسب إليه النص ، فإن لم يكن النص لشاعر معروف ، له خصائصه المميزة ، ننظر في مدى ملائمة هذا النص الشعري لفترة السيرة وأحداثها ، ومواءمته لسياق الخبر وطبيعة الموقف . كما ننظر في أسماء المواضع والأعلام التي وردت فيه ، وإذا كان النص من أشعار النقائض ، فعلى أن تقارنه بالنص المقابل له من شعر النصوص ، الذي قيل في المناسبة نفسها ، لعلنا تساعدنا في الكشف عن حقيقةه .

(١) راجع ما كتب من ظاهرة التحل والوضع في الفصل الخامس من هذا البحث .

ومع تفحص النص من كل هذه الجوانب ينبغي ألا يغيب هذا النظر فيما وراءه من دوافع أدت إلى وضعه ، من سياسية أو دينية ، أو غيرها من الدوافع التي كانت بائنة على الوضع والنحل ، كتلك التي دعت قريشا إلى الزيادة في أشعارها^(١) ، أو دعت الشيعة إلى وضع ديوان منسوب إلى علي بن أبي طالب ، أو تلك الأسماء التي قيلت بمناسبة إسلام بعض الصحابة فتظهر من ودهم ما يتنافى مع روح الإسلام وتعاليمه ، أو ذلك الشعر المنسوب لورقة بن نوفل^(٢) ، والذي يحمل من الأفكار ما يتنافى تماما مع الحقيقة التاريخية ، وهي موت ورقة على غير الإسلام ، أو ذلك الشعر الذي رفضه القرطبي ، في معرض تفسيره لسورة الإنسان ، حيث يجري وأخذه حواراً شريكاً بين علي وطلحة^(٣) . فمثل هذه الأسماء تكشف عن وجهها الزائف ، بما تحمله من معان بيئة الوضع ، أو بما يمكن فيها من دوافع إلهية .

أما النصوص الشعرية المنسوبة إلى الجن ، فلا خلاف على الشك في نسبتها . وعلى ذلك ينظر إليها باعتبارها مجهولة التأثيل ، وينبغي البحث عن قائمها الحقيقي ، كما فعل بعض القدماء^(٤) . أو النظر في أصالتها ، على أنها أسماء قيلت في فترة السيرة ، إذا وجدنا إجماعاً من المصادر والرواة على صحتها . أو رفضها على أنها أسماء منجولة ، إذا افقرت إلى الأدلة التي تثبت أصالتها .

(١) طبقات الشعراء ص ٩٧ .

(٢) السيرة ق ٢ ص ١٩٢ ، ٢٣٢ والبداية والنهاية ج ٣ ص ١٠ ، ١١ وخزانة الأدب ج ٢ ص ٣٧ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١٩ ص ١٢٣ .

(٤) أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٦٢ .

بهذا المنهج الوثيقي المتكامل ، يمكننا تحقيق شعر السيرة النبوية
تحتيماً علمياً دقيقاً ، يزيل كل الشوائب المتعلقة به ، ويصحو بلايل الشبهات
التي حامت حوله ، حتى نحفظ ذلك التراث العالى ، ونبعث في نفوس
الدارسين له ، أو القارئين لصفحاته ، كل مقومات الثقة به ، والاطمئنان
إلى أصالته .

الختام

حاولت في هذه الدراسة التوثيقية لشعر السيرة النبوية ، أن أفهم أركان قضيته الخاصة على أسس من مادته الأدبية والتاريخية ، وما دار حولها من آراء ومناقشات ، وشكوك واتهامات ، تناولت مصادره ورواته ونصوصه ، وغلفت أجواءه بفيوم من الريبة والبابلية وفقدان الثقة ، حجبته عن الباحثين الرؤيا الواضحة ، وصرفتهم عن الاهتمام بدراسته .

ولما كانت قضية شعر السيرة جزءاً من القضية الكبرى ، التي حوكم فيها نراثنا الأدبي القديم — خاصة في عصره الجاهلي — فإنها لم تنل من الباحثين ما تستحقه من اهتمامات ، فلم يتناولوها إلا تناولاً ثانوياً ، خلال دراساتهم لقضية شعر الجاهلي ، مما أوجب ضرورة إفرادها ببحث خاص ، يقيم دعواها ، ويستجمع حيثياتها ، في إطار علمي منهجي .

بدأت في الفصل الأول باستجلاء موقف الإسلام من الشعر والشعراء ، لأن الأشعار إلى تضمينها السيرة ، إنما قيلت في ظل ذلك الموقف الإسلامي ، وتأثرت به تأثراً مباشراً أو غير مباشر ، وفي الآيات الكريمة التي تحدد موقف الإسلام ، تبيننا تأكيدها على الفصل الكامل بين القرآن والشعر ، ورفض مزاعم المشركين بالربط بينهما ، بناء على خرافة اعتقادهم بوجود قوة غيبية تتمثل في الجن ، هي التي تنهمر الشعراء القول ، كما أنها و. اء ما يأتيه السحرة والكهان من أعمال وأقوال تذهل عقولهم ، فهي — بالتالي — التي توحى لحمد بالقرآن ، ومن ثم كان اهتمامهم له بأنه شاعر ، أو بأنه مداحر ، أو بأنه كاهن . واندثقت الآيات الكريمة عنه كل هذه الاتهامات ، وأكدت على قطع الصلة بينه وبين الشعر « وما علمناه الشعر وما ينبغي له » وذلك لحكمة إلهية تهدف إلى استبعاد أدنى شبهة يمكن أن يثيرها المفلولون حول القرآن بأنه من قول البشر ، أو من نكث الجن .

ولا يعنى تقى الشاعرية عن النبى « ص » الحظ من قدر الشعر ، أو تبغيضه له وللمسلمين ، كما أن الآيات التى ذمت اشعراء من أهل النواية ، لاتعنى الذم المطلق لاشعراء ، بدليل أنها استثنت منهم المؤمنين الصالحين .

ويتيسر موقف القرآن الكريم من ذلك كله ، فى أنه أرسى المبادئ التى يجب على الشاعر المسلم الالتزام بها ، وهى مبادئ نابعة من تعاليم الاسلام ومثله تدعو إلى الحكمة العظيمة ، والقول الحسن ، والتعبير الجميل ، وتلزم من القول المدهش والمجاء المقتنع ، والى الثمرة الثمرة للفتن والمصيبات ، وتزيق روابط الالة والمحبة بين الناس .

ولم يكن مجيء الإسلام ، وانشغال العرب بدعوة ، سبباً فى انصراف العرب عن الشعر ، كما زعم ابن سلام ، كما أن اندحارهم بأسلوب القرآن ونظمه ، لم يكن لينخرسهم عن قول الشعر ، كما زعم ابن خلدون ، إذ أن الواقع الملموس فى تاريخ الدعوة الإسلاميه ياتمن هذه المزاعم ، ويقدم الدلائل والشواهد على استمرار حركة الشعر دون توقف أو تخول فى تلك الحقبة ، بل يؤكد ازدهار نشاطها ، وخاصة بمد الهجرة المباركة ، واندلاع معارك الجهاد بين المسلمين والمشركين .

ومن الطبيعى أن نجد فى موقف الرسول « ص » من الشعر والشعراء ، تطابقاً كاملاً مع موقف القرآن الكريم ، وأن نجد فيه من الشواهد والتلخيصات ما يوضح الموقف الإسلامى موضوعاً يزيل أى التباس أو غموض . فقد نشأ ربه عز وجل تليثاً خاصة ، تعدد لحمل رسالته . فخلصه من كل ميل أو هوى يجذبه إلى مفاسد الجاهلية ، ومزاها الليل إلى الغناء والشعر ، ورأينا من الشواهد العديدة ما يؤكد حقيقة ما ذكرته الآيات التى نكت عنه الشاعرية إنشاداً أو إنشاداً ، فلم يثبت قوله بيتاً كاملاً صحيحاً من الشعر .

وهذا الإعداد الإلهى لم يكن يعنى حرمانه من العلم بالشعر وأساليبه ، والمعرفة بالشعراء وقصيدهم ، أو يعنى فقدانه للذوق الأدبى ، الذى يميز به جيد القول من رديئه ، أو يشير فيه عاطفة الإعجاب بروعة مانيه وجمال أساليبه ، إذ رأينا فى

مواقف عديدة يستشهد الشعراء ، ويطلب من صحابته أن ينشدوه ما يحب سماعه من جيد الأشعار . ويبدى من الإعجاب ما يدل على حسن تذوقه ودقة علمه ، بل قد يصل به التأثير أحياناً إلى حد البكاء . ورأينا من تقديره لأهمية الشعر وخطورة تأثيره ، أن اتخذ منه سلاحاً إعلامياً ، في الجهاد لنشر دعوته والدود عن حياضها ، ضد دعاوى الخصوم ، وتخرصات المغالين من شعراء المشركين . فشجع شعراءه على القول ، وعده جهاداً لا يقل أثراً في نعرة الإسلام ، ولا مثوبة عند الله من جهاد الحرب والقتال . وكانت توجيهاته لهم تدعيا لوائف الإسلام من الشعر ، وما ينبغي أن يلتزم به الشاعر المسلم من المبادئ والمثل .

وخرجت من ذلك إلى تناول مصادر شعر السيرة في الفصل الثاني . فكانت الصدارة المصادر الأدبية ، باعتبارها ألصق بالشعر وقضاياها ، ودرارين الشعراء وتراجهم ، ونقد أشعارهم وتقويمها ، ثم ثبتت بالمصادر التاريخية ، لما قدمت من نصوص وفيرة ، وما صاحبها من أحداث ومواقف . ثم تناولت المصادر الأخرى ، من دينية ولفوية وجغرافية ، لما تضيفه من نصوص ومعلومات لها فائدتها التي لا تنكر .

وعنيت بإبراز أهمية كل مصدر من هذه المصادر ، بما أورده من أشعار قيلت في فترة السيرة ، وارتبطت بأحداثها ، وما انفرد به كل منها دون المصادر الأخرى ، أو شاركها فيه ، وكيفيه إيراد النصوص الشعرية ، وما إذا كان يوردها كاملة ، أو يورد أبياتاً مختارة منها ، حسب ما يقتضى موضوع الكتاب وأتجاه مؤلفه . وبيئت مدى عنايته بذكر السند في رواياته ، وتحققه من صحة النص ، وما يدور حوله من آراء نقدية ، أو معلومات عن الشاعر وللأسفة التي قل فيها الشعر ، وما إلى ذلك من أمور تتصل بالنص الشعري .

ومعرفة هذه المصادر ومؤلفيها ، ونقويم مشاركتهم في تدوين شعر السيرة ، هو أمر أساسي تقوم عليه الدراسة التوثيقية لهذا الشعر . فمنها نستمد كل مادتنا العلمية ، التي تبجلى لنا الحقائق ، وتكشف التواءم ، وتقدم الشواهد والدلائل التي يستند إليها المحقق في تقرير أحكامه .

وعرضت في الفصل الثالث لقضية الرواية والتدوين لشعر السيرة ، بدءاً بمناقشة ما أثاره ابن سلام عن انشغال العرب ولهم عن الشعر وروايته بسبب الفتوحات الإسلامية ، وضياع الكثير منه مع من هلك منهم بالموت والقتل . ولاعتمادهم على الرواية الشفوية في نقله ، وعدم كتابتهم له .

وللتثبت من حقيقة زعم ابن سلام ، تلعبت رواية العرب للشعر ، من بداية عصر الخلفاء الراشدين إلى نهاية العصر الأموي . إذ وجدت الكثير من الأخبار والأقوال التي أوردتها المصادر المختلفة ، والتي تؤكد اهتمام الراشدين والصحابية بالشعر وروايته ، وخاصة عمر بن الخطاب ، الذي كانت معظم الفتوحات في عهده . ومن ذلك يتبين وهم ابن سلام فيما زعم ، حيث تندخض الوقائع والشواهد .

واستمر اهتمام العرب بالشعر وروايته في عصر بني أمية . بل اتسعت دائرة اهتمامهم بنهاية الخلفاء وتشجيعهم للشعر وروايته ، وازدهار الحركة العلمية والأدبية على أيدي العلماء والرواة والشعراء ، الذين عنوا بجمع التراث الشعري القديم ، بالرواية والنقل ، والحفظ والمدارسة ، وكان لشعر السيرة النبوية نصيبه الوافر من هذا الاهتمام .

ولم تكن الرواية الشفوية هي الوسيلة الوحيدة لتناقل شعر السيرة بين المهتمين به ، بل كانت كتابته وتدوينه وسيلة أخرى لتناقله إلى جانب الرواية الشفوية وتثبت الدلائل أن كثيراً من أشعار السيرة كان يكتب منذ إنشائها ، وأنه كان لدى الأنصار ديوان دونوا فيه أشعارهم . كما عني غيرهم بكتابة شعرهم . وزادت العناية بتدوين هذه الأشعار ، على أيدي العلماء والرواة ، الذين كتبوا السيرة والمغازي . ومن ذلك يتبين لنا أن شعر السيرة حين وصل إلى مرحلة التدوين في مصادره في القرن الثاني الهجري ، لم يكن ينقل خلال هذه الفترة السابقة بالرواية الشفوية وحدها ، وإنما كانت صفحاته المدونة وسيلة أخرى يعتمد عليها الرواة والعلماء .

وعقدت الفصل الرابع لرواية شعر السيرة ، الذين اضطروا بروايته ونقله وتدوينه خلال القرون الأولى التالية لفترة السيرة ، فترجمت لأبرزهم ظهوراً في هذا

للمجال ، ترجمة استهدفت التعرف على مسكاتهم العلمية بين أقرانهم ممن عاصروهم أو جاءوا بعدهم ، وما اشتهروا به من الأمانة والصدق ، والدراية والحفظ ، أو ما يجرحهم من التهاون وعدم . الدقة والكذب في رواياتهم ، وما قدموه من جهود في نقل أعمار السيرة وحفظها ، أو في تمحيصها وتنقيتها ، أو في تقديمها ومناقشة القضايا والشبهات التي أثرت حولها . وراعى في ترتيب رجالاتهم التسلسل التاريخي من الأقدم إلى الأحدث ، حسب مافي وظائفهم .

تناولت في هذه الترجمة ستة عشر رواية ، هم أهم العلماء الذين ترددت أسماؤهم في رواية أعمار السيرة وأخبارها ، أو ضمت مصنفاتهم قدراً من نصوصها والمعلومات المحيطة بها . فمنهم مجموعة لم تعرف لهم مصنفات ، أو لم تصل إلينا مصنفاتهم ، وهم : الشيباني ، والزهري ، وخلف الأحمر ، ويونس النحوي ، وزيد البكائي ، وأبو عمرو الشيباني ، وأبو عبيدة ، وأبو زيد الأنباري . أو المجموعة الأخرى من أصحاب المصنفات التي وصلت إلينا ، وهم : ابن إسحاق ، والواقدي ، وابن هشام ، وابن سعد ، وابن سلام ، والبلاذري ، والطبري ، وأبو الفرج الأصبهاني .

والنتيجة التي تعيننا من تراجع هؤلاء الرواة العلماء ، أن أغابيتهم المظلمة من أهل الثقة والأمانة والصدق والعلم الواسع ، وأن أقلية القليلة منهم تراوحت أقوال العلماء فيهم بين التوثيق والاتهام ، وهم : ابن إسحاق ، وخلف الأحمر ، وأبو عمرو الشيباني ، والواقدي . إلا أن الاتهامات التي وجهت إليهم ؛ قد أمكن حصرها في نطاقها المحدود ، أو تبين صحتها ، فابن إسحاق يرجع اتهامه إلى عدم دله بالشعر حسب اعترافه ، ولا يعني ذلك نزع الثقة منه في كل ما أورده ، أما خلف وأبو عمرو فقد ترجحت كفة توثيقهما عند كثير من المثقات ، بينما حصر اتهام الواقدي في الحديث . ومن ذلك يتبين أن الثقة في جمهور رواة شعر السيرة أرجح كثيراً من الشك والاتهام ، وأن هذه الحقيقة تبيث الاطمئنان في نفوس الموثقين والدارسين لهذا الشعر .

ودرست في الفصل الخامس ظواهر التشويه والنقص في شعر السيرة ، وهي

بمطهرتها تمثل الجانب السلبى فى توثيقه ، إذ تتمثل فيها المشكلات والمقبات التى تقف
بحال إدون معرفة الشعر الصحيح أو الأصيل .

وقد حضرتها فى ثلاث ظواهر ، أولها : ظاهرة النخل والارضع التى نقشت فى
ترائنا القديم ، ومنه شعر السيرة ، والى يرجع تمثيلها إلى عدة عوامل ، منها عاملان
ذكرهما ابن سلام ، كان لهما أثرهما فى الشعر القديم ، جاهلية وإسلامية ، وهما :
عامل القبائل التى استقلت أشعارها قرأت فيها ، وعامل الرواة لوضاعتين ، الدين
زديرا فى الأشعار ونحوها الشعر . ومنها عوامل أخرى تركت آثارها على شعر
السيرة ، وهى عامل السياسة وعامل الدين ، وعامل القمص .

ناقشت كل هذه العوامل من خلال الشواهد التى تدل عليها ، ومن خلال
أقول العلماء والباحثين ، الذين عرضوا لها ، من قدماء ومحدثين ، محاولاً تجديد
خطاى تأثيرها فى شعر السيرة ، وننبه علمائنا الشفاعة لها ، وتهديم لمع آثارها ،
وإسقاطهم للأشعار التى ثبت لديهم وضعها . وإذا كانت هناك أشعار ما تزال موضع
شك ، فهى قليلة يمكن وضعها فى مصفاة التحقيق ، وتقرير الحكم الصائب عليها .

والظاهرة الثانية هى ظاهرة الخلط والتداخل ، التى تعددت وجوهها ، من
خلط بين نصوص الشعر ، ومن تنازع فى نسبتها بين شاعرين أو أكثر ، ومن
تضارب فى ذكر مناسبة قولها ، ومن تداخل بين أبيات نصين متشابهين فى الوزن
واللغاية لشاعر واحد أو لشاعرين . وقد عرضت كثيراً من الشواهد الموضحة لكل
وجه من هذه الوجوه .

وأساب هذه الظاهرة تعزى إلى كثرة أحداث السيرة وتباينها وكشمها ،
وإلى كثرة الشعراء المشاركين فيها ، وكثرة المصورين منهم . الذين لم يعرفوا بقول
الشعر ، وإلى تعدد روايات الأشعار وطرق نقلها مشافة أو كتابة .

وينبغى التنبه إلى أن هذه الظاهرة لا تشكل خطراً شاملاً فى شعر السيرة ،
إذ لا تزيد الموضع التى وجدت فيها على أربعين موضعاً ، وهو قدر لا يمثل إلا نسبة
ضئيلة بالقياس إلى مجموع نصوص هذا الشعر الذى يقرب من السهولة .

والظاهرة الثالثة هي ظاهرة الضياع والترك ، التي نتجت عن طول مدة رحلة هذا الشعر عبر الزمن وأجيال الرواة واتجاهاتهم ، وتباين الظروف والأحوال والاحداث ، التي مرت بها دون الإسلام ومجتمعاته ، على هذا المدى الزمني الطويل . فهناك ما ضاع منه أو عمل ظروف خارجة عن الإرادة ، وهناك ما تركه العلماء لأسباب وأوها ، فالشعر الذي وصل إلينا لا يمثل الحقيقة كاملة . وما ضاع وترك من شعر المشركين أكثر مما ضاع وترك من شعر المسلمين .

ونصل إلى المرحلة الأخيرة من البحث ، بتخصيص فصل للتوثيق شعر البصرة ، فتناولت ما قام به ابن هشام في نسخته ، حيثما اشجع منهجاً ، توثيقاً وتبسيطاً لما لورده ابن إسحاق من أشعار البصرة . وسجلا ولا به تصحيح ما أفسده بحيدته كل ماء أوتي به من أشعار بدون نظر أو تمحيص .

ويتشعب منهج ابن هشام في اتجاهات ثلاثة رئيسية . أولها : حذفه للكثير من الأشعار التي أوردتها ابن إسحاق . وقد شمل هذا الحذف كل الأشعار التي ثبت لديه نحلها ، فمنها ما كان مثزراً للنقد العنيف من الباحثين قديماً وحديثاً ، ومنها ما رفض إثباته بمدح تمر دقيق لدى أهل العلم بالشعر ، فنجد أنه أحياناً يحذف النص كله ، وأحياناً يحذف منه الأبيات التي لم تصح لديه . كما شمل حذفه الأشعار الرديئة إذ وجد في إثباتها تشويها لهذا التراث الشعري ، وتزولا به عن مستوى الجودة اللائق به . وحذف كذلك الأشعار التي نيل فيها من النبي (ص) وصحابته ، والتي وجد فيها إقذاعاً يشنع ذكره . ونجد أنه أيضاً يحذف أشعاراً أخرى بهدف الاختصار والتقليل من كثرتها . ووضح أنه في ضروب الحذف التي أجراها لم يكن هدفه توثيقاً فحسب ، بل تجاوزه إلى التتبع والنقطة ، متغاضياً عن التوثيق .

والاتجاه الثاني في منهجه هو التنبيه على الأشعار المشكوك فيها ، وهذا يعني أنها أشعار لم يصل فيها إلى حكم قاطع بأنها منسوبة . وهو بمد أن يستعمل التمرحى عنها وسؤال أهل العلم بالشعر ، يعطينا خلاصة بحوثه في أمانة ودقة ، فجدده يعانى على بعضها بمباراة تناب للشك فيها أو في نسبتها ، ويدل على بعضها الآخر بمباراة تقلل هذا الشك ، ولا يسمح لنفسه أن يعقب عليها بالرفض أو القبول ، بل يترك

الباب مفتوحاً لذيرة من الباحثين ، فربما يتأتى لهم من الدلائل في الحكم عليها أكثر مما تأتى له .

أما الاتجاه الثالث فيتمثل فيما قام به من تمحيص الأسماء ، وتفحص الروايات المختلفة للنص الشعري ، ومقارنة بين رواية ابن إسحاق ورواية غيره من الثقات ، محاولاً التوصل إلى النص الصحيح . فنجده أحياناً يأخذ برواية ابن إسحاق دون تعديل لها ، وأحياناً أخرى يأخذ برواية غيره في أبيات كثيرة أو قليلة من النص الشعري ، أو في بعض عبارات منه ، ويبقى عليه مبيناً ما أجراه من تعديل ، أو إذا كرر للرواية الأخرى ، وأحياناً يضيف أحياناً للنص من غير ابن إسحاق ، بل قد يصل به الأمر أن يضيف نصوصاً كاملة لم يوردها ابن إسحاق : وهو في كل ذلك يرجع إلى علماء ثقات كآبي زيد الأنصاري وآبي عبيدة ، وغيرها من رواة البصرة ، فهم عنده أهل العلم بالشعر ، الذين يوثق بهم دون سواهم من رواة الكوفة .

وهو في تمحيصاته ومقارناته يبين عن علمه بالغة وأدبها ، ويدل على أنه ناقد بصير ، وصاحب ذوق فني رفيع ، ونراه أحياناً يعلق على النص ناقداً له ، أو مقوماً لمستوى جودته ، أو موضعاً لبعض ما غمض منه . وإذا كانت فائته بعض الأشياء في تمحيصه ، فهي قليلة لا تندح في عمله العظيم ، الذي يعد أفضل ما قدمه علماءنا القدامى في توثيق شعر السيرة وتنقيحه .

وبعد دراسة منهج ابن هشام قدمت منهجاً توثيقياً متكاملًا لشعر السيرة ، يقوم على أسس من التحقيق العلمي الدقيق ، الذي يستوجب النظر في العناصر الرئيسية الثلاثة لهذا الشعر ، وهي : المصادر ، والرواة ، والنص .

فالمصادر التي تتضمن المادة العلمية لشعر السيرة ، ينبغي أن تكون موضع ثقة من ناحية مصنفها ، ومن ناحية ما تورده من أشعار أو ما لزمهات تتصل بها ، والرواة كذلك ينبغي التحقق من أمانتهم وصدقهم ، من خلال ما ذكر عنهم في كتب الرجال ، وغيرها من المصادر التي كتبت عنهم . وأن تكون ملامس الإسهاد

في رواياتهم سليمة لا يعتريها خلل . كما يتطلب الامر الحذر من الرواة للتممين أو الممورين . ثم نلتهم من ذلك إلى النظر في النص ذاته ، محاولين التملب على المشكلات التي تعرضنا ، من تعدد رواياته ، وتفاوتها في ذكر الايات كاملة أو ناقصة أو مختلة الترتيب . هذا إلى ما قد يصادفنا من خلط في الاشعار أو في نسبتها ، ومن شك في صحتها وأصالتها . وكل ذلك يتطلب منا تدقيقاً للوصول إلى الصورة المثلى أو ما يقاربها ، مستعينين في ذلك بما أبداه علماءنا الثقات من آراء وملاحظات ، ومحكمين النهج الفني — إذا اقتضى الأمر — للتعرف على الأشعار المختلف فيها ، من خلال الخصائص الفنية للشعراء ، والسمات العامة لشعر هذه الفترة ، مع الاستفادة بالجهود التي بذلت من ابن هشام ، أو من الباحثين الذين قاموا بجمع أشعار بعض شعراء السيرة وتحفيقها .

وفي نهاية المطاف أرجو أن يكون هذا البحث قد حقق النتائج المرجوة منه . وأضاف بها جديداً إلى موسوعة الدراسات الأدبية ، وأحمد الله أن وفقني في النهوض به ، وأعاني على حمل أعبائه ، وأطمع في طيب مثوبته وحسن جزائه .

المصادر والمراجع

- ١ - آلوسی - محمود شكري .
بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب - ط ١٣٤٢ / ١٩٢٤ .
- ٢ - الآمدي - أبو القاسم الحسن بن بشر .
الوُتاف والختلاف في أسماء الشمراء وكنائهم وألقابهم وأنسابهم وبعض شهرهم -
تصحیح كرنسكو - ط القدسي ١٣٥٤ .
- ٣ - ابن الأثير - عز الدين أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم الجزري .
(١) أسد الغابة في معرفة الصحابة - ط دار الشعب ١٩٧٠ .
(٢) الكامل في التاريخ - ط المنيرية ١٣٥٦ .
- ٤ - أحمد بن علي بن الحسين بن علي بن مهنا بن عتبة .
عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب - ط بیابى ١٣١٨ .
- ٥ - الأزدي - أبو الوليد محمد بن عبد الله بن أحمد .
أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار - ط الماجدية بمكة ١٣٥٢ .
- ٦ - الأصفهاني - أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد الأموي .
الأغانى - ط دار الكتب .
- ٧ - الأعشى - ميمون بن قيس .
ديوانه . تحقيق الدكتور محمد حميد - ط مكتبة الآداب ١٩٥٠ .
- ٨ - أمية بن أبي الصلت .
ديوانه . نشر بشير عوت - ط بيروت ١٩٣٤ .
- ٩ - الباقلائي - أبو بكر محمد بن الطيب .
إعجاز القرآن - تحقيق السيد مقر - ط دار المعارف ١٣٧٤ / ١٩٥١ .

- ١٠ — البخاري — محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن الخيرة الجمعي .
 (١) الجامع الصحيح — ط الحلبي ١٣٤٥ .
 (٢) التاريخ الكبير — ط حيدر آباد .
- ١١ — بروكلمان — كارل (مستشرق) .
 تاريخ الأدب العربي — ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار — ط دار المعارف
 ١٩٦٨ .
- ١٢ — البغدادي — أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي .
 تقييد العلم — تحقيق يوسف العش — ط دمشق ١٩٤٩ .
- ١٣ — البغدادي — عبد القادر بن عمر .
 خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب — ط بولاق والسلفية .
- ١٤ — البكري — أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز .
 (١) معجم ما استعجم — تحقيق مصطفى السقا — ط لجنة التأليف والترجمة
 والنشر ١٩٤٥ .
 (٢) اللآلئ في شرح أمالي القالي — تحقيق اليعفي ط ١٩٣٦ .
- ١٥ — البكري — محمد توفيق .
 أراجيز العرب — ط مصر ١٣١٣ .
- ١٦ — البكري — أبو المكارم شمس الدين .
 الدرة المسكاة في فتح مكة الشرفة المبجلة — ط مصر ١٢٧٨ .
- ١٧ — البلاذري — أحمد بن يحيى بن جابر .
 (١) أنساب الأشراف — تحقيق محمد حميد الله — ط دار المعارف ١٩٥٩ .
 (٢) فتوح البلدان — تحقيق صلاح الدين المنجد — ط النهضة ١٩٥٦ .
- ١٨ — بلاشير — ريجيس (مستشرق) .
 تاريخ الأدب العربي — ترجمة الدكتور إبراهيم كيلاني — ط دار الفكر ،
 بيروت ١٩٥٦ .
 (م ١٩ — شعر السيرة النبوية)

- ١٩ — البهيتى — نجيب محمد (دكتور) .
تاريخ الشعر العربى حتى آخر القرن الثالث الهجرى — ط دار الكتب ١٩٥٠ .
- ٢٠ — البيضاوى — عبد الله بن عمر بن محمد بن على .
انوار التنزيل وأسرار التأويل (تفسير البيضاوى) ط الخيرية ١٣١١ .
- ٢١ — أبو تمام — حبيب بن أوس الطائى .
ديوان الحماسة — تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .
- ٢٢ — تيمور — أحمد .
على بن أبى طالب ، شعره وحكمه — ط لجنة نشر المؤلفات التيمورية ١٩٥٨ .
- ٢٣ — جابى زاده — على فهمى .
حسن الصحابة فى شرح أسماء الصحابة — ط استانبول ١٣٢٤ .
- ٢٤ — الجاحظ — أبو عثمان عمرو بن بحر .
(١) البيان والتبيين — تحقيق عبد السلام هارون . ط ١٩٤٨ .
(٢) رسائل الجاحظ — ط الخانجي ١٣٨٤ / ١٩٦٤ .
- ٢٥ — الجرجاني — عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد .
دلائل الإعجاز — ط المنار ١٣٣٠ .
- ٢٦ — ابن جنى — أبو الفتح عثمان بن جنى .
الخصائص — ط الهلال ١٩١٣ .
- ٢٧ — الجهمشيارى — أبو عبد الله محمد بن عبدوس .
الوزراء والكتاب — ط الحلبي ١٣٥٧ .
- ٢٨ — الجوهري — أبو نصر إسماعيل بن حماد .
تاج اللغة وصحاح العربية — تحقيق أحمد عبد الغفور العطار ١٩٥٦ .
- ٢٩ — أبو حاتم — أحمد بن حمدان بن أحم الوراقى .
الزينة — تحقيق حميد الهمدانى — ط القاهرة ١٩٥٦ .

- ٣٠ — ابن أبي حاتم — أبو محمد محمد بن أحمد بن أبي حاتم محمد بن إدريس الرازي .
- الجرح والتعديل — ط حيدر آباد ١٣٧١ / ١٩٥٢ .
- ٣١ — حاجي خليفة — مصطفى بن عبد الله .
- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون — ط استانبول ١٣٦٠ / ١٩٤١ .
- ٣٢ — الحامد — عبد الله بن حامد (دكتور) .
- (١) الشجر الإسلامي في صدر الإسلام — ط الإشباع بالرياض ١٤٠٢ / ١٩٨١ .
- (٢) شجر الدعوة الإسلامية في عهد النبوة والخلفاء الراشدين — ط رئاسة الكليات والمعاهد العلمية ١٣٩١ / ١٩٧١ .
- ٣٣ — ابن حجر — شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني .
- (١) الإصابة في تمييز الصحابة — ط السعادة ١٣٢٣ .
- (٢) تهذيب التهذيب — ط حيدر آباد ١٣٢٥ .
- ٣٤ — حسان بن ثابت الأنصاري .
- ديوانه — تحقيق دكتور سيد حنفى — ط الهيئة المصرية للكتاب ١٩٧٤ .
- ٣٥ — حسن إبراهيم حسن .
- تاريخ الإسلام السياسي والمدني والفقهي والاجتماعي — ط النهضة المصرية ١٩٥٩ .
- ٣٦ — حسين نصار (دكتور) .
- (١) نشأة التدوين التاريخي عند العرب — ط النهضة المصرية (بدون تاريخ)
- (٢) يونس بن حبيب (سلسلة أعلام العرب ٧٥) ط دار الكتاب العربي ١٩٦٨ .
- ٣٧ — ابن حنبل — الإمام أحمد بن محمد بن حنبل .
- السند — شرح أحمد بن محمد شاكر — ط دار الف. ف. ١٩٤٦ .
- ٣٨ — الشاذلي — علي بن محمد بن إبراهيم البغدادي .
- تفسير الشاذلي (لباب الأول في معاني التنزيل) ط المويج ١٢٧٨ .

- ٣٩ — الخالديان — الاخوان أبو بكر محمد بن هاشم وأبو عثمان سعيد .
الأشباه والنظائر (حراسة الخالديين) — تحقيق السيد محمد يوسف —
ط القاهرة ١٩٥٨ ، ١٩٦٥ .
- ٤٠ — الخشني — أبو ذر مصعب بن محمد بن مسعود .
شرح السيرة . ط هندية ، مصر ١٣٢٩ .
- ٤١ — ابن خلدون — عبد الرحمن بن محمد بن خلدون الماضري .
المقدمة — ط البهية .
- ٤٢ — ابن خلكان — أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر .
وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان — تحقيق دكتور إحسان عباس .
ط دار الثقافة ، بيروت ١٩٦٨ .
- ٤٣ — أبو داود — سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي .
كتاب السنن — ط حيدر آباد ١٣٢١ .
- ٤٤ — ابن دريد — أبو بكر محمد بن الحسن الأزدي .
(١) جمهرة اللغة — ط حيدر آباد ١٣٤٥ .
(٢) الاشتقاق — ط الدنة النجدية ١٣٧٨ / ١٩٥٨ .
- ٤٥ — در منجم — إميل (مستشرق)
حياة محمد — ترجمة عادل زعتر — ط الحلبي ١٣٦٨ / ١٩٤٩ .
- ٤٦ — دروزة — محمد عزة .
عصر النبي وبيئته قبل الهجرة — ط دار الينظة دمشق ١٣٦٥ / ١٩٤٦ .
- ٤٧ — الذهبي — أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان .
(١) تاريخ الإسلام وطبقات المشاهير والأعلام — ط القدس ١٣٦٧ .
(٢) سير أعلام النبلاء — ط معهد المخطوطات مع دار المعارف .
(٣) ميزان الاعتدال — ط الحلبي ١٩٦٣ .

- ٤٨ — الرازي — فخر الدين محمد بن ضياء الدين عمر ،
تفسير الفخر الرازي — ط الشرفية ١٣٠٨ .
- ٤٩ — الرافعي — محمد علي صادق .
- (١) إعجاز القرآن والبلاغة النبوية . ط الرحمانية ١٣٤٥ / ١٩٢٦ .
(٢) تاريخ آداب العرب — ط الاستقامة ١٩٤٠ .
- ٥٠ — ابن رهييق — أبو علي الحسن بن رشييق القيرواني .
العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده — ط مصر ١٣٢٥ / ١٩٠٧ .
- ٥١ — ابن رواحة — عبد الله بن رواحة الأنصاري .
ديوانه — تحقيق دكتور حسن باجوده — ط دار التراث ١٩٧٢ .
- ٥٢ — روم لاندو .
الإسلام والعرب — ط دار العالم للسلايين ، بيروت ١٩٦٢ .
- ٥٣ — الزبيدي — أبو بكر محمد بن الحسين .
طبقات النحويين واللغويين — تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط ١٩٥٤ .
- ٥٤ — الزبيرى — أبو عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب .
كتاب نسب قريش — تحقيق ليلى بروفسال — ط دار المعارف ،
٥٥ — الزركلى — خير الدين .
الأعلام — ط مصر ١٩٥٤ - ١٩٥٩ .
- ٥٦ — الزمخشري — محمود بن عمر ،
(١) الفائق في غريب الحديث — تحقيق البجاوى وأبو الفضل ط القاهرة ١٩٤٥ .
(٢) الكشف — ط البهية ١٣٤٣ .
- ٥٧ — أبو زهر — محمد محمد أبو زهر .
الحديث والمحدثون — ط مصر ١٣٧٨ / ١٩٥٨ .
- ٥٨ — أبو زيد القرشى — محمد بن أبي الخطاب .
جمهرة أشعار العرب — تحقيق الدكتور محمد الهاشمي — ط جامعة الإمام محمد
ابن سعود الإسلامية ١٤٠١ / ١٩٨١ .

- ٥٩ — السدوسي — مؤزج بن عمرو .
كتاب حذف في نسب قزوين — نشرة الدكتور صلاح الدين المنجد — ط دار
العروبة ١٩٦٠ .
- ٦٠ — سراقه البارقي .
ديوانه — تحقيق الدكتور حسين نصار — ط ١٩٤٧ .
- ٦١ — ابن سعد — أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي .
الطبقات الكبرى — دار صادر — بيروت ١٣٧٦ / ١٩٥٧ .
- ٦٢ — ابن سلام — أبو عبد الله محمد بن سلام الجعفي .
طبقات فحول الشعراء — تحقيق محمود شاكر — ط دار المعارف .
- ٦٣ — السهيلي — أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله .
الروض الأنف — ط الجاهلية ١٣٣٢ / ١٩١٤ .
- ٦٤ — سيديويه — أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر .
الكتب — تحقيق عبد السلام هارون — ط دار الكتاب العربي ١٣١٨ / ١٩٦٨ .
- ٦٥ — سيد حنفي حسنين (دكتور) .
حسان بن ثابت شاعر الرسول — سلسلة أدلام العرب رقم ٣٠ .
- ٦٦ — سيزكين — فؤاد .
تاريخ التراث العربي — ترجمة الدكتور محمود حجازي وآخرين — ط جامعة
الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤٠٣ / ١٩٨٣ .
- ٦٧ — السيوطي — جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر .
(١) بنية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة — ط الحاي ١٣٨٤ / ١٩٦٤ .
(٢) حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة — ط دار الوطن ١٢٩٩ .
(٣) شرح شواهد التنزيل — ط مصر ١٣٢٢ .
(٤) اللزهر في علوم اللغة وأنواعها — ط المستفادة — ط دار إحياء الكتب .
- ٦٨ — طاهر الجودي :
إلمامة بالرجز في الجاهلية وصدر الإسلام — ط بغداد ١٩٦٩ .

٦٩ — الخاتب — أحمد .

(١) تاريخ الشعر السياسي — ط الاعتاد ١٩٤٥ .

(٢) تاريخ النقائض في الشعر العربي — ط النهضة المصرية ١٩٦٦ .

٧٠ — ابن الشجري — أبو السماعات هبة الله بن علي بن محمد بن حمزة .

(١) الحماسة — تصحيح كرنسكو — ط حيدر آباد ١٣٤٥ .

(٢) مختارات شعراء العرب ، ط القاهرة ١٣٠٦ .

٧١ — شوقي ضيف (دكتور)

(١) العصر الجاهلي — ط دار المعارف (السابعة) .

(٢) العصر الإسلامي — ط دار المعارف (الرابعة) .

٧٢ — الصولي — أبو بكر محمد بن يحيى .

أدب الكتاب — تصحيح الأثري — ط القاهرة ١٣٤١ .

٧٣ — الطبري — أبو جعفر محمد بن جرير .

(١) تاريخ الرسل والملوك — تحقيق محمد أبو الفضل — ط دار المعارف

١٩٦٨ .

(٢) جامع البيان عن تأويل آي القرآن (تفسير الطبري) تحقيق محمود

شاكر — ط دار المعارف ، ط اليمنية ١٣٢١ .

٧٤ — طه حسين (دكتور)

(١) في الأدب الجاهلي — ط دار المعارف (الرابعة) .

(٢) في الشعر الجاهلي — ط السكتب ١٩٢٦ .

٧٥ — أبو الطيب الفروي — عبد الواحد بن علي .

مراتب النحويين — مخطوط — بمكتبة تيمور يدار السكتب .

٧٦ — ابن طينور — أبو الفضل أحمد بن أبي طاهر البغدادي .

بلاغات النساء وأخبارهن في الجاهلية والإسلام — ط مدرسة والده عباس

الأول ١٣٢٦ / ١٩٠٨ .

- ٧٧ — للعباس بن مرداس السلسي .
ديوانه — تحقيق دكتورى يحيى الجبورى — ط بغداد ١٣٨٨ / ١٩٦٩ .
- ٧٨ — ابن عبد البر — جمال الدين يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر الثمري
الاستيعاب في معرفة الأصحاب — تحقيق البجاوى — ط نهضة مصر .
- ٧٩ — ابن عبد ربه — أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي .
المقد الفريد — تحقيق الريان — ط الاستقامة ١٩٤٠ .
- ٨٠ — عبد الرحمن خليل إبراهيم .
دور الشعر في معركة الدعوة الإسلامية — ط الجزائر ١٩٧١ .
- ٨١ — عبد العزيز الدورى .
بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب — ط الكاثوليكية — بيروت ١٩٦٠ .
- ٨٢ — عبد القادر القط (دكتور) .
في الشعر الإسلامى والأموى — ط النهضة العربية ١٩٧٩ .
- ٨٣ — ابن عبد الكافي — عبد الله ابن عبد الكافي .
شرح المصنوع به على غير أهله — ط السعادة ١٣٣١ / ١٩١٣ .
- ٨٤ — عبيد بن شربة الجرهمي .
أخبار عبيد ، ط الهند ١٣٤٧ .
- ٨٥ — أبو عبيدة — معمر بن الشثي التيمي .
(١) مجاز القرآن — ط الخانجي ١٣٧٤ / ١٩٥٤ .
(٢) نقائض جرير والاختل — ط بيروت ١٩٢٢ .
(٣) نقائض جرير والفرزدق — ط بريل ١٩٠٥ .
- ٨٦ — ابن عساكر — أبو القاسم تقي الدين طي بن الحسن بن هبة الله .
تاريخ مدينة دمشق — تحقيق المنجد — ط مجمع دمشق ١٩٥١ ، تهذيب
تاريخ ابن عساكر ، بترتيب عبد القادر بدران — ط ١٣٢٩ .
- ٨٧ — ابن العماد — أبو الفلاح عبد الحمى بن العماد الحنبلي .
شذرات الذهب في أخبار من ذهب — ط الداسي ١٣٥١ .

- ٨٨ — ابن فارس — أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا .
الصاحبي في فقه اللغة — ط. الثانية ١٩١٠ .
- ٨٩ — الفيروز آبادي — مجد الدين محمد بن يعقوب ،
القاموس المحيط — ط. المصرية ١٩٣٣ .
- ٩٠ — فيليب حقي (مستشرق) .
تاريخ العرب ، ترجمة نافع مبروك — ط. العالم العربي ١٩٤٩ .
- ٩١ — القسالي — أبو علي إسماعيل بن القاسم .
الأمالي — ط. دار الكتب .
- ٩٢ — ابن قتيبة — أبو محمد عبد الله بن مسلم .
(١) تأويل مشكل القرآن — ط. الحلبي ١٩٥٤ ،
(٢) الشعر والشعراء — ط. دار المعارف ١٩٦٦ .
(٣) عيون الأخبار — ط. دار الكتب ١٣٤٣ / ١٩٢٥ ،
(٤) للمعارف — ط. دار المعارف ١٣٨٨ / ١٩٦٩ .
- ٩٣ — القرطبي — أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري .
الجامع لأحكام القرآن (تفسير القرطبي) ط. دار الكتب — تصوير دار الكتاب
العربي ١٣٨٧ / ١٩٦٧ .
- ٩٤ — القزطلي — جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف .
إنباء الرواة على أنباء النحاة — ط. دار الكتب ١٣٦٩ / ١٩٥٥ .
- ٩٥ — القلشندي — أحمد بن علي بن أحمد بن عبد الله .
صبح الأعشى في صناعة الإنشاء — ط. الأميرية — تصوير وزارة الثقافة .
- ٩٦ — القزويني — صديق البخاري .
أبجد العلوم — ط. بيروت الهند ١٢٥٩ .
- ٩٧ — قيس بن الخطيم .
ديوانه — تحقيق الدكتور ناصر الدين الأسد — ط. دار العروبة
١٣٨١ / ١٩٦٢ .

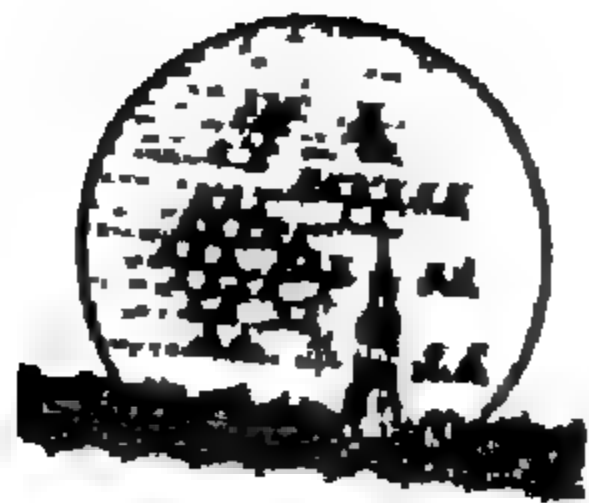
- ٩٨ — ابن قيم الجوزية — أبو عبد الله محمد بن أبي بكر .
 زاد المعاد في هدى خير العباد — تحقيق محمد حارث الفقي — ط. السنة المحمدية .
 ١٣٧٠ / ١٠٥١ .
- ٩٩ — ابن كثير — عماد الدين أبو العلاء إسماعيل بن عمر .
 البداية والنهاية — ط. السعادة ١٣٥١ / ١٩٣٢ .
- ١٠٠ — كحالة — عماد رضا .
 (١) — أم اللام اللسان في عالم العرب والإسلام — ط. الهاشمية ، دمشق .
 ١٣٧٨ / ١٩٥٩ .
- (٢) — معجم المؤلفين — ط. الترقى ، دمشق ١٣٧٦ / ١٩٥٧ .
- ١٠١ — كعب بن زهير :
 [ديوانه — ط. دار الكتب ١٣٦٩ / ١٩٥٠ ، تصوير الدار القومية .
- ١٠٢ — كعب بن مالك الأنصاري .
 ديوانه ، تحقيق الدكتور سامي الماني — ط. النهضة ، بغداد ١٩٦٥ .
- ١٠٣ — ابن الكابي — أبو المنذر هشام بن محمد السائب .
 الأسماء — تحقيق أحمد زكي — ط. دار الكتب ١٣٤٣ / ١٩٢٤ .
- ١٠٤ — لبيد بن ربيعة العامري .
 ديوانه — تحقيق الدكتور إحسان عباس — ط. الكويت ١٩٦٢ (سلسلة التراث العربي ٦) .
- ١٠٥ — ابن ماجه — أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني .
 السنن — تحقيق محمد نؤاد عبد الباقي — ط. ١٩٥٢ ، ط. لاهور ١٣١١ .
- ١٠٦ — الماوردي — أبو الحسن علي بن محمد بن جبيب .
 الأحكام السلطانية والولايات الدينية — ط. الحلبي ١٣٨٦ / ١٩٦٦ .
- ١٠٧ — المبرد — أبو العباس محمد بن يزيد .
 (١) — الكامل في اللغة والأدب — ط. ليبترج .
 (٢) — المعامل — ط. دار الكتب .

- ١٠٨ — محمد أحمد العمر اوى .
النقد التحليلي لكتاب في الادب الجاهلي — ط السلفية ١٩٢٩ .
- ١٠٩ — محمد الحضر حسين .
نقض كتاب في الشعر الجاهلي — ط التسامية ١٣٤٥ .
- ١١٠ — محمد خلف الله أحمد .
دراسات في الادب الإسلامي — ط لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٣٦٦ / ١٩٤٧ .
- ١١١ — محمد ذمى .
مشاهير النساء — ط دار الطباعة ١٢٩٤ .
- ١١٢ — محمد طاهر درويش (دكتور)
حسان بن ثابت الأنصاري — ط دار المعارف .
- ١١٣ — محمد عجاج الخطيب .
السنة قبل التدوين — ط وهبة ١٣٨٣ / ١٩٦٣ .
- ١١٤ — محمد لطفى جمعة .
الشهاب الراصد — ط المقتطف ١٣٤٤ / ١٩٢٦ .
- ١١٥ — محمد محمد حسين (دكتور)
(١) المهجاء والمهجاءون في الجاهلية — ط مكتبة الاداب ١٩٤٧ .
(٢) المهجاء والمهجاءون في الإسلام — ط مكتبة الآداب ١٩٤٨ .
- ١١٦ — المرتضى — علي بن الحسين الشريف المرتضى .
غرر الدوائد ودرر القلائد (أمالى المرتضى) — بتحقيق أبو الفضل —
ط الحلبي ١٩٥٤ .
- ١١٧ — مرجليوث (مستشرق)
أصول الشعر العربي — ترجمة دكتور يحيى الجبوري — ط بيروت ١٩٧٨ .

- ١١٨ — الرزباني — أبو عبيد الله محمد بن عمران .
(١) معجم الشعراء — تصحيح كرنكو — ط القدسي ١٣٥٤ .
(٢) الموشح في مأخذ العلماء على الشعراء — ط السلفية ١٣٤٣ .
- ١١٩ — السمودي — أبو الحسن علي بن الحسين بن علي .
(١) التنبيه والإشراف — تصحيح الصاوي — ط مصر ١٩٣٨ .
(٢) مروج الذهب — ط البهية ١٣٤٦ .
- ١٢٠ — مسلم — أبو الحسين مسلم بن الحجاج قشيري النيسابوري .
الجامع الصحيح — ط دار الطباعة ١٢٢٩ .
- ١٢١ — المقدسي — أبو نصر للطهر بن الطاهر .
البدء والتاريخ — تحقيق هوار ١٨٩٩ — تصوير بغداد ١٩٦٢ .
- ١٢٢ — المقرئ — تقي الدين أحمد بن علي .
إمتاع الأسماع بمسا للرسول من الأنباء والأموال والحفرة والمتاع — ط
لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤١ .
- ١٢٣ — ابن منظور — جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري .
لسان العرب — ط بولاق — تصوير المؤسسة المصرية العامة للتأليف
والأنباء والنشر .
- ١٢٤ — مهدي الخزومي .
مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو — ط الحلبي
١٣٧٧ / ١٩٥٨ .
- ١٢٥ — النابغة الجعدي .
ديوانه — تحقيق عبد العزيز رباح — ط دمشق ١٩٦٤ .
- ١٢٦ — ناصر الدين الأسد (دكتور)
مصادر الشعر الجاهلي — ط دار المعارف ١٩٨٢ (السادسة) .

- ١٢٧ — نالينو — كارلو .
تاريخ الآداب العربية — ط دار المعارف ١٩٧٠ (الثانية) .
- ١٢٨ — ابن النديم — أبو الفرج محمد بن إسحاق بن أبي يعقوب .
المهرست — ط المكتبة التجارية ١٣٤٨ .
- ١٢٩ — النشار — على سامي (دكتور)
شهداء الإسلام في عصر النبوة — ط دار الكتاب العربي ١٣٧٥ / ١٩٥٦ .
- ١٣٠ — النيمان عبد المتعال القاضي (دكتور)
شعر الفتح الإسلامية في صدر الإسلام — ط الدار القومية ١٣٨٥ / ١٩٦٥ .
- ١٣١ — أبو نعيم — أحمد بن عبد الله بن أحمد الأصبهاني .
حياة الأولياء — ط الخانجي ١٣٥١ / ١٩٣٢ .
- ١٣٢ — النووي — أبو زكريا محي الدين بن شرف .
تهذيب الأسماء واللغات — ط المنيرية (بدون تاريخ)
- ١٣٣ — النويري — شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب .
نهاية الأرب في فنون الأدب — ط دار الكتب ١٩٢٩ ،
- ١٣٤ — النيسابوري — أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي .
أسباب النزول — ط الحلبي ١٣٨٨ / ١٩٦٨ .
- ١٣٥ — هـ ذيل ،
ديوان المهذابين — ط دار الكتب — تصوير الدار القومية ١٣٨٥ / ١٩٦٥ .
- ١٣٦ — ابن هشام — أبو محمد عبد الملك بن هشام بن أيوب الجيري .
السيرة النبوية — تحقيق مصطفى السقا وآخرين — ط الحلبي ١٣٧٥ / ١٩٥٥
- ١٣٧ — الحمداني — أبو محمد الحسن بن أحمد بن يعقوب .
مدنة جزيرة العرب — ط السعادة ١٩٥٣ .
- ١٣٨ — هورويتس — يوسف .
الغزى الأولى ووثاؤها — ترجمة دكتور حميد نصار — ط الحلبي
١٣٦٩ / ١٩٤٩ .

- ١٣٩ — الوائدي — أبو عبد الله محمد بن عمر .
المنار — ط كاكنا ١٨٥٥ .
- ١٤٠ — والفلسون — إسرائيل .
تاريخ اليهود في بلاد العرب — ط لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٢٧ .
- ١٤١ — ياقوت — شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي .
(١) إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب (معجم الأدباء) ط وزارة المعارف
(٢) معجم البلدان — ط السعادة ١٣٢٤ / ١٩٠٦ .
- ١٤٢ — يحيى الجبوري (دكتور) .
(١) الإسلام والشعر — ط النهضة بندا ١٩٦٤ .
(٢) شعر المخضرمين وأثر الإسلام فيه — ط مؤسسة الرسالة ، بيروت
١٤٠١ / ١٩٨١ .
(٣) لييد بن ربيعة العامري — ط بيروت ١٩٧٠ .
- ١٤٣ — ابن يعيش — أبو البقاء يعيش بن علي .
شرح المحفل ، ط المنيرية .

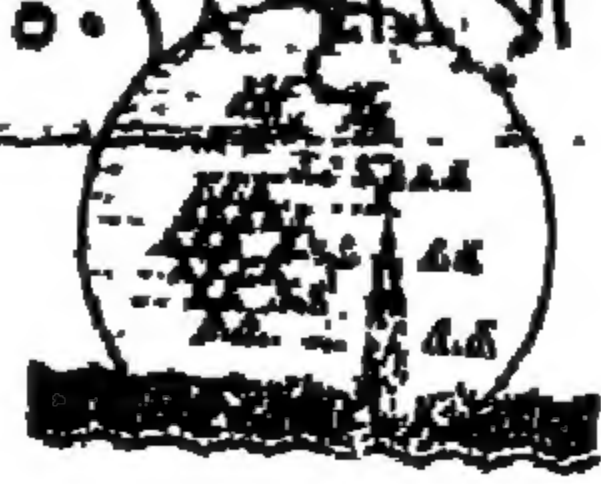


الفهرس

ص	
٣	المقدمة
٦٩ — ١٣	الفصل الاول : موقف الإسلام من الشعر والشعراء . . .
١٣	١ — موقف القرآن الكريم
٣٣	٢ — موقف الرسول (ص)
٩٦ — ٧١	الفصل الثاني : مصادر شعر السيرة
٧٢	١ — مصادر أدبية
٨٢	٢ — مصادر تاريخية
٨٩	٣ — مصادر أخرى
١٢٤ — ٩٧	الفصل الثالث : شعر السيرة بين الرواية والتدوين . . .
١٠٠	١ — رواية الشعر عند الراشدين والصحابة
١١٤	٢ — رواية الشعر في عهد الأمويين
١٢٤	٣ — تدوين شعر السيرة
١٧٤ — ١٣٥	الفصل الرابع : رواية شعر السيرة
١٣٦	الشامي — الزهرى — محمد بن إسحاق — خاف الأحمر
١٥١	يونس النحوى — زياد البكائي — أبو عمرو الشيباني
١٥٧	الواقدي — أبو عبيدة — أبو زيد الأنصاري
١٦٤	ابن هشام — ابن سعد — ابن سلام الجعفي
١٦٨	البلاذري — الطبري — أبو الفرج الأصبهاني . . .

٢١٣ — ١٧٥	• • • • •	الفصل الخامس : ظواهر النشوية والنقص في شعر السيرة
١٧٦	• • • • •	١ — النحل والوضع
١٩٢	• • • • •	٢ — الخط والتداخل
٢٠٢	• • • • •	٣ — الضياع والترك
٢٧٠ — ٢١٥	• • • • •	الفصل السادس : توثيق شعر السيرة
٢١٥	• • • • •	١ — منهج ابن هشام بين التوثيق والتنقيح
		أولاً : حذف الكثير من الأشعار التي أوردتها
٢١٧	• • • • •	ابن إسحاق
٢٢٩	• • • • •	ثانياً : التنبيه على الأشعار المشكوك فيها
٢٤٣	• • • • •	ثالثاً : تمحيص وإضافة ونقد للأشعار
٢٥٥	• • • • •	٢ — منهج توثيق متكامل
٢٧١	• • • • •	الخاتمة
٢٨٠	• • • • •	المصادر والمراجع

رقم الإيداع ٥٠١٨ / ١٩٨٨



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)

مركز المخطوطات والبحوث
دار المخطوطات والبحوث
الطابية - جيزة - ب : ٨٥٦١٢٠

١٧٥٠

دار المأمور للطباعة والنشر

أمام سنترال الهرم - الطالبة - جيزة - ت : ٨٥٦٨٢٠